

**Затверджено**  
**рішенням Комітету Верховної Ради**  
**України з питань законодавчого**  
**забезпечення правоохоронної діяльності**  
(Протокол засідання № від «8» лютого 2017 р.)

**Звіт**  
**про підсумки роботи Комітету з питань законодавчого забезпечення**  
**правоохоронної діяльності за період роботи п'ятої сесії**  
**Верховної Ради України восьмого скликання**  
**(за період вересень 2016 – січень 2017 року)**

План роботи Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності на вересень 2016 – січень 2017 року затверджений на засіданні Комітету 7 вересня 2016 року (протокол засідання № 53).

За період п'ятої сесії Верховної Ради України Комітетом проведено **8 засідань**, на яких розглянуто **103 питання**, в тому числі **9** питань контролю.

Основні зусилля протягом звітного періоду, так само як і протягом попередніх сесій, були спрямовані на виконання законопроектної функції Комітету.

Разом з тим, Комітет приділяв увагу також розгляду питань контролю, зокрема в розрізі моніторингу ефективності застосування прийнятих законів України, які набрали чинності у 2015 році та раніше, тобто діяли більше ніж один рік.

За результатами розгляду Верховною Радою України законопроектів, **підготовлених Комітетом** протягом п'ятої сесії, ухвалено наступні рішення:

- прийнято Законів - **9** та **1** Постанову Верховної Ради України з питання здійснення контролю за станом правопорядку в державі та у відповідних територіальних громадах;
- прийнято за основу – **5** законопроектів;
- прийнято в другому читанні і в цілому - **9**;
- повернуто на доопрацювання – **1**;

- повернуто на повторне перше читання - **1**;
- відхилено – **3**;
- знято з розгляду – **1**.

Протягом п'ятої сесії Комітетом підготовлені та очікують розгляду Верховною Радою України у шостій сесії **106 законопроектів**, з яких **Комітет визначений головним**.

Загалом, станом на **1 лютого 2017 року** на опрацюванні в Комітеті перебуває **469 законопроектів** (в тому числі **102 проекти постанов** Верховної Ради), з яких на розгляд Верховної Ради України подано **106 проектів законів**, з них у першому читанні - **96 законопроектів**, у другому читанні - **10 законопроектів**: реєстр. №№ **1137, 1165, 1174, 2033а, 2685, 2890, 2291а, 3719, 3726, 5006**.

#### **Короткий зміст прийнятих законів України і постанов Верховної Ради:**

1) Закон України «**Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення виконання кримінальних покарань та реалізації прав засуджених**» від 07.09.2016 № **1492-VIII**.

Цим Законом внесені зміни до дев'яти статей Кримінального кодексу України, серед яких, викладення у **новій редакції ст. 76** «Обов'язки, які покладає суд на особу, звільнену від відбування покарання з випробуванням», зміни диспозицій ст.ст. **389, 390 КК** України, спрямовані на вирішення існуючих проблеми у судовій практиці з розгляду питань про ухилення від відбування покарання, не пов'язаного з позбавленням волі та інших; **54 статей** Кримінально-виконавчого кодексу України, з застосуванням комплексного підходу до законодавчого врегулювання **нових правовідносин, пов'язаних з пробацією**, виконанням кримінальних покарань, продовженням гуманізації кримінально-виконавчого законодавства України та усуненням наявних розбіжностей між статтями Кримінально-виконавчого кодексу України; **13 статей** Кримінального процесуального кодексу України, в тому числі доповнення КПК новою статтею

72<sup>1</sup> «Представник центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері пробації», а також **фрагментарні** зміни до десяти спеціальних законів України, пов'язаних зі свободою пересування, соціальною допомогою, охороною дитинства, волонтерською діяльністю та деякими іншими відносинами.

Змінами до низки статей КВК України конкретизуються порядок та умови відбування покарання у виді обмеження та позбавлення волі, забезпечують умови для реальної можливості засуджених скористатися наданими їм правами, усувають розбіжності між нормами цього Кодексу, врегульовують питання, пов'язані з впровадженням в Україні пробації, деякі питання виконання та відбування покарань, не пов'язаних з позбавленням волі.

Крім цього, запроваджується дієвий механізм здійснення повноважень центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері пробації, та здійснює безпосередню діяльність на місцях, оскільки Законом України «Про пробацію» не передбачено створення місцевих підрозділів цього органу.

Реалізація положень Закону дає можливість засудженим скористатися наданими їм правами, позитивно вплине на діяльність установ виконання покарань Державної пенітенціарної служби, удосконалить кримінально-виконавче законодавство України, а також дасть змогу формувати державну політику у сфері пробації, сприятиме гуманізації системи правосуддя та виконання кримінальних покарань в Україні, їх наближенню до європейських та міжнародних стандартів.

Закон набрав чинності з дня, наступного за днем його опублікування (Опублікований у газеті «Голос України» 7 жовтня 2016 року), крім положень щодо застосування пробаційних програм, що набирають чинності з 01.01.2018 р.

**2) Закон України «Про внесення змін до Кримінально-виконавчого кодексу України щодо удосконалення порядку застосування до засуджених заходів заохочення і стягнення» від 06.09.2016 № 1487-VIII.**

Положеннями Закону впроваджується системний перегляд інституту дисциплінарної відповідальності засуджених з формулюванням ключових понять, яких не було і потреба в яких залишається нагальною.

З цією метою внесені зміни до деяких статей КВК України, які спрямовані на розширення переліку заходів заохочення, що можуть застосовуватись до засуджених; запровадження прозорості у застосуванні до засуджених заохочень та впорядкування цієї процедури; чітке визначення підстав для накладення стягнень і процедури перевірки випадків порушення засудженими встановленого порядку відбування покарання, а також створення додаткових гарантій захисту прав і законних інтересів засуджених, зокрема, шляхом отримання необхідної правової допомоги.

Також КВК України доповнюється новими статтями 131<sup>1</sup> та 131<sup>2</sup>, якими запроваджується нормативне визначення дисциплінарного проступку та передбачаються підстави звільнення засуджених від дисциплінарної відповідальності.

Реалізація положень Закону унеможливить свавільні дії адміністрації установ виконання покарань у визначенні поняття порушення дисципліни та скорочує перелік підстав для накладення дисциплінарних стягнень на засуджених до позбавлення волі.

Закон набрав чинності з дня, наступного за днем його опублікування.  
Опублікований у газеті «Голос України» 7 жовтня 2016 року.

**3) Закон України «Про внесення змін до Кримінально-виконавчого кодексу України щодо гуманізації порядку і умов виконання покарань» від 06.09.2016 р. № 1488-VIII.**

Законом вносяться зміни до низки статей КВК України, якими запроваджується єдина термінологія підстав переведення засуджених до дільниць посиленого контролю; врегулювання питання відбування засудженими всього строку покарання в одній виправній чи виховній колонії; закріплення додаткових гарантій процедури застосування примусового лікування

засуджених до позбавлення волі; додаткові гарантії захисту прав засуджених жінок та жінок, які мають при собі дітей, а також неповнолітніх; спрощення процедури пенсійного забезпечення засуджених до позбавлення волі.

Реалізація положень проекту створить сприятливі умови для оптимізації процесу виконання-відбування кримінальних покарань та покращить забезпечення дотримання прав засуджених.

Закон набрав чинності з дня, наступного за днем його опублікування.  
Опублікований у газеті «Голос України» 6 жовтня 2016 року.

**4) Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення доступу до правосуддя осіб, які утримуються в установах попереднього ув'язнення та виконання покарань від 07.09.2016 № 1491-VIII.**

Законом внесені зміни до статей 537, 539 Кримінального процесуального кодексу України та до статті 5 Закону України «Про судовий збір», з метою спрощення доступу засуджених та взятих під варту осіб до суду під час оскарження ними рішень, дій та бездіяльності адміністрації установ виконання покарань чи попереднього ув'язнення.

Змінами до статті 5 Закону України «Про судовий збір» встановлюється, що засуджені та особи, взяті під варту звільняються від сплати судового збору у справах, пов'язаних із питаннями, які вирішуються судом під час виконання вироку у відповідності до статті 537 КПК України, у разі відсутності на їх особових рахунках достатніх для сплати судового збору коштів.

Реалізація положень Закону щодо спрощення процедури доступу засуджених та осіб, взятих під варту до суду, сприятиме захисту їхніх прав.

Закон набрав чинності з дня, наступного за днем його опублікування.  
Опублікований у газеті «Голос України» 7 жовтня 2016 року.

5) Закон України «Про внесення зміни до статті 265 Кримінального кодексу України щодо добровільної здачі радіоактивних матеріалів» від 04.10.2016 № 1638-VIII.

Законом доповнено статтю 265 Кримінального кодексу України частиною четвертою, якою визначені правові підстави звільнення від кримінальної відповідальності осіб, які добровільно здали органам влади радіоактивні матеріали (джерела іонізуючого випромінювання, радіоактивні речовини або ядерні матеріали, що перебувають у будь-якому фізичному стані в установці або виробі чи в іншому вигляді). Реалізація положень законопроекту щодо звільнення від кримінальної відповідальності у разі добровільної здачі радіоактивних матеріалів, суттєво покращує стан радіаційної безпеки завдяки вилученню у населення та юридичних осіб радіоактивних матеріалів та передачі їх на зберігання до спеціалізованих підприємств по поводженню з радіоактивними відходами.

Закон **набрав чинності з 30 жовтня 2016 р.**, опублікований у газеті «Голос України» 29.10.2016 року.

6) Постанова Верховної Ради України «Про Звернення Верховної Ради України до Кабінету Міністрів України та органів місцевого самоврядування щодо здійснення контролю за станом правопорядку в державі та у відповідних територіальних громадах» від 15.11.2016р № 1737-VIII.

Проект зазначеної Постанови парламенту України був розроблений народними депутатами України – членами Комітету на виконання рішення Комітету від 21 вересня 2016 року, прийнятого на спеціальному засіданні Комітету, присвяченому питанню заслуховування керівників правоохоронних органів держави та деяких начальників Головних управлінь Національної поліції в окремих областях країни стосовно реагування працівників поліції на вчинення резонансних злочинів та інших надзвичайних подій, стану злочинності в державі,

перебіг і результати реформи Міністерства внутрішніх справ України та Національної поліції України.

Постанова містить рекомендації Верховної Ради України до Кабінету Міністрів України щодо розгляду питання про стан правопорядку в державі, результати реформи Національної поліції України та рекомендації до органів місцевого самоврядування щодо заслуховування, протягом місяця з дня прийняття цієї Постанови, інформації прокурорів та керівників органів Національної поліції про стан законності, боротьби із злочинністю, охорони громадського порядку та результати діяльності на відповідній території.

7) Закон України «Про амністію у 2016 році» від 22.12.2016 № -VIII (реєстр. номер проекту 4255 від 17.03.2016). Був повернутий Президентом України 19.08.2016 року без підпису для повторного розгляду в другому читанні з Пропозиціями Президента. За поданням Комітету повторно розглянутий Верховною Радою України в другому читанні та **прийнятий 22 грудня 2016 р.** парламентом України **в цілому як Закон з урахуванням пропозицій Президента** України та станом на теперішній час проходить процедуру направлення на підпис Президенту.

Закон визначає правові основи звільнення за амністією осіб від відбування кримінального покарання, механізм взаємодії кримінально-виконавчої служби з місцевими органами влади.

Основними критеріями для застосування амністії є:

- незначна суспільна небезпека діянь, що вчинила особа, яка відбуває покарання;

- об'єктивні фактори (тяжка хвороба, похилий вік тощо), що суттєво знижують небезпечність осіб, яких пропонується звільнити від відбування покарання;

- значний строк відбутого покарання.

Положення Закону передбачають поширення дію амністії на засуджених, які скоїли злочини невеликої тяжкості, або є найбільш незахищеними у соціальному плані, а саме:

- на неповнолітніх;
- осіб, які мають неповнолітніх дітей або дітей-інвалідів;
- вагітних жінок;
- ветеранів війни, інвалідів 1-ї, 2-ї, 3-ї груп;
- учасників бойових дій, осіб, які захищали незалежність, суверенітет та територіальну цілісність України, брали безпосередню участь в антитерористичній операції;
- осіб, хворих на туберкульоз чи онкологічні хвороби.

Питання про застосування амністії вирішується виключно судом за ініціативою прокурора, органу або установи виконання покарань, обвинуваченого чи засудженого, їх захисників чи законних представників.

**8) Закон України «Про внесення зміни до статті 244-8 Кодексу України про адміністративні правопорушення» від 02.11.2016 № 1723-VIII.**

Законом уточнені повноваження Державної служби України з лікарських засобів в частині розгляду справ про адміністративні правопорушення та накладення адміністративних стягнень.

Закон набрав чинності з дня, наступного за днем його опублікування. Опублікований у газеті «Голос України» 29 листопада 2016 року.

**9) Закон України «Про внесення змін до пункту 3 розділу II «Прикінцеві положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України» щодо поширення чинності цього Закону на колишніх працівників органів внутрішніх справ України» від 15.11.2016 № 1741-VIII.**

Положеннями Закону відновлені соціальні гарантії колишнім працівникам органів внутрішніх справ України, які працюють в органах Національної поліції на державних посадах на рівні із поліцейськими.

Закон набрав чинності з дня, наступного за днем його опублікування.  
Опублікований у газеті «Голос України» 31 грудня 2016 року.

10) Закон України **«Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо зняття відповідальності за порушення правил навчання карате»** від 15.11.2016 № **1742-VIII**.

Законом внесені зміни до Кодексу України про адміністративні правопорушення шляхом виключення з цього Кодексу статті 196 «Порушення правил навчання карате», з одночасним виключенням відповідних посилань на цю норму з частин першої та другої статті 218 та абзацу другого пункту 1 частини першої статті 255 зазначеного Кодексу, якими визначаються підвідомчість справ про адміністративні правопорушення та коло посадових осіб державних органів, уповноважених складати протоколи за такі правопорушення.

Реалізація положень Закону сприятиме приведенню застарілих норм Кодексу України про адміністративні правопорушення у відповідність із проголошеними статтею 24 Конституцією України засадами рівності та законодавством України у сфері фізичної культури і спорту, оскільки за навчання прийомам, забороненим спортивними правилами, суб'єкти діяльності з викладання карате несуть необґрунтовану відповідальність у порівнянні з представниками інших видів спорту – такими як бокс, боротьба самбо, бойове самбо, дзюдо, у-шу, кунг-фу, змішані єдиноборства, рукопашний бій тощо.

Закон набрав чинності з дня, наступного за днем його опублікування.  
Опублікований у газеті «Голос України» 3 грудня 2016 року.

Крім зазначеного вище, **очікують на рішення Верховної Ради України:**

1) Проект Закону **«Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо забезпечення окремим категоріям засуджених осіб права на правосудний вирок»** (реєстр. № 2033а) Друге читання.

Проектом запроваджується тимчасовий механізм перегляду вироків у кримінальних справах, в яких особи були засуджені без належної доказової бази за особливо тяжкі злочини (в т.ч. і до довічного позбавлення волі) на підставі Кримінально-процесуального кодексу України 1960 року і досі відбувають покарання, – для забезпечення таким особам права на правосудний вирок та відновлення їхніх прав.

Для цього Розділ XI КПК України 2012 року "Перехідні положення" доповнюється пунктами 16<sup>1</sup> - 16<sup>11</sup>, відповідно до яких скаргу на обвинувальний вирок може бути подано безпосередньо до суду апеляційної інстанції, в межах територіальної юрисдикції якого засуджений відбуває покарання.

Термін подання скарг на обвинувальні вирокі – до 31 грудня 2018 року.

Скарга на вирок може бути подана самим засудженим, його захисником або представником.

Рішення суду апеляційної інстанції про відмову у перегляді вироку може бути оскаржено засудженим, його законним представником, захисником засудженого чи прокурором у касаційному порядку.

2) Проект Закону **«Про внесення змін до Закону України «Про попереднє ув'язнення» щодо імплементації окремих стандартів Ради Європи»** (реєстр. № 2291а). Друге читання.

Законопроект передбачає доповнення Закону України «Про попереднє ув'язнення» новою статтею 131 «Доступ до глобальної мережі Інтернет особами, взятими під варту», а також внесення змін до статей 7, 9, 11, 12 та ст. 13 Закону, з викладенням останньої у новій редакції, з метою наближення законодавства України, що регулює порядок та умови утримання осіб, взятих під варту, до стандартів обмежень прав людини, визначених у актах Ради Європи. Реалізація

положень суттєво зменшить ризики застосування до осіб, взятих під варту, катувань, нелюдському або такому, що принижує людську гідність поводженню чи покаранню.

3) Проект Закону **«Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо поліпшення умов тримання засуджених»** (реєстр. № 2685).  
**Друге читання.**

Положення проекту, зокрема, передбачають: надання права засудженим на короткострокові побачення з родичами або іншими особами без присутності працівника колонії, крім виняткових випадків; уточнюють положення щодо кількості та порядку надання побачень; виключають норми, якими передбачається, що засуджені, які тримаються в дисциплінарному ізоляторі з виведенням на роботу, в приміщенні камерного типу (одиначній камері) повинні працювати окремо від інших засуджених; регламентують порядок медико-санітарного забезпечення засуджених; визначають порядок листування, телефонних розмов; можливість подання клопотання про помилування засудженими до довічного позбавлення волі після відбуття ними не менше 15 років призначеного покарання тощо.

4) Проект Закону **«Про внесення змін до статей 71 і 83 Закону України «Про Національну поліцію»** щодо присвоєння чергових спеціальних звань» (реєстр. № 5006).

Законопроектом пропонується внести зміни до статей 71 та 83 Закону України «Про Національну поліцію» з метою законодавчого врегулювання питання присвоєння чергових спеціальних звань поліцейським, які прикомандировані або відряджені до державних органів виконавчої влади, підприємств, установ та організацій, відповідно до займаної посади.

Прийняття акту забезпечить своєчасне присвоєння чергових звань поліцейським, які прикомандировані або відряджені до державних органів, підприємств, установ та організацій, відповідно до займаної посади.

5) Прийнятий парламентом України 22.05.2015 р. Закон «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення ролі громадянського суспільства в боротьбі з корупційними злочинами». (реєстр. № 1165). Проте, даний закон був повернутий без підпису Президента та направлений на доопрацювання в Комітет.

Протягом звітного періоду були проаналізовані зауваження, висловлені до вказаного Закону Президентом, Головним науково-експертним управлінням, працівниками секретаріату Комітету та представниками наукової спільноти.

За результатами опрацювання, Комітетом направлено Закон до Верховної Ради України в доопрацьованій редакції з врахуванням пропозицій, поданих суб'єктами права законодавчої ініціативи та рекомендацією Верховній Раді України ухвалити Закон в новій редакції.

Уточнено назву Закону та викладено її в такій редакції: «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення ролі громадянського суспільства в боротьбі з окремими злочинами у сфері службової діяльності».

Законом пропонується внести зміни до Кодексу України про адміністративні правопорушення (назва і ч. 1 ст. 195 викладаються в новій редакції), Кримінального кодексу України (ст. 359 викладається в новій редакції) та Кримінального процесуального кодексу України, який доповнюється новими статтями 41<sup>1</sup> і 41<sup>2</sup> та новою Главою 36<sup>1</sup>. «Кримінальне провадження за участю громадського обвинувача», з метою впровадження у вітчизняне правове поле нової процесуальної фігури – громадського обвинувача, а також деякі інші зміни пропонуються до окремих статей цього Кодексу.

Громадським обвинувачем може бути фізична особа, яка безпосередньо є потерпілою від кримінального правопорушення або якій стало відомо про вчинення стосовно інших осіб кримінального правопорушення, передбаченого ст. 368 (прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди службовою особою) або ст. 370 (провокація підкупу) КК України, та яка подала

слідчому або прокурору заяву, повідомлення про вчинення відповідного кримінального правопорушення.(ч. 1 ст. 41<sup>1</sup> проекту Закону).

Громадським обвинувачем не може бути юридична особа, як це пропонувалося у ветованому Президентом Законі. Безпосередньо юридичній особі не може стати відомо про вчинення стосовно інших осіб кримінального правопорушення, така інформація в будь-якому випадку сприймається фізичною особою.

Також у доопрацьованому Законі визначено правові специфікації провадження за участю громадського обвинувача.

Особа, котра ініціювала початок кримінального провадження за участю громадського обвинувача, стає учасником даного провадження та зберігає цей процесуальний статус на всіх його стадіях (ч. 4 ст. 479<sup>1</sup> проекту Закону).

Законом пропонується не включати учасника процесу, який має статус потерпілого, до числа осіб, котрі можуть бути громадським обвинувачем, як це було в Законі, ветованому Президентом. Дане рішення повністю виправдовується тим, що потерпілий (його представник) вже наділені, відповідно до чинного законодавства, широким колом можливостей для здійснення кримінально-процесуальної діяльності.

Із метою додержання принципу рівності перед законом і судом, який закріплено в ст. 10 КПК України, запропоновано відмовитися від особливого порядку допустимості доказів, які збирає та надає громадський обвинувач.

Разом із тим, у ст. 479<sup>3</sup> поданого на розгляд доопрацьованого Закону передбачаються певні специфікації процесу доказування у кримінальному провадженні за участю громадського обвинувача. Так, наприклад, громадський обвинувач із метою отримання та/або фіксації достатньої інформації про діяння, що містить ознаки кримінального правопорушення, передбаченого ст. 368 або ст. 370 КК України, може використовувати технічні засоби.

Запропоновано виключити право громадського обвинувача розголошувати обставини та докази, що стали підставою початку кримінального провадження. Даний крок дозволить концептуально узгодити загальні підходи у

кримінальному процесі про нерозголошення відомостей певного виду, у тому числі тих, які складають охоронювану законом таємницю, стосуються приватного життя або стали відомими під час провадження (ч. 3 ст. 41<sup>1</sup> Закону).

Також Законом (реєстр. № 1165) пропонується вдосконалити деякі питання відповідальності за використання спеціальних технічних засобів негласного отримання інформації шляхом викладення статті 359 КК України в новій редакції.

б) доопрацьований членами Комітету і працівниками секретаріату проект Закону України «**Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо запровадження кримінальних проступків**» (реєстр. № 2897 від 03.06.2015), *переданий на розгляд Верховної Ради в першому читанні*, який є **фундаментальним** для теорії кримінального права та практики застосування кримінального законодавства.

Проектом, зокрема, пропонується:

- ввести до чинного кримінального законодавства України **інститут кримінальних проступків**;

- здійснити **розмежування кримінальних правопорушень** залежно від ступеня тяжкості, а також від правових наслідків їх вчинення та форми вини;

- обмежити сферу застосування покарань, пов'язаних із позбавленням волі;

- реалізувати заходи щодо розвитку інституту пробації;

- здійснити подальшу гуманізацію у царині реалізації кримінальної відповідальності на основі принципу рівності перед законом і судом;

- **посилити захист прав та інтересів потерпілих.**

Для досягнення вказаних цілей запропоновано:

- **Особливу частину** Кримінального кодексу України поділити на дві Книги: **Книга 1 «Злочини»** та **Книга 2 «Кримінальні проступки»**;

- **до Загальної частини** Кримінального кодексу України внести зміни, які впливають із запровадження інституту кримінальних проступків;

- передбачити соціально справедливу систему обчислення штрафу;

- розширити можливості застосування альтернативних позбавленню волі та більш м'яких покарань у виді виправних робіт і арешту;
- реалізувати низку рішень для підвищення термінологічної ясності і точності тексту Кримінального кодексу України;
- внести зміни до Кримінального кодексу України, які безпосередньо впливають із положень Кримінального процесуального кодексу України та приписів Закону України «Про судоустрій і статус суддів»;
- внести зміни до Кодексу України про адміністративні правопорушення, спрямовані на приведення його в повну відповідність до європейських стандартів і виправлення проблем у правозастосуванні.

7) Комітетом підготовлений та станом на теперішній час передається до Верховної Ради для розгляду в II читанні законопроект **«Про приватну детективну (розшукову) діяльність** (реєстр. № **3726**), авторами якого виступили члени Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності.

Законопроектом регламентуються: види та правовий статус суб'єктів приватної детективної (розшукової) діяльності; процедура видачі свідоцтв про право на заняття приватною детективною (розшуковою) діяльністю; види детективних послуг, що можуть надаватися суб'єктами приватної детективної (розшукової) діяльності, права та обов'язки цих суб'єктів; питання підготовки, перепідготовки та підвищення кваліфікації кадрів, які здійснюють приватну детективну (розшукову) діяльність; здійснення контролю за діяльністю суб'єктів приватної детективної (розшукової) діяльності.

Станом на 18 січня 2017 р. було опрацьовано більше **300 поправок** до цього проекту, які надійшли від суб'єктів права законодавчої ініціативи. Після рішення Комітету щодо рекомендації парламенту про його **прийняття в другому читанні і в цілому**, законопроект проходить необхідні візування в редакційному управлінні та Головному юридичному управлінні Апарату Верховної Ради.

Крім зазначеного, Комітетом з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності розглянуто **16** законопроектів, з опрацювання яких Комітет визначено не головним (реєстр. №№ **5068, 5086, 5451, 5024, 4702, 4864, 4002а, 4964, 5498, 5336-1, 4171, 1178, 2122а, 4507, 3198, 5433**) та ухвалено рішення рекомендувати комітетам Верховної Ради України, визначеними головними при подальшому їх опрацюванні врахувати висновки Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності.

**Також Комітетом були підготовлені до розгляду в другому читанні:**

1) проект Закону **«Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо гуманізації кримінальної відповідальності жінок»** (реєстр. № **2254а**), розглянутий Верховною Радою в другому читанні **6 вересня 2016** року, але не набрав необхідної кількості голосів і **вважається відхиленням**.

Законопроектом передбачалось внесення зміни до ч. 2 статті 64 Кримінального кодексу України, згідно з якою пропонувалося встановити, що поряд з особами, що вчинили злочини у віці до 18 років і до осіб у віці понад 65 років, **не застосовується такий вид покарання як довічне позбавлення волі і відносно жінок, які вчинили кримінальне правопорушення**.

Також положеннями проекту пропонувались зміни до статей 18, 150 та 150<sup>2</sup> Кримінально-виконавчого кодексу України, спрямовані на приведення положень цих статей Кодексу у відповідність із змінами до Кримінального кодексу України з виключенням посилання в них на установи для тримання жінок, засуджених до довічного позбавлення волі.

2) проект Закону **«Про внесення змін до статті 93 Кримінально-виконавчого кодексу України щодо удосконалення гарантій права засуджених на відбування покарання за місцем проживання до засудження або місця постійного проживання родичів»** (реєстр. № **2253а**).

6 вересня 2016 р. цей законопроект був **прийнятий парламентом** України в другому читанні і в цілому як Закон, але повернутий без підпису Президента України з Пропозиціями Президента до прийнятого Закону, суть яких зводиться до його відхилення. На теперішній час Комітет визначається з прийняттям рішення щодо нього.

Законопроектом уточнюється правова норма частини першої статті 93 КВК України, що набрала чинності з травня 2014 р., із тим що б засуджений мав вибір де відбувати покарання: в установі відповідного рівня безпеки, яка є найближчою до місця його проживання до засудження або до місця постійного проживання його родичів. При цьому чітко визначено, що така альтернатива вибору є прерогативою засудженого, а не державного органу, який реалізує державну політику у сфері виконання покарань, як це є на даний час.

Також реалізація положень проекту суттєво сприятиме зменшенню негативних наслідків позбавлення волі та попередженню порушення прав засуджених у майбутньому.

**На виконання законопроектної** функції членами Комітету і працівниками секретаріату був підготовлений та поданий у Верховну Раду **проект Закону України «Про оперативно-розшукову діяльність»**, яким викладається у новій редакції спеціальний Закон «Про оперативно-розшукову діяльність», реєстр. № **4778**. На жаль, за результатами голосування у парламенті при розгляді проекту в першому читанні **15 листопада 2016 р.** він не набрав необхідної кількості голосів на підтримку (**223** при необхідних 226) і вважається відхиленим.

Станом на теперішній час у Комітеті практично закінчено підготовку нового проекту Закону про оперативно-розшукову діяльність, який вже під час шостої сесії Верховної Ради восьмого скликання, відповідно до вимог Закону України «Про Регламент Верховної Ради України», буде поданий членами Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності на реєстрацію в Апарат Верховної Ради України.

**Протягом звітнього періоду** на кількох засіданнях підкомітету з питань діяльності Державної пенітенціарної служби під головуванням народного депутата України, Голови підкомітету Мірошніченка Ю.Р., за участі представників Генеральної прокуратури України, інституту кримінально-виконавчої служби України, Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, офісу Ради Європи в Україні, Вищого спеціалізованого суду з розгляду цивільних і кримінальних справ, профспілки Державної пенітенціарної служби України, науковців та інших осіб, які мають досвід роботи у галузі захисту прав і свобод людини, розглянуті та опрацьовані питання щодо внесених поправок до таких законопроектів про гуманізацію пенітенціарної системи:

- «Про внесення змін до Закону України «Про попереднє ув'язнення» щодо імплементації окремих стандартів Ради Європи» (реєстр. № **2291а**) **II читання;**

- «Про внесення змін до Кримінально-виконавчого кодексу України щодо поліпшення умов тримання засуджених» (реєстр. № **2685**) **II читання.**

Крім зазначених, на цих засіданнях підкомітету було обговорене питання щодо запровадження інституту пенітенціарного судді та підготовки відповідного законопроекту «Про превентивні і компенсаційні засоби у зв'язку з катуванням, нелюдським чи таким, що принижує гідність, поводженням або покаранням щодо засуджених та осіб, узятих під варту, та запровадження інституту пенітенціарних суддів». Зазначений проект під реєстраційним номером **4936** розглянутий на Комітеті та поданий до Верховної Ради України з рекомендацією прийняти в першому читанні **за основу.**

### **Щодо контрольної функції Комітету**

Протягом звітнього періоду здійснювався збір та аналіз інформації з питань виконання законодавчих актів України Генеральною прокуратурою, Міністерством внутрішніх справ, Національною поліцією та іншими правоохоронними органами України.

**Деякі з них були розглянуті Комітетом, зокрема:**

1) **07.09.2016 р.** на засіданні Комітету розглянуто питання «Про інформацію Першого заступника Голови Комітету М. Паламарчука щодо подій в смт. Криве Озеро Миколаївської області 24.08.2016 року».

За результатами розгляду прийнято рішення про заслуховування, відповідно до статей 11 та 14 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», на засіданні Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності 21.09.2016 р. Міністра внутрішніх справ України Авакова А.Б., Голови Національної поліції України Деканоїдзе Х. та керівників територіальних підрозділів поліції у Дніпропетровській, Миколаївській, Одеській, Київській областях та у місті Києві щодо реагування працівників поліції на вчинення резонансних злочинів та інших надзвичайних подій, стану злочинності в державі, перебіг та результати реформи Міністерства внутрішніх справ України та Національної поліції України.

2) **21.09.2016 р.** на спеціальному засіданні Комітету розглянуто питання «Про заслуховування інформації Міністра внутрішніх справ України А. Авакова, Голови Національної поліції України Х. Деканоїдзе та керівників територіальних підрозділів поліції у Дніпропетровській, Миколаївській, Одеській, Київській областях та у м. Києві щодо реагування працівників поліції на вчинення резонансних злочинів та інших надзвичайних подій, стану злочинності в державі, перебіг і результати реформи Міністерства внутрішніх справ України та Національної поліції України, а також інформацію Генерального прокурора України Ю. Луценка щодо заходів реагування прокуратури на вчинення резонансних злочинів за участю працівників поліції та про стан ситуації з додержанням законності в державі».

За результатами розгляду питання, з урахуванням пропозицій, висловлених народними депутатами України, **прийнято рішення** про затвердження Рекомендацій Комітету на тему: «Про заслуховування інформації Міністра внутрішніх справ України А. Авакова, Голови Національної поліції України

Х. Деканоїдзе та керівників територіальних підрозділів поліції у Дніпропетровській, Миколаївській, Одеській, Київській областях та у м. Києві щодо реагування працівників поліції на вчинення резонансних злочинів та інших надзвичайних подій, стану злочинності в державі, перебіг і результати реформи Міністерства внутрішніх справ України та Національної поліції України, а також інформації Генерального прокурора України Ю. Луценка щодо заходів реагування прокуратури на вчинення резонансних злочинів за участю працівників поліції та про стан ситуації з додержанням законності в державі».

Згідно з прийнятим рішенням народними депутатами України – членами Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності розроблений проект Постанови Верховної Ради України **«Про Звернення Верховної Ради України до Кабінету Міністрів України та органів місцевого самоврядування щодо здійснення контролю за станом правопорядку в державі та у відповідних територіальних громадах»** (реєстр. № 5198), яка була прийнята парламентом України за основу і в цілому 15.11.2016р № **1737-VIII**.

Вказана Постанова містить рекомендації Верховної Ради України до Кабінету Міністрів України щодо розгляду питання про стан правопорядку в державі, результати реформи Національної поліції України та рекомендації до органів місцевого самоврядування щодо заслуховування, протягом місяця з дня прийняття цієї Постанови, інформації прокурорів та керівників органів Національної поліції про стан законності, боротьби із злочинністю, охорони громадського порядку та результати діяльності на відповідній території.

3) **02.11.2016 р.** на засіданні Комітету заслухано питання «Про ситуацію, що склалася між власниками земельних ділянок в межах Ленінської сільської ради Первомайського району Миколаївської області та власниками ТОВ «Агрофірма Корнацьких»».

За результатами розгляду Комітетом прийнято рішення:

1. Направити звернення народних депутатів України Підберезняка В.І., Берези Ю.М. та інших, а також звернення власників земельних ділянок, що знаходяться в межах Ленінської сільської ради Первомайського району Миколаївської області щодо ситуації, що склалася між останніми та власниками ТОВ «Агрофірма Корнацьких» до Генеральної прокуратури України для відповідного реагування та надання відповіді Комітету.

2. Доручити Першому заступнику Голови Комітету Паламарчуку М.П. взяти зазначене питання на контроль Комітету.

Перший заступник Генерального прокурора України повідомив Комітет про те, що з метою перевірки фактів, викладених у зверненні вибірково було допитано 65 заявників – власників земельних ділянок у Первомайському районі Миколаївської області. За результатами перевірки встановлено, що з допитаних осіб 7 взагалі заперечують факт підписання цього звернення, 14 – не пам'ятають обставин підписання списку до звернення та не знають, яке відношення має такий список до вказаного звернення, 44 особи ставили свої підписи у списку задовго до складання звернення і їм про це нічого не відомо. При цьому більшість допитаних осіб у своїх показаннях вказує, що отримували земельні ділянки не для ведення сільського господарства, а з метою здачі їх в оренду, та укладали договори оренди з ТОВ «Партнер Агро» із отриманням державних актів на право власності на земельні ділянки та у присутності представників вказаного підприємства.

Крім цього, вивченням матеріалів кримінального провадження № 4201400000000310 встановлено, що з огляду на отримані на теперішній час докази в їх сукупності та взаємозв'язку підстав для закриття цього кримінального провадження, відкритого за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 191 КК України не вбачається. У зв'язку викладеним, підстави для вжиття заходів реагування процесуального характеру відсутні.

4) також **02.11.2016 р.** на засіданні Комітету заслухано питання: «Про заслуховування Генерального прокурора України Луценка Ю.В., заступника Генерального прокурора України Столярчука Ю.В. та керівника Департаменту спеціальних розслідувань Генеральної прокуратури України Горбатюка С.В. з приводу розслідувань резонансних кримінальних проваджень про злочини, які були скоєні під час Революції Гідності».

Прийнято рішення про підготовку та подання до Верховної Ради України від імені членів Комітету проекту Постанови про заслуховування інформації Генеральної прокуратури України щодо результатів та стану розслідування кримінальних проваджень про злочини проти людяності, вчинені під Революції Гідності у період з 21.11.2013 р. по 22.02.2014 р.

5) крім вищезазначених, **2 листопада 2016 р.** на засіданні Комітету заслухано питання: «Щодо бездіяльності військової прокуратури в частині розгляду в судовому засіданні кримінальних проваджень, зокрема, неявки прокурорів до суду при розгляді кримінального провадження відносно полковника Стрільця С.М.».

За результатами обговорення прийнято рішення про звернення Комітету до Генеральної прокуратури України щодо бездіяльності військової прокуратури в частині розгляду в судовому засіданні кримінальних проваджень та забезпечити, зокрема, явку прокурорів в судові засідання при розгляді кримінального провадження відносно полковника Стрільця С.М.

За дорученням заступника Генерального прокурора України - Головного військового прокурора звернення Комітету розглянуто Військовою прокуратурою сил антитерористичної операції. Згідно з отриманою інформацією стосовно перевірки доводів обвинуваченого Стрільця С.М. та його захисників встановлено, що під час досудового розслідування у кримінальному провадженні Стрелець С.М. обгрунтовано підозрювався у вчиненні тяжких

злочинів на території Кременіського району Луганської області, передбачених ч. 3 ст. 146 та ч. 1 ст. 365 КК України.

9 листопада 2016 року колегія суддів Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних та кримінальних справ постановила ухвалу, якою задовольнила клопотання військового прокурора Луганського гарнізону, потерпілого та його представників, та змінила підсудність кримінального провадження стосовно Стрільця С.М., передавши його Кременіського районного суду Луганської області.

Фактів неналежного виконання прокурорами військової прокуратури Луганського гарнізону своїх службових обов'язків не встановлено, у зв'язку з чим підстави для вжиття заходів реагування відсутні.

б) **07.12.2016 р.** на засіданні Комітету розглянуто питання: «Про передумови та причини, які призвели до трагічних подій 4 грудня 2016 року в селі Княжичі Київської області, у результаті яких загинули працівники поліції та стан службового та досудового розслідування».

За результатами обговорення зазначеного питання Комітет вирішив:

1. Взяти на контроль Комітету проведення досудового розслідування відповідного кримінального провадження та внутрішнього службового розслідування щодо обставин та причин, які призвели до трагічної загибелі працівників поліції 4 грудня 2016 року в селі Княжичі Київської області з **щотижневим аналізом** доповідей Генеральної прокуратури України та Національної поліції України про стан та результати проведення цих розслідувань.

2. У Комітеті, спільно з Міністерством внутрішніх справ України та Національною поліцією України, розробити та подати на розгляд Верховної Ради України законопроект в якому мають чітко визначатися структура органів поліції, їх повноваження та порядок взаємодії, а також порядок та заходи контролю формування професійного ядра ключових служб Національної поліції

України (оперативні та слідчі підрозділи, патрульна поліція, поліція особливого призначення, підрозділи охорони та інші).

3. Створити при Комітеті на базі підкомітету з питань діяльності органів внутрішніх справ, податкової міліції та інших правоохоронних органів, який очолює народний депутат України Король В.М., робочу групу щодо надання оцінки реформі Національної поліції України та шляхів вирішення проблемних аспектів функціонування Національної поліції.

Згідно з прийнятим рішенням Генеральна прокуратура України та Національна поліція України щотижнево надсилають до Комітету інформацію про стан та результати проведення вказаних вище розслідувань.

Так, з часу прийняття вказаного рішення Комітету по 1 лютого 2017 року до Комітету **чотири рази надходила інформація з Національної поліції** від 20 і 27 грудня 2016 року, та 3 січня 2017 року (*по пів сторінки тексту*) щодо стану та результатів службового розслідування за фактом загибелі працівників поліції 4 грудня 2016 року в селі Княжичі Київської області, у яких міститься одна і та ж інформація що службове розслідування за вказаним фактом триває, від виконання службових обов'язків продовжують бути відстороненими **25 працівників** Головного управління Національної поліції у м. Києві та Головного управління Національної поліції в Київській області, та про результати буде поінформовано додатково. Остання інформація з Національної поліції датована 20 січня 2017 року, в якій наведені відомості лише про те, що проведення службового розслідування за вказаним фактом завершено. За результатами службового розслідування наказом НП винних службових осіб притягнуто до дисциплінарної відповідальності. Матеріали службового розслідування передано до Генеральної прокуратури України.

**З Генеральної прокуратури України п'ять разів** (від 28.12.2016 р., 04.01.2017 р., 12.01.2017, 20.01.2017 та 27.01.2017) надходила інформація про результати досудового розслідування кримінального провадження за фактом

загибелі 4 грудня 206 року працівників правоохоронних органів в с. Княжичі Київської області.

Згідно з зазначеною інформацією Головним слідчим управлінням Генеральної прокуратури України провадиться досудове розслідування у кримінальному провадженні № 12016110130005035 від 04.12.2016 за фактом вбивства 5 співробітників Національної поліції України в с. Княжичі Броварського району Київської області, за ознаками злочинів, передбачених п. 1 ч. 2 ст. 115, ч. 2 ст. 15, ч. 3 ст. 185 КК України.

На час отримання Комітетом цієї інформації досудове слідство триває, допитуються свідки, призначені та тривають близько тридцяти судових експертиз; одержані дозволи суду, на підставі яких проведено тимчасові доступи до речей та документів; проведено обшуки, слідчі експерименти з відтворенням обставин та обстановки події злочину, огляди предметів, документів та місця події; за запитами та дорученнями одержано необхідну інформацію; витребувано та опрацьовано значну кількість документів.

Упродовж останнього тижня проведено ряд обшуків, тимчасових доступів до речей і документів, слідчі експерименти та інші слідчі, спрямовані на встановлення об'єктивних обставин вчинення злочину.

Досудове слідство триває. Станом на цей час у вказаному кримінальному провадженні жодній особі про підозру не повідомлено.

7) Заслухавши пропозицію голови підкомітету Развадовського В.Й.,

Комітет прийняв рішення звернутися до Прем'єр-міністра України Гройсмана В.Б. з листом щодо вироблення механізму виконання положень Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення гарантій соціального захисту колишніх працівників органів внутрішніх справ України та членів їхніх сімей», внівши відповідні зміни до проекту Закону України «Про Держаний бюджет України на 2017 рік».

Зокрема, у зверненні зверталась увага на те, що всупереч вимогам статті 63 Закону України «Про пенсійне забезпечення осіб, звільнених з військової

служби, та деяких інших осіб» перерахунок пенсій особам начальницького і рядового складу органів внутрішніх справ України (міліції) з урахуванням видів грошового забезпечення, щомісячних додаткових видів грошового забезпечення (надбавок, доплат, підвищень) та премій у розмірах, встановлених для поліцейських Постановою Кабінету Міністрів України від 11 листопада 2015 року №988 «Про грошове забезпечення поліцейських Національної поліції», не здійснений.

29 грудня 2016 року до Комітету надійшла відповідь Міністерства соціальної політики України стосовно перерахунку пенсій колишнім працівникам органів внутрішніх справ у якій зазначається про те, що перерахунок пенсій пенсіонерам органів внутрішніх справ буде проводитись після чергового підвищення чи зміни складових грошового забезпечення поліцейських. У разі прийняття Урядом рішення про підвищення грошового забезпечення військовослужбовців, відповідно до ст. 63 Закону України «Про пенсійне забезпечення осіб, звільнених з військової служби, та деяких інших осіб» буде здійснено перерахунок пенсій.

8) Про звернення народного депутата України Купрія В.М. щодо вилучення та зберігання речових доказів арештованого майна в рамках кримінального провадження.

За результатами обговорення ухвалено рішення про звернення до Кабінету Міністрів України з пропозицією вивчити зазначене питання, проаналізувати практику застосування та внести, за необхідності, відповідні зміни до законодавства щодо створення єдиного реєстру речових доказів та арештованого майна, ведення та оприлюднення статистичних даних, а також посилення заходів контролю за збереженням такого майна.

Станом на теперішній час, за дорученням Першого віце-прем'єр-міністра України – Міністра економічного розвитку і торгівлі України порушене питання опрацьовується Мін'юстом України за участі інших зацікавлених центральних органів виконавчої влади.

9) Про лист Голови Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції Соболева Є.В. щодо Рішення Комітету від 16.11.2016 р. про ініціювання проведення спільного засідання Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції та Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності щодо результатів розслідування правоохоронними органами кримінальних проваджень, пов'язаних із подіями Революції гідності, а також щодо очищення правоохоронних та судових органів від посадових осіб, причетних до переслідування учасників Революції гідності та притягнення їх до кримінальної відповідальності.

За результатами обговорення вказаного питання членами Комітету ухвалено таке рішення:

1. Підготувати від імені членів Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності та подати на реєстрацію до Апарату Верховної Ради України проект постанови щодо необхідності заслуховування інформації Генерального прокурора Луценка Ю.В. про стан та результати розслідування кримінальних проваджень стосовно злочинів, вчинених під час Революції Гідності в період з 21 листопада 2013 року по 22 лютого 2014 року проти учасників мирних акцій протесту.

2. Запропонувати членам Комітету з питань запобігання і протидії корупції підтримати під час голосування у Верховній Раді України ухвалення зазначеної постанови, що дозволить заслухати на пленарному засіданні Верховної Ради України інформацію Генерального прокурора Луценка Ю.В. про результати розслідування правоохоронними органами кримінальних проваджень, пов'язаних з подіями Революції Гідності.

Станом на теперішній час проект Постанови Верховної Ради України з відповідною назвою розроблений та проходить процедуру погодження з членами Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності перед поданням її на реєстрацію до Апарату Верховної Ради України.

**Протягом п'ятої сесії Верховної Ради України восьмого скликання Комітет** значну увагу приділяв питанню моніторингу стану виконання та ефективності прийнятих Законів України, віднесених до предмету відання Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності, зокрема, практиці їх застосування правоохоронними органами держави. З цією метою, підкомітетам Комітету доручено активізувати роботу з використання отриманої від правоохоронних органів України інформації у подальшій законопроектній роботі та контрольній діяльності Комітету.

За п'яту сесію Верховної Ради восьмого скликання, **станом на 31.01.2017 року до Комітету** від громадян надійшло **1141 звернення**, від юридичних осіб - **96 звернень**, які опрацьовані у Комітеті, та за якими Комітетом в межах повноважень вжиті певні заходи реагування.

Крім вказаних вище звернень, протягом звітнього періоду до Комітету надійшло **11** запитів про надання публічної інформації, які опрацьовані у Комітеті по суті та їх авторам надані конкретні відповіді.

Також протягом **п'ятої сесії Комітетом у сфері міжнародної діяльності** проведені:

**8 вересня 2016 року** відбулася зустріч Голови підкомітету з питань боротьби з організованою злочинністю Комітету Бухарєва Владислава Вікторовича з представниками офісу Ради Європи Джорджі Йохадзе, Ніною Баришніковою, Марко Юрічем та Маркко Куннапу, під час якої було обговорено питання кіберзлочинності та кібербезпеки.

Владислав Бухарєв поінформував учасників зустрічі про напрацювання робочої групи, яка складається з народних депутатів України – членів Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності, спрямованих на протидію кіберзлочинності шляхом підготовки та реформування законодавства у сфері інформаційної безпеки.

**22 вересня 2016** року відбулася зустріч членів Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності Паламарчука М.П., Купрія В.М., Мірошніченка Ю.Р. та Безбаха Я.Я. зі Спеціальним радником Генерального секретаря Ради Європи з питань України Реджісом Брією.

Під час зустрічі було обговорено питання експертизи Ради Європи проекту законодавства про проступки, пропозиції організації консультацій експертів для підготовки відповідного висновку Ради Європи та підготовку поправок до Закону України «Про прокуратуру» у зв'язку з прийняттям Верховною Радою України 2 червня 2016 року змін до Конституції України, а також необхідність забезпечити експертизи цих правок Радою Європи до їх прийняття.

З 29 вересня по 3 жовтня 2016 року секретар Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності Геращенко А.Ю. взяв участь в роботі 26 Щорічної сесії Парламентської асамблеї ОБСЄ в м. Скоп'є Республіка Македонія.

з **9 по 11 листопада 2016** року відбувся робочий візит делегації представників Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності до штаб квартири Ради Європи у м. Страсбург (Франція)

Голова делегації народний депутатом України, Голова Комітету Кожем'якін А.А. взяв участь в експертному обговоренні попереднього висновку Ради Європи до проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо запровадження кримінальних проступків», реєстраційний номер **2897**.

У заході також взяли участь народні депутати України – члени Комітету Паламарчук М.П., Геращенко А.Ю., Бухарєв В.В.

Голова Комітету Кожем'якін А.А. подякував представникам органів Ради Європи за роботу, яку вона проводить в Україні для вдосконалення законодавства у сфері кримінальної юстиції та зазначив, що останнім часом розгляд кожного важливого для українського народу законопроекту здійснюється із супроводженням Ради Європи за участі її поважних експертів.

Кожем'якін А.А. зазначив, що необхідність розроблення законопроекту щодо впровадження кримінальних проступків виникла у зв'язку з прийняттям нового Кримінального кодексу України в 2012 році, яким, серед іншого, до законодавства було введено нове поняття кримінальне правопорушення. Законодавець передбачив поділ кримінальних правопорушень на два види: злочини та кримінальні проступки. Це став один із значних кроків щодо виконання Україною зобов'язань із реформування царини кримінальної юстиції.

Голова підкомітету по роботі з питань діяльності Державної пенітенціарної служби України Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності Юрій Мірошніченко, Голова Комітету з питань охорони здоров'я Ольга Богомолець, представники Міністерства юстиції України та секретаріату Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності разом взяли участь в навчальному проекті, який проводився у столиці Австрії м. Відні з 23 по 26 жовтня 2016 року.

Візит був організований в рамках проекту «Подальша підтримка реформи пенітенціарної системи в Україні 2015-2017», який фінансується по лінії рамкової співпраці Європейського Союзу та Ради Європи з Азербайджану, Вірменії, Грузії, Республіки Молдова, України і Білорусії.

Візит був покликаний надати учасникам краще розуміння в інституційних та організаційних механізмах для надання медичних послуг в австрійських в'язницях (в тому числі первинних та стаціонарних послуг). Приклади практики і уроків, витягнутих з інших європейських юрисдикцій, як очікується, надихнули та сприятимуть реалізації ініціатив з реформування медичних послуг для ув'язнених в Україні.

Програма дводенної роботи охопила широке коло питань, таких, як стандарти Ради Європи щодо тюремної охорони здоров'я, гарантії професійної незалежності тюремних лікарів, конфіденційність доступу до медичної історії

ув'язнених, політика щодо запобіганню самогубств, психіатрична допомога та судово-медична служба та ін.

З 30 листопада по 3 грудня 2016 року Голова Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності Кожем'якін А.А. та члени цього ж Комітету Мірошніченко Ю.Р. і Барвіненко В.Д., як члени Постійної делегації Верховної Ради України у Парламентській асамблеї ЄВРОНЕСТ, прийняли участь в роботі Комітету ПА ЄВРОНЕСТ з питань економічної інтеграції, наближення правових норм та конвергенції з політикою ЄС і Комітету ПА ЄВРОНЕСТ з питань енергетичної безпеки у м. Брюссель Королівство Бельгія.

4 листопада 2016 р. у Комітеті відбулася зустріч із експертом Жоан-Мікель Расканьєрес щодо консультації з приводу законопроекту № 4936 від 08.07.2016 «Про превентивні і компенсаційні засоби у зв'язку з катуванням, нелюдським чи таким, що принижує гідність, поводженням або покаранням щодо засуджених та осіб, узятих під варту, та запровадження інституту пенітенціарних суддів» з метою підготовки Радою Європи експертного висновку.

Організатори: Офіс Ради Європи в Україні, проект «Подальша підтримка пенітенціарної реформи в Україні». Рамкова програма співпраці ЄС та Ради Європи для Вірменії, Азербайджану, Грузії, Республіки Молдова, України та Білорусі.

**Члени Комітету та працівники його секретаріату брали активну участь у роботі конференцій, робочих групах, створених Комітетом, семінарах та інших заходах з питань, віднесених до сфери відання Комітету, зокрема:**

взято участь у декількох робочих групах, конференціях, семінарах, «круглих столах» присвячених вирішенню нагальних практичних та

теоретичних проблем законотворчої діяльності та функціонування правоохоронних органів України, зокрема:

1) з вересня 2016 р. по січень 2017 р. взято участь у роботі кількох семінарів-тренінгів для співробітників Апарату Верховної Ради на базі Комітету з питань правової політики та правосуддя, за підтримки спільного проекту Європейського Союзу та Ради Європи «Консолідація розробки реформ у сфері юстиції в Україні» і спільного проекту Європейського Союзу та Ради Європи «Посилення імплементації європейських стандартів прав людини в Україні» на тему: «Практика Європейського суду з прав людини».

2) у листопаді 2016 р. працівники секретаріату Комітету взяли участь у методологічному семінарі на тему: «Підтримка дотримання принципу верховенства права та захисту прав людини в законодавчій та судовій практиці».

3) **07 жовтня** 2016 року відбулося шосте засідання Робочої групи при Комітеті з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності з питань реформування Державної пенітенціарної служби, на якому були розглянуті законопроекти:

про внесення змін до статті 64 Кримінального кодексу України щодо удосконалення порядку призначення покарання у виді довічного позбавлення волі (опрацьовується підкомітетом Комітету);

про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення порядку підтвердження громадянства України та встановлення фактів, що мають юридичне значення (підготовлений до реєстрації у ВР);

про внесення змін до Кримінального, Кримінального процесуального та Кримінально-виконавчого кодексів України щодо адаптації порядку застосування окремих інститутів кримінального права до європейських стандартів (підготовлений до реєстрації у ВР).

4) Сьоме засідання Робочої групи по реформуванню ДПтС при Комітеті з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності відбулося **4**

листопада 2016 року. На цьому засіданні відбулися коротка презентація та обговорення робочої версії законопроекту про пенітенціарну систему.

5) Під час **трьох засідань** у листопаді – грудні 2016 р. **Робочої групи щодо опрацювання пропозицій Президента України до Закону України «Про амністію у 2016 році»** від 07.07.2016 р. № 1435-VIII, створеної рішенням Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності від 5 жовтня 2016 року, відбулося обговорення варіантів редакції згаданого Закону запропонованих: Міністерством юстиції, Генеральною прокуратурою, Військовою прокуратурою, секретаріатом Комітету та іншими особами.

У підсумку, учасниками було домовлено узгодити фінальну версію Закону України «Про амністію у 2016 році», з урахуванням поправок, що надійшли від Президента України до 16 листопада і подати її на розгляд до Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності.

Окрім народних депутатів України – членів Комітету, у засіданнях взяли участь представники Адміністрації Президента України, Генеральної прокуратури України, Військової прокуратури, Міністерства юстиції, експерти-правозахисники та представники інших організацій.

б) На засіданнях **шести підгруп** Робочої групи при Комітеті з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності з питань реформування Державної пенітенціарної служби обговорені питання пробації, ресоціалізації, медіації, права потерпілих, душпастирська і психологічна робота, пенітенціарна етика в контексті проведення реформи Державної пенітенціарної служби України.

7) взято участь в круглому столі на тему: «Концептуальні підходи до запровадження інституту кримінальних проступків: виклики та перспективи».

За результатами напрацювань конференцій, робочих груп, круглих столів та семінарів у Комітеті узагальнені відповідні матеріали для використання у практичній роботі секретаріату, в тому числі підготовки проектів актів парламенту України, внесення законодавчих пропозицій (поправок) від суб'єктів

права законодавчої ініціативи стосовно законопроектів, що готуються до розгляду в другому читанні.

### **Висновки і пропозиції:**

#### **1. Актуальними залишаються питання:**

- підготовки законопроектів, спрямованих на забезпечення реформування правоохоронної системи та діяльності Національної поліції, прокуратури, Державного бюро розслідувань, вдосконалення чинного кримінального та кримінального процесуального законодавства, законодавства про адміністративні правопорушення;

- прийняття законопроектів щодо гуманізації сфери виконання кримінальних покарань;

- законодавче врегулювання приватної детективної діяльності ( подання у Верховну Раду підготовленого Комітетом до розгляду в другому читанні проекту Закону «Про приватну детективну діяльність», реєстраційний номер **3726**);

- законодавче врегулювання оперативно-розшукової діяльності, зокрема підготовка в новій редакції проекту Закону України «Про оперативно-розшукову діяльність» та його реєстрація у Верховній Раді;

- запровадження інституту кримінально проступку на основі проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо запровадження кримінальних проступків», реєстраційний номер **2897**;

- законодавче супроводження реформування пенітенціарної системи.

2. Аналіз практики застосування законодавчих актів у діяльності правоохоронних органів держави показує, що з боку Комітету необхідно продовжувати постійний і дієвий контроль за відповідністю чинним законам України підзаконних нормативно – правових актів, своєчасністю їх прийняття, в тому числі відомчих, що приймаються правоохоронними органами.

3. Комітет вважає, що Верховна Рада України повинна більше уваги приділяти виконанню контрольної функції, зокрема контролю за станом виконання чинних законів України. При цьому, особливу увагу слід звернути на

забезпечення цього напрямку діяльності організаційними, фінансовими та матеріально-технічними ресурсами.

**Голова Комітету**

**А. Кожем'якін**