

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань законодавчого забезпечення
правоохоронної діяльності

20 вересня 2017 року

Веде засідання голова Комітету КОЖЕМ'ЯКІН А.А.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можна? Можна, Павло Петрович. Двері закрийте там.

Колеги, вибачаюсь за запізнення, погода трошки така не дуже. Так, у нас за списком 21 народний депутат, зараз тут в залі 13. Які пропозиції?

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати. Хто – за? Прошу опустити. Хто – проти? Утримався? Рішення прийнято. Я оголошую засідання комітету відкритим.

Будь ласка, порядок денний, ознайомтесь з порядком денним. Тут у нас не дуже багато питань, я думаю, ми пройдемося дуже швидко, якщо присутні народні депутати. Чому? Тому що я безпосередньо вчора і сьогодні кожного народного депутата, який лобіює, в доброму, в хорошому смислі цього слова свій законопроект, а не просто представляє, а не просто підписався, або десь якось йшли по коридору і взяли у нього підпис, то він завжди буде опікуватись, правильно? І тому, якщо у нас такі депутати будуть, як наш друг і товариш Валерій Пацкан, то ми завжди допоможемо цей законопроект розглянути позитивно, можливо.

І так, які пропозиції щодо порядку денного?

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати. Хто – за? Прочу опустити. Проти? Утримався? Рішення прийнято.

І так, колеги, по присутніх, я так розумію, у нас сьогодні не дуже багато. Я думаю, що є більш популярні комітети на цей період. З урахуванням того, що розглядається законопроект, який без, як знаєте, з нон-стопом чи без нон-стопу, да? Без, да? Але я хотів би в "Різному", колеги, з вами все ж таки обговорити питання, яке стосується 109 поправки, колеги із Радикальної фракції, партії і фракції теж Олега Ляшка пана Лозового щодо питань пов'язаних змін, внесення змін до Кримінально-процесуального кодексу в 21 статтю, треба буде якось зорієнтуватись, правильно це чи ні.

Тому що, коли одним проектом повинно це робитися, а коли вноситься однією поправкою, мені здається, що, напевно, це неправильно. Просто ваша думка мені потрібна. Це раз.

І два. Я хотів би оголосити. У нас присутні сьогодні добровольці, так, громадські організації деякі є, достатньо вже за невеликий час популярний телеканал "Прямий" і телеканал "NewsONE" Дуже приємно вас бачити.

Колеги, хто за те, щоби затвердити проект порядку денного прошу голосувати. Хто – за? Утримався, проти? Рішення прийняте.

Перше питання. проект Закону про внесення змін до статті 149 Кримінального кодексу України щодо приведення у відповідність до міжнародних стандартів деяких законопроектів. 6243. У нас автори там і Ірина Луценко, і Валерій Пацкан та інші. Перше читання. Зараз я надам слово.

Єдине, що хочу сказати, що з 27 по 29 наші колеги – Микола Петрович, Ігор Володимирович Мосійчук, і пан Купрій, і ще декілька наших колег – будуть приймати участь у великій події, які відбудеться у Будапешті. Це питання пов'язані... Там буде... конференція міжнародна, яка буде якраз розглядати питання, пов'язані з незаконною торгівлею людьми, і якраз цей законопроект він стосується тих врегулювань з європейськими всіма нормами, да, нашого українського законодавства.

Будь ласка, Валерій Пацкан.

ПАЦКАН В.В. Доброго дня. шановні колеги! Доповню, пане голову, що в Будапешті 27, 28, 29 буде проходити великий захід – Стамбульська конвенція щодо ратифікації щодо торгівлі людьми. Зараз на часі якраз представити наш законопроект я і ряду моїх колег, у тому числі і колег з вашого комітету: пан Безбах, пан Король і інші.

Про що йде мова в нашому законопроекті? Я наведу декілька цифр для того, щоб вам було зрозуміло, що за 2014-2016 рік було виявлено 335 кримінальних правопорушень, пов'язаних з торгівлею людьми. За два місяці 2017 року Національною поліцією уже виявлено 49 подібних кримінальних правопорушень. 131 особі уже повідомлено про підозру.

Основними країнами, де зрештою опиняються наші громадяни, це є Росія, Польща, Об'єднані Арабські Емірати, Туреччина, Ізраїль, Греція. З огляду на необхідність надання суспільству чіткого посилу щодо недопустимості подібних ситуацій, а також удосконалення механізмів покарання злочинців, спільно з іншими народними депутатами підготовлено цей законопроект. Він передбачає три основні аспекти, внесення до 149 статті Кримінального кодексу, мета яких буде передбачати, що вербування, переміщення, переховування, передача або одержання людини, які вчинені з метою експлуатації, з використанням обману, шахрайства, шантажу, уразливого стану особи, примусу або шляхом підкупу третьої особи для отримання згоди на експлуатацію людини. Будуть дві санкції. Перша санкція буде передбачати з 3 до 8 років. Друга, вчинення групою осіб, до 15 років.

Не менш важливим є питання встановлення відповідальності за торгівлю людьми незалежно від наявності згоди жертви на майбутню її експлуатацію.

Крім того, виходячи з практики розгляду цієї категорії, пропонується встановити, що кваліфікуючими ознаками складу цього злочину, крім вже наявних, є його вчинення в поєднанні з викраденням жертви, батьками,

усиновителями, опікунами чи піклувальниками щодо неповнолітнього або злочинною організацією.

Наукове-експертне управління дало ряд зауважень. Я готовий відповісти на всі зауваження, що стосуються ГНЕУ. І з деякими з ними погодитись, з деякими не погодитись.

Стаття, в минулому читанні, передбачає адміністративний штраф, зараз ми переходимо до кримінального покарання. І я б хотів вас, попросити вашого дозволу підтримати вище зазначений законопроект, тому що ми повинні вже ратифікувати конвенцію. І вже як, на цей захід, який буде в Будапешті, вже прийти хоча би з законопроектом, який пройшов комітет і можливо перше читання, я не знаю. Перше читання у нас не вийде, тому що у нас залишилось декілька днів.

Дякую всім. Готовий відповісти на будь-які ваші запитання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Валерій.

Я тільки єдине хочу сказати, що "ми повинні", у нас такого нема "ми повинні". Ми нічого не винні. Ми все, що винні, все зробили. І прийняли всі проекти, всі... Ну, суспільство, я думаю, що суспільство трошки не дуже буде радіти з цього приводу, от. А суспільство, яке живе за кордоном, воно буде радіти, тому що, дійсно, ми там приводимо до деяких нормативних норм їх законодавство, посилюючи наше. Але є специфіка.

Добре. Будь ласка, Володимир Миронович Соляр.

СОЛЯР В.М. Доброго дня, шановні колеги! Доповідач правильно замітив, що там є ряд змін, які потрібно вносити. Справа в тому, що перше зауваження, яке ви кажете, що було передбачено адмінвідповідальність, то зараз кримінальну. Є порівняльна табличка, я дивлюся, навіть терміни ув'язнення і покарання, яке було таке і залишилося, тому фактично ми нічого не змінили в цьому плані. Змінилася навіть вже сама назва "Торгівля людьми

або інша незаконна угода щодо людини", ви просто скоротили до терміну "торгівля людьми", тому це є таке.

Що я можу сказати, пропонується викласти статтю 149 Кримінального кодексу України в новій редакції, в якій уточнити диспозицію частини першої доповнити частиною другою та частиною третього новими кваліфікуючими ознаками, а також уточнити пункт 1 примітки до цієї статті та доповнити примітку новим 4 пунктом. Незважаючи на те, що Україна у 2014 році ратифікувала цей протокол і зобов'язалася криміналізувати зазначені в ньому діяння за умови, коли вони вчиняються умисно. Тому положення протоколу не можуть бути механічно перенесені в законодавство України. Протокол визначає не кримінально-правові, а кримінологічні ознаки цього злочину. Тобто вказує лише на те, з чим потрібно боротися, а не формує сам склад злочину. Не буду більше тут обширно це все розтягувати, а певних моментах ми звузили попередню статтю, дію її. Тому я пропоную просто цей законопроект відправити на доопрацювання.

Ви погоджуєтеся з цим? Добре. дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Які питання до Володимира Мироновича? Питань нема.

До Валерія Пацкана? Нема. Дякую.

Хто бажає висловитися? Будь ласка. Хто бажає висловитися?

Ні, значить дивіться яка ситуація, колеги, справа в тому, що дійсно, ми завжди як держава, як Україна і в тому числі і Верховна Рада, і наш комітет... Зробіть паузу. Ми завжди підтримуємо ці правильні нововведення, які сьогодні ідуть або рекомендуються нам європейськими колегами.

В даному випадку є питання, яке сьогодні, ну, воно в дискусії. Чому? Тому що правильно каже Володимир Миронович, і ми це на підкомітеті, вони розглядали досить так активно і, на жаль, немає зараз Якова Яковича,

він відсутній за поважних причин, він повинен теж був доповідати, але його думу на цей проект вона трошки не позитивна.

Тому, я вважаю, що якщо немає, ніхто не хоче висловитися, то я підтримав би позицію Володимира Мироновича особисто. Але я буду ставити в порядку надходження пропозиції, тому що співдоповідач, значить, виступав, і він запропонував підтримати його під час розгляду в першому читанні.

Да, будь ласка, Валерій Пацкан.

ПАЦКАН В.В. Шановні колеги, я пропоную для того, щоб знайти компроміс підтримати в першому читанні і якщо колеги з вашого комітету не заперечують, ми готові їх доопрацювати. Ну, ряд колег з вашого комітету...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Валерій, для нас ряд колег і список колег під колегами, я маю на увазі всіх, хто є авторами, для нас сьогодні це не має ніякого значення.

ПАЦКАН В.В. Пане Андрій, ви апелювали до пана Якова Безбаха...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ні. Яков Безбах він співавтор, але, на жаль, іноді співавторами стають для того, щоб просто стати співавтором. Це така...

ПАЦКАН В.В. В першому читанні це реально законопроект, там не є кричущих норм, які б суперечили статті Регламенту 106-й, які б суперечили статті 106 Регламенту...

ГОЛОВУЮЧИЙ. 116.

ПАЦКАН В.В. 116-й Регламенту України. Тобто воно не міняє змісту законопроекту. Давайте підтримаємо в першому читанні, моя пропозиція, і

доопрацювати вже в комітеті і на друге читання вийти із доопрацьованим законопроектом. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я почув. Дякую.

Володимир Миронович. З приводу, в зв'язку з тим, що Валерій взяв слово, я вам хочу ще раз.

СОЛЯР В.М. Ми тоді не зможемо видаляти такі моменти, навіть як елементарне оце поняття "шахрайство", тому що шахрайство у нас вже передбачено окремою статтею. Тому я не бачу доцільності на доопрацювання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, ну у зв'язку з тим, що у нас в будь-якому випадку є ще час і є можливість співпрацювати з міжнародними інституціями і таке інше, я вважаю, що визначитись кожному члену комітету, і я ставлю в порядку надходження.

Перша пропозиція це була доповідача щодо підтримки цього проекту під час розгляду в першому читанні і, значить, за основу. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати. Хто – за? Сім. Дякую. Хто – проти? Утримався? Шість. Шість. Рішення прийнято.

Дякую вам, Валерій.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги! Дякую. Колеги, хто...

Так, друге питання. Проект Закону про внесення змін до Кримінально-процесуального кодексу України (щодо окремих питань оскарження рішень дій чи бездіяльності органів досудового розслідування прокурора під час досудового розслідування з метою усунення корупційних проявів).

У нас автор 4760 народний депутат Попов. Є він? Лист є? Без нього, це він може лист писати на Парубія.

Що? Добре, добре.

Колеги, нема заперечень, якщо ми... Я кожного народного депутата безпосередньо попередив як голова комітету в залі. Правильно? Я до Ігоря підходив. Ігор Володимирович, так що, вибачайте. Дякую.

Нема заперечень. Хто за цю пропозицію, щоб перенести розгляд цього проекту, прошу голосувати. Хто – за? Прошу опустити. Проти? Утримались? Рішення прийнято.

Проект Закону України про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу щодо запровадження механізму уникнення відповідальності особами, які підозрюються або обвинувачуються у вчиненні корупційних злочинів. Теж безпосередньо я спілкувався з паном Рабіновичем, він так дуже добре це все робить. Є він зараз? Немає. А хтось, представники є? Немає.

Просто він так все добре, правильно каже на каналах, і іноді так його так слухають дуже добре, але... Я вважаю взагалі, якщо ти підготував якийсь проект, а у нього проект, бачите, який, який достатньо серйозний, там механізм уникнення відповідальності особами, які підозрюються у вчиненні корупційних злочинів...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Правильно. Я думаю, що, якщо людина, яка пише сама або відстоює, вона буде лобіювати в доброму, як кажуть, значенні цього слова, цей законопроект до кінця. Безпосередньо в комітеті і в будь-якому місці – на каналі, телеканалі, в залі, і таке... Коли людина просто випадково потрапила в автори, співавтори або просто стала, скажемо так, для неї несподівано, що вона, так, дізналась несподівано, то, вибачте, такі проекти розглядатись не повинні в цій залі і в цьому комітеті. Або, якщо є представник, є автор, то він нам докаже, що ми не праві з цього приводу.

Немає заперечень? Хто за те, щоб перенести, прошу голосувати. Хто – за? Прошу опустити. Рішення прийняте.

Проект Закону України про внесення змін до статті 216 Кримінального процесуального кодексу України (щодо зміни підслідності, незаконного виготовлення, зберігання, збуту або транспортування з метою збуту підакцизних товарів). Народний депутат Тимошенко, тільки Юрій Володимирович. Є він? Представники є? Лист є? Хорошо.

Колеги, хто за те, щоб перенести даний законопроект, прошу голосувати. Хто – за? Прошу опустити. Хто – проти? Утримався?

Справа в тому, що для Юрія Тимошенко, який, напевно, як кажуть, не в обіду буде сказано фракції "Народного фронту", але він для нього дуже серйозне питання, от я дивлюсь, змін підслідності, незаконного виготовлення, збуту, ну це, вибачте, це серйозне питання. Хтілось би дізнатися, хто ж надюмил або хто порекомендував. Якщо це є представник Служби безпеки або міліція, або поліція, або якоїсь ще служби, хотілось би дізнатись. Їх же зараз тут немає, а проект присутній. Нема заперечень?

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Без питань. Вони спочатку нехай створять податкову нормальну, а потім ми будемо вже говорити про те, що...

Хто за те, щоб перенести, прошу голосувати. Хто – за? Прошу опустити. Проти? Утримався? Рішення прийнято.

П'ятий пункт. Проект Закону України "Про внесення змін до статті 219 Кримінального процесуального кодексу України щодо встановлення граничних строків досудового розслідування до моменту повідомлення про підозру" (6222).

Теж, я народного депутата Бублика Юрія, нашого поважного колегу, попереджав. Є представники? Нема. Є лист? Лист є, без нього. Ви зберіть ці листи, ми дамо на них відповідь, на ці листи всі згідно з рішенням комітету.

Рішенням комітету, дане питання, розумієте, без присутності вашої ми розглядати не будемо. Чому? Тому що кожне питання, яке стосується внесення змін до Кримінального процесуального кодексу, це не до Закону про культуру, про, вибачте, кіно, ще якісь питання, але... Я розумію, що є висновки...

..... . Вот заметьте такую статистику: стоит появиться депутату Шенцеву на комитете, так больше никакие депутаты не ходят и все вопросы...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Володимир, я вам хочу сказати, що от ви зараз зайняли позицію номер... зліва. Ви знаєте, праве вухо моє сприймало більш вас звучно, зліва ви трошки, мені здається, ви ніколи за 7 років тут присутності зі мною, коли я ще був в тому скликанні, ви завжди сиділи справа. Я розумію.

Так, колеги, хто за те, щоб даний законопроект 6222 розглянути наступним разом, прошу голосувати. Хто – за? Проти? Утримався? Рішення прийнято.

Шостий пункт. Проект Закону України "Про внесення змін до Кримінального кодексу щодо посилення відповідальності... Колеги, до Кримінального кодексу щодо посилення відповідальності за незаконну забудову бережних захисних смуг водних об'єктів". Дуже серйозне питання.

Вчора особисто втратив 10 хвилин для того, щоб нашого друга, колегу Володимира Парасюка, запросити на комітет і дізнатись, про які водні об'єкти він має на увазі. На жаль, його сьогодні нема. Так? Нема? Лист є? Листа немає.

Колеги, хто за те, щоби даний законопроект розглянути наступного разу, прошу голосувати. Хто – за? Прошу опустити. Хто – проти? Утримався? Рішення прийняте.

Сьомий пункт. Проект Закону України "Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо посилення відповідальності за порушення вимог природоохоронного законодавства. Поданий народним депутатом Усовим.

Наш друг Костя Усов просить його перенести. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Да. Це після...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, я просто підійшов до нього в залі і він таки сказав, що я, вибачте, ну, не зовсім пам'ятаю, що я там писав, тому, мені здається, що краще... Ну, буває.

Але, але є пункт восьмий. Проект Закону України "Про внесення змін до статті 81 Кримінального процесуального кодексу України (щодо зміни порядку вирішення питань про відвід)". Відвід, хороше питання, 3880. Народний депутат Заставний і Юрик. Є? Нема.

Колеги, хто за те, щоб і восьме питання відправити туди ж, куди пішли 7, 6, 5, 4 і 3, прошу голосувати. Хто – за? Прошу опустити. Хто – утримався? Проти? Нема.

Колеги, проект Закону про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо удосконалення порядку виклику свідків та потерпілих у кримінальному провадженні. Поданий народним депутатом, нашим другом і колегою, Антоном Юрійовичем Геращенком. Він просив перенести, тому що в нього поважна причина сімейна, він сьогодні відсутній. Приймається, так?

Хто за цю пропозицію прошу голосувати. Хто – за? Прошу опустити. Утримався? Хто – утримався? Хто – проти? Єсть.

Десяте питання. Про орієнтовний календарний план проведення засідання Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності на період роботи сьомої сесії Верховної Ради VIII скликання. Орієнтовний план. Колеги, у нас є орієнтовний план. Крім того, що єдине, ми, от Володимир Юрійович закрив обличчя для того, щоб все ж таки зорієнтуватись на даті проведення виїзного засідання. Якщо комітет не відмовився від цієї епохальної, значить, скажем так, події, то ми можемо це зробити, наприклад, або... Якого там жовтня? Або 2 листопада, або 1 листопада, в середу, як кажуть, в міжсезоння. Ну, мається на увазі, приїхати 30-го, 1-го провести і 1-го вже покинути славетне місто для того, щоб дати можливість...

Нема заперечень? Ми затверджуємо цей план, так? І всі комітети, які... Да, Володимир І всі комітети. І всі комітети, які у нас.

Значить, дивіться, крім того, який ми вже провели, у нас сьогоднішній, це два. Потім три, чотири... десять, десять комітетів до лютого. І у нас буде в січні два і один – виїзний. Одинадцять. Якщо ми це сплануємо. Тому, будь ласка, якщо ми зараз проголосуємо, ви починаєте вже підготовку. Добре? нема заперечень?

Хто за цю пропозицію, прошу проголосувати. Хто – за? Прошу опустити. Хто – проти, утримався? Рішення прийнято.

Колеги, я хотів би попросити вас декілька рішень прийняти або порад зробити. Надійшла пропозиція, лист від наших колег Євгена Дейдея і Ігоря Мосійчука щодо... "У зв'язку з незаконним перетинанням Державного кордону у та застосування фізичної сили проти службових осіб Державної прикордонної служби України і працівників Національної поліції України з боку групи осіб, у тому числі народних депутатів України, що мало місце 10 вересня цього на пункті пропуску "Шегині" у Львівській області, прошу вас розглянути першим питанням порядку денного на наступному засіданні (ну

ми маємо на увазі і...) Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності питання про заслуховування голови Державної прикордонної служби України, міністра внутрішніх справ України і голови Національної поліції України".

Я хочу, щоб ви висловилися з цього боку... з цього приводу. Будь ласка. Хто? Ну ваша думка зрозуміла.

Будь ласка, Павло Петрович.

КОСТЕНКО П.П. Я як прямий учасник тих подій...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Увага! Ми ж повинні обмінятися.

КОСТЕНКО П.П. ...довелось бути на "Шегині". Я не маю проблем. Я проголосую "за".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Навпаки. Навпаки, це ж...

КОСТЕНКО П.П. Я, навпаки, хотів почути. До речі, як ідуть якісь звинувачення, що ми незаконно пересікли кордон, хочу вас як своїх колег повідомити, що ну 10 днів уже минуло, я не отримав ні повістки, ніякого запрошення, щоби... по тих подіям я міг десь що в Національній поліції, що в прокуратурі чи в інших органах ще дати бачення цих подій.

Я рахую, я – громадянин України, навіть не депутат, ніяких порушень не було. Ми прибули на кордон, пройшли спокійно польську границю. На жаль, перед нами виставили загорнотряд. Підійшов генерал, повідомив нас, що у нас територія замінована. Ми, логічно, його попросили провести евакуацію нас з цього місця на безпечну територію нашої держави. Було відмовлено. Попросили повернутися на польську границю. Хотя в інструкції... ми пізніше вже підняли інструкцію, є чисто інструкція, де... по якій вони мали діяти, проштампована – все, як потрібно – де чітко

зазначається, що у випадку якогось замінування всі громадяни України з тої території повинні бути евакуйовані.

Наскільки я розумію, що так, як підстав порушень ніяких нема, ну тому я не отримую ні повістки, тому мене не запрошують, не дають ніяких юридичних аргументів для цього. Якщо є бажання послухати, я би сам хотів, щоби там прийшов міністр МВС, прийшли Держслужба кордону і хай аргументують і пояснюють, в чому було порушення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

КОСТЕНКО П.П. Підтримую пропозицію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, Павло Петрович, дякую вам. Єдине тільки, що я хочу сказати, що мені здається, що ви не отримали і не отримаєте нічого. Чому? Тому що ви ж йшли по "зеленому" коридорі. Да? Ну ви ж мали "зелений" паспорт? *(Шум у залі)* Ні, ну ви ж мали "зелений" паспорт? У будь-якому випадку ви даже не підпадаєте, якщо... Ви не підпадаєте під адміністративну відповідальність.

КОСТЕНКО П.П.коли ці події відбулися, я підійшов до прикордонників з паспортом, попросив , ну, проведіть процедуру проведення. Мені було заявлено, що прикордонна служба не працює – замінування, і вони не можуть це об'єктивно зробити. Ну, залишатися в місці замінування, мабуть, було недоречно. Зрозуміло, що я просто...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ясно.

Ігор Володимирович. Ну, ми можемо проголосувати, і ви... Да, будь ласка. Увага! Увага!

Да, будь ласка.

МОСІЙЧУК І.В. Шановні колеги, перш за все, що спонукало мене підняти це питання і колегу Дейдея, це не те, що колеги народні депутати перетинали, дозволяли їм, ну, не дозволяли. Це питання інше. Мене спонукало те, що стосовно прикордонників була застосована фізична сила. І прикордонники після події в "Шегині" перебувають в абсолютно деморалізованому стані. І винні в цьому чи то керівництво, яке ними командувало, чи то ті, хто йшов. Ну, це вже двадцять п'яте питання. Питання в тому, що наразі я б хотів, щоб комітет підтримав, по-перше, прикордонників, тому що завтра нікому буде кордони захищати, тому що одні якісь накази незрозумілі віддають, інші мінують, треті бредуть незрозуміло як. Павло, і є деякі моменти. Я до тебе дуже добре ставлюся, я знаю слова, які ти сказав генералу Єгорову. Генерал Єгоров пройшов Дебальцево. Розумієш? Тому не можна казати офіцера...

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Відкриваємо. Ні, ні. Колеги, колеги.

Да, будь ласка.

КОСТЕНКО П.П. Ну, Ігоре, можливо, там був емоційний перепад, я погоджуюсь. Ну, зрозумій мене, як депутата Верховної Ради, ти розумієш, що ти депутат Верховної Ради, тобі стоїть генерал і обманює, бреше тобі в очі. Можливо, було трошки емоцій перейшло.

Я щодо подій. Я був з польської сторони, але хочу вам розповісти про події, які були...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Павло Петрович.

КОСТЕНКО П.П. Ні, не про події, про факт.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ні, давайте так, я вважаю, що не розкривати дискусію не треба.

КОСТЕНКО П.П. Я не дискусію, я по факту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чому? Тому що зараз кожен факт у кожного депутата є свій і є правдивий.

КОСТЕНКО П.П. Дивіться, відбувся суд. Дайте мені 30 секунд. Відбувся суд по Давіду Сакварелідзе, ви знаєте. Прокуратура внесла такі подання, що суд повністю відхилив всі факти, які надав. Він сказав так: "Немає ніяких фактів". Це суд відбувся в суботу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, да. Ми відслідковували. Колеги, давайте так, хто за те, щоб пропозиція наших колег мала і була підтримана. Раз. І я дав доручення секретаріату направити листи, значить, на керівників цих правоохоронних органів. Немає заперечень?

Хто за цю пропозицію прошу голосувати. Хто – за? Прошу опустити. Хто – проти? Утримався? Рішення прийнято. Дуже добре. На наступному комітеті ми це робимо.

Тепер, ще одна інформація від Віктора Миколайовича Короля. Будь ласка.

КОРОЛЬ В.М. Шановні, ми вступили в бюджетний процес, і згідно норми, яка є в бюджеті, кожен профільний комітет повинен розглянути питання щодо підтримки чи непідтримки і своє рішення відправити в бюджетний комітет для підтримки бюджетних запитів профільних міністерств.

З таким запитом звернулася до нас Служба безпеки України. Не було нас, но ми в залі підписали, от я, Паламарчук, хто був, підписали до Кабінету

Міністрів, щоб підтримати бюджетний запит Служби безпеки України. Сечас мы подпишем. Да, да, підтримати. Це було відправлено в Кабмін, а сьогодні прийшли вони і звернулися до нашого комітету, щоб згідно... До мене, до авторів цього прийшли. Я, як діється, повинно бути, зайшов в секретаріат і з Паламарчуком переговори, що ми цю інформацію, що вони прийшли, що вони залишили ці документи, щоб ми їх підтримали на бюджетний комітет.

Тому довожу до вашого відома, оскільки вони сьогодні це прийшли, а процес був ще раніше, ми просто особисто депутати підтримали, але згідно закону ми мусимо розглянути, а у нас вже немає часу, наступний...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми не можемо це робити, тому що ми не внесли його в порядок денний.

КОРОЛЬ В.М. Тому я прошу вас, прошу вас, шановні, включити в порядок денний, розглянути цю пропозицію...

_____. *(Не чути)*

КОРОЛЬ В.М. Ну, не перебивайте. Зараз, не зараз...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зараз ми не можемо.

КОРОЛЬ В.М. Ну, зараз дали ви мені слово.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, Віктор Миколайович.

КОРОЛЬ В.М. Чи і зараз слова не маю?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ні. У вас є слово. Це раз.

КОРОЛЬ В.М. Ну, так дайте його закінчити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, закінчить, але я можу закінчити, зараз закрити засідання і піду.

КОРОЛЬ В.М. Закрийте, ну закрийте. Ну, можна...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я закриваю засідання для того, щоб не було у нас зайвих тут пересказів. Дякую.