



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ЮРИДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
імені ЯРОСЛАВА МУДРОГО

вул. Пушкінська, 77, м. Харків, 61024; телефон (057) 704-92-93, факс (057) 704-11-71,
e-mail: kancel@nulu.edu.ua, код ЄДРПОУ 02071139

15.09.2017 № *121-01-1534*

На № _____ від _____

Голові Комітету з питань законодавчого
забезпечення правоохоронної діяльності
Верховної Ради України
Кожем'якіну А. А.

Шановний Андрію Анатолійовичу!

На Ваш запит від 23.06.2017 р. № 04-18/10-1147 надсилаємо пропозиції,
спрямовані на удосконалення Кримінального процесуального кодексу
України, підготовлені колективом кафедр кримінального процесу та
кримінального процесу і оперативно-розшукової діяльності.

Додаток: на 22 арк.

Проректор

А. П. Гетьман

Лазукова О.В.
057-704-93-10

002938



Голові Комітету Верховної Ради України
з питань законодавчого забезпечення
правоохоронної діяльності
А.А. Кожем'якіну

Шановний Андрію Анатолійовичу!

На Ваш лист щодо надання пропозицій, спрямованих на удосконалення КПК України, повідомляємо наступне.

Прийняття Кримінального процесуального кодексу України (далі – КПК України) та набуття ним чинності 20 листопада 2012 р. стало суттєвим кроком у реформуванні кримінального судочинства України. Новий КПК України, як відомо, змінив порядок кримінального провадження, запровадив низку нових правових інститутів та механізмів їх реалізації, передбачив гарантії дотримання прав особи у кримінальному провадженні європейського рівня. Проте слід відмітити, що багато позитивних та таких, що заслуговували на увагу пропозицій та зауважень науковців та практичних працівників під час обговорення проекту нового КПК України залишилися поза увагою законодавця. Це вкрай негативно позначилося на змісті окремих норм та інститутів нового КПК, призвело до наявності численних дефектів нормативного регулювання системно-структурного (прогалини, колізії, зайве дублювання, нераціональне розміщенням норм тощо) та логіко-лінгвістичного (дефекти термінології та понятійно-категоріального апарату; невідповідність між мовною конструкцією та змістовим наповненням, яке законодавець прагнув відобразити в законі тощо) характеру.

За п'ять років застосування норм КПК України багато з зазначених дефектів були виявлені науковцями та практиками, обговорювалися в науковій літературі. Деякі з них знайшли своє вирішення шляхом доктринального або правозастосовного тлумачення, деякі усунуті законодавчим шляхом. Проте, багато проблем залишається й досі