

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань законодавчого забезпечення
правоохоронної діяльності

21 листопада 2018 року

Веде засідання Голова Комітету КОЖЕМ'ЯКІН А.А.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ... дуже добре, що працює одна камера і наша веб. Так що, якщо буде бажання висловити деякі думки свої позитивні або професійні, то кажіть, але включайте мікрофон, тому що він буде писати.

Колеги, у нас зараз присутні 12 народних депутатів. У нас для кворуму потрібно 11. Які пропозиції? Почати. Чудово.

Хто за те, щоб розпочати, прошу голосувати. Хто – за? Прощу опустити. Хто – проти? Утримався? Рішення прийнято.

Колеги, я хочу сказати перше: Микола Петровичу, дякую вам сьогодні, що ви там вистояли з нашими цими всіма законами по кримінальних... значить, по проступках проект, які ми розглядаємо. Я думаю, що завтра якась позитивна подія відбудеться з цього приводу. І хотів би попросити колег про наступне: Микола Петрович сидіти не може, він буде стоячи сьогодні присутній, тому що у нього була операція на спині, і він з поваги до вас... Тому що, ні, Микола Петровичу, просто, знаєте, я хочу теж встати і вести стоячи, але... *(Шум у залі)* Да, дякую. Добре.

Будь ласка, порядок денний. Ознайомтесь. *(Шум у залі)*

Колеги, у нас присутні, зараз я оголошу присутніх, а ви поки порядок денний подивіться. Якесь пропозиції, може там щось пересунемо вперед-назад і таке інше. У нас присутні: Ірина Володимирівна Сисоєнко, колега наша, народний депутат; заступник міністра внутрішніх справ Троян Вадим Анатолійович, дуже приємно; Денис Вікторович Чернишов, заступник міністра юстиції, дуже приємно, і начальник Еправління нормативного забезпечення діяльності Державної кримінально-виконавчої служби України Департаменту публічного права Міністерства юстиції Павло Олександрович

Кудлай (ну, у вас і посада, я маю на увазі, по довжині); Володимир Вікторовим, як завжди з нами, дуже приємно, Жиденко; і представник Уповноваженого у Верховній Раді з прав людини Петльований В'ячеслав Борисович. Да, привітствую. Привітствую. Да, є... Зараз, Євгеній, одну хвилинку.

Так, представники громадської організації "Донбас SOS". Так, Павлюк Аліна, Ягін Анатолій, Мельник Наталія. Правильно? Да? Да? А що ми... Ви мені скажіть, будь ласка, за що ми SOS? Ну, мається на увазі...

_____. (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. А! Все. Дякую. Все. Ну, просто ви мене попереджайте, щоб я знав, де вас там... Да, чому SOS, да.

Дякую.

_____. (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, колеги, я хочу привітати Володимира Юрійовича на засіданні, це раз, що він прийшов і розписався. Євгенія, він теж... Зараз, одну хвилинку. І хочу попередити всіх ще раз під камеру, тому що вона вже працює. Максим, вітаю вас.

Колеги, у зв'язку з тим, що у нас присутня сьогодні наша пані Ірина. Володимир Йосипович, я прошу вас, і вас особисто, і всіх присутніх гендерне питання, питання, да, які у нас іноді виникають, щоб вони були правильно трактовані. Більше того, щоб ніхто потім після наших засідань комітетів не виходив до трибуни і не говорив про те, що у нас в комітеті всі, значить, він чоловічий і відсутність жінок це добре. Ваші слова. Але, я вважаю, що це погано відсутність, значить, жінок в нашому комітеті. Тому, будь ласка, майте це на увазі і тримайте себе в руках.

Ітак, Микола Петрович, будь ласка, вам слово.

ПАЛАМАРЧУК М.П. Ну, я буквально 2 хвилини.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мікрофон включіть.

ПАЛАМАРЧУК М.П. Шановні друзі, шановні присутні! Нещодавно у нашого голови був день народження і я хотів би привітати, щоб ми всі привітали його з днем народження і побажали плідотворної роботи і довгого, щасливого життя. *(Оплески)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я якраз на 53-му році вже вирішив все ж таки зламати систему оцього, знаєте, святкування постійно в місті Києві, тому от будемо вже орієнтуватися на моїх колег, які тут в більшості правильно роблять. Вони і їдуть, і займаються святкуванням свою сім'єю і це дуже правильно.

І так, колеги, які пропозиції.

Євгеній, будь ласка. Дейдей.

ДЕЙДЕЙ Є. С. Ну, коль наша колега к нам пришла уже в гости, и мы начали уже говорить про гендерное равенство, я все-таки хотел попросить ее вопрос поставить первым в порядке...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А він стоїть яким у нас?

ДЕЙДЕЙ Є.С. Шостим.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шостим...

ДЕЙДЕЙ Є.С. ... потому что там еще комитет.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ясно.

Колеги, більше немає зауважень ніяких, Миколо Петрович, немає у вас. Ага, Антоне... Ні-ні, але всі сидимо, ми ж швидко все вирішуємо.

Колеги, я б хотів, щоб всі дочекались питання "Різного", тому що в мене дуже там є важливе одне повідомлення, щоб не розходились – це раз.

І, по-друге, хто за те, щоб порядок денний затвердити цей проект і внести зміни, які тільки запропонував Євгеній Дейдей щодо переміщення питання шостого на перше місце. Хто – за? Прошу опустити. Хто – проти? Утримався? Рішення прийнято. Будь ласка.

Проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення умов надання медичної допомоги, 6311.

Будь ласка, Ірино Володимирівно, вам слово.

СИСОЄНКО І.В. Добрий день, шановні колеги! Мені дуже приємно перший раз бути на засіданні вашого комітету і дуже розраховую на вашу підтримку. На жаль, в нашій державі все більше збільшується кількість злочинів по відношенню до тих, хто щодня і щохвилини рятує життя і здоров'я наших громадян. Це питання безпеки фізичної, безпеки медичних працівників. Особливо гостра проблема з'явилась по відношенню до працівників складу бригад екстреної медичної допомоги. Не так давно у місті Запоріжжі була вбита топором лікар, яка була вагітна, яка приїхала на виклик до психічно хворої особи і її жорстоко вбили. Також нещодавно в тому самому місті Запоріжжі медики були взяті в заручники групою осіб, які перебували в приміщенні і відповідно, що тривалий час завдавали моральної шкоди і певні відбувалися протизаконні дії, направлені на медичних працівників. В місті Ірпені я особисто разом з командою адвокатів супроводжую декілька справ побиття лікарів жінок-фельдшерів, які також приїжджають на виклики. Позавчора в місті Біла Церква взагалі відбувся напад на лікаря і на депутата

обласної ради на пані Наталю Бігарі, яку просто як лікаря в кабінеті психічно хворий облив певною хімічною рідиною, тому що він не погоджувався з певними її призначеннями як лікаря. Тобто кількість нападів на медиків постійно збільшується.

І суть моєї законодавчої ініціативи і, по суті, це є прохання не лише від мене, а, в першу чергу, від них до вас направлене на те, що ми маємо якраз законами України зробити так, щоб захистити тих, хто щодня рятує і захищає здоров'я кожного з нас. Тому законопроект 6311, він, в першу чергу, передбачає зміни до деяких законодавчих актів. Перше – це зміна в статтю 23 Закону "Про Національну поліцію", в якій ми хочемо додати поліції, відповідно до покладених на неї завдань, здійснення супроводу за звернення медичного працівника або фізичної особи підприємця, що проводить господарську діяльність з медичної практики, або працівника системи екстреної медичної допомоги, який входить до складу бригади екстреної медичної допомоги, для забезпечення безпечних умов надання медичної допомоги пацієнту та вживає заходи, що спрямовані на усунення загроз для життя та здоров'я підчас надання медичної допомоги. Сам порядок забезпечення безпечних умов надання медичної допомоги має встановити Кабінет Міністрів України. Тобто такими змінами в Закон "Про Національну поліцію" ми маємо дати повноваження і обов'язок представникам поліції за зверненнями медиків, щоб вони мали можливість звернутися до представників Нацполіції і щоб вони не почули відмови чи ще чогось, а безпосередньо вже порядок – яким чином має відбуватися взаємодія має вирішити уряд своєю постановою. Можливо, це має бути або якась телефонна лінія, яка без черг бути приймати такі виклики. Можливо, це буде якась інша вже сформована форма взаємодії, але саме головне, що ми маємо саме законом встановити такий обов'язок і таке право для лікарів, і обов'язок для Національної поліції.

Також даним законопроектом я пропоную збільшити і встановити адміністративну відповідальність шляхом відповідних змін в норми, які

стосуються безпосередньо усунення перешкод медичним працівникам, фізичним особам-підприємцям, які проводять господарську діяльність медичної практики, а також лікарям швидкої допомоги на можливість добратись до пацієнта для того, щоб надати медичну допомогу.

Дуже часто, коли приїжджають бригади екстреної медичної допомоги до під'їзду для того, щоб дійти з носилками, з цим медичним обладнанням для хворого, вони мають паркувати машинну десь в іншій частині вулиці, тому що повністю всі заблоковані входи і немає фізичної можливості дістатись до парадного, щоб своєчасно добігти до того хворого у якого інсульт, інфаркт, а там питання збереження життя відбувається на хвилини. Тому дуже важливо, щоб було право також у представників Національної поліції складати адмінпротоколи про порушення і вживати всіх необхідних дій для того, щоби прибирати припаркований автотранспорт і робити все можливе, щоб надати можливість швидкій допомозі, машині, добути до пацієнта.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пані... Дякую, дякую.

СИСОЄНКО І.В. Останню репліку, можна?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зараз. Одна хвилинка. Увага! Просто уже у нас, як кажуть, регламент. Колеги, питання зрозуміле. Які запитання до ініціатора законодавчої ініціативи? У мене питання.... Будь ласка, Володимир, а потім Валерій Валентинович. Будь ласка.

СИСОЄНКО І.В. Да. Будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, тільки мікрофон включайте.

(?) МИСИК В.Ю. Абсолютно правильно поднят вопрос. Я бы рекомендовал... это вопрос и рекомендации в одном смысле.

Я думаю, абсолютно правильно, но вы сосредоточились только на медицинских работниках, а я вам больше скажу, что помимо медицинских работников на дом приходят по... не по собственной воле, а по выполнению служебных обязанностей такие профессии как ветеринарные врачи, особенно в сельской местности, такие как почтальоны, участковые, пожарные, работники облэнерго по проверке счетчиков и состоянию внутри дома отопительных приборов, облгазов, исполнительной службы, которые выполняют решения судов, которые приходят иногда без работников... в виде охраны работников Национальной полиции, изымая имущество, и тоже подвергаются насилию. Коллекторы, которые тоже имеют право от банков приходить и требовать возврата имущества, разносчики пиццы, которые тоже... вызывают, отобрал пиццу, дал по физиономии и отправил обратно. Также подвергаются насилию! Поверьте, разносчики пиццы больше подвергаются насилию, чем кто-либо в нашей стране, и вместо чаевых получают еще по физиономии.

Я бы так, я бы... не работники отдельно взятой профессии, хотя это очень важно, и действительно такие случаи трагические, к сожалению, есть. Я бы так обозначил: лица, чьи служебные полномочия предусматривают контакт с гражданами Украины непосредственно в месте проживания. Или каким-то другим способом обозначить, расширить. Давайте защитим всех граждан Украины, кто волей – запятой – или неволей вынужден приходить в чужие дома.

А количество собак, которые в частном секторе нападают на тех же почтальонов и заражают их бешенством и всем остальным? А количество проблем, когда счетчик, особенно сейчас, когда тарифы подняли на газ, приходят проверять счетчики, они получают....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Володимир Юрійович, "зелених" у нас у залі, слава Богу, нема.

(?) МИСИК В.Ю. Кого?

ГОЛОВУЮЧИЙ. "Зелених". Тому про собак і котів, будь ласка...

МИСИК В.Ю. Нет, послушайте! Я просто объясняю, что разные...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не спішіть. Нас ще не звинувачували в тому, що ми от боремося, у нас є проблеми сейчас із тваринами. *(Шум у залі)* Пані Ірино, все зрозуміло.

Ну, от я...

СИСОЄНКО І.В. Я одну репліку, якщо ви дозволите.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

СИСОЄНКО І.В. Всі ті професії, за які ви тільки що зазначили, вони за законом не зобов'язані всупереч небезпеці життя надавати ті чи інші функції. А лише лікар за законом несе кримінальну відповідальність за те, що він відмовить навіть в умовах загрози йому життя у медичній допомозі. Розумієте? Тобто це єдина спеціальність, яка зобов'язана всупереч всьому, він зобов'язаний сам ризикувати собою і, бачачи небезпеку, він зобов'язаний, і Кримінальний кодекс буде потім по відношенню до нього вступати в силу, якщо він не надасть такому хворому медичну допомогу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Валерій, будь ласка.

КАРПУНЦОВ В.В. Шановні...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це питання?

КАРПУНЦОВ В.В. Да, да. Колеги, я от відкрив, читаю лист людини, яка підписується "виконуючий обов'язки міністра", не боячись ніякої кримінальної відповідальності, до речі.

Читаю: "Також...", - ну, вона просить підтримати цей законопроект, я, ну, якби немає в мене там застережень, там, заперечень якихось глобальних. Читаю: "Також почастишали випадки, коли працівники Служби екстреної медичної допомоги отримують відмову у супроводі поліцейськими або вони приїжджають на виклик в загальному порядку, що призводить до збільшення часу очікування та підвищує ризик заподіяння шкоди здоров'ю і життю медичних працівників, пацієнтів та оточуючих".

Ну, от людина розуміє, що пише взагалі? По-перше, ну, я вже виношу поза рамки те, що вони знищили повністю екстрену медичну допомогу і "неотложку", ніхто не виїжджає, от. Самі ті, хто виїжджають, вони обладнані світлозвукowymi сигналами і, до речі, ніхто не супроводжує, поліцейський не летить впереди скорой помощи, от. І в даному випадку, ну, абсолютно не зрозуміле смислове навантаження даного абзацу.

Інший абзац: "Непоодинокими випадками створення перешкод медичним працівникам у наданні медичної допомоги з боку родичів або близьких пацієнта. Такі випадки можуть призвести до негативних наслідків до стану здоров'я пацієнта". Ну, прикольна фраза. Родичі, близькі, непоодинокі випадки, так давайте ми їх взагалі будем відстрілювати, дамо пістолети, от.

Ну, в даному випадку пані Ірина навела жахливі приклади, коли психічно хворі нападають на лікарів, на працівників екстреної медичної допомоги. Так може причина в тому, що Супрун знищила усі заклади для

душевно хворих, їх закрила і вони розбрелися туди, куди хотіли? Може в цьому причина, а не в поліцейських, які не супроводжують? От моє запитання.

СИСОЄНКО І.В. Я повністю погоджуюся з неефективною позицією Міністерства охорони здоров'я, але зараз цей законопроект направлений не на якісь вчинки зі сторони МОЗу і конкретно пані Супрун. Він направлений на захист життя і здоров'я медичних працівників, які сьогодні й так знаходяться в пониженій становищі в нашій державі. І, якщо МОЗ їх не захищає, і створив їм такі ганебні умови для їхньої праці і знищується все те, про що ви зараз сказали, то ми маємо як народні депутати встановити змінами до законодавства і побудувати захист життя, і здоров'я медичних працівників під час надання медичної допомоги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пані Ірино.

СИСОЄНКО І.В. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Юрій Романович, вам слово.

МІРОШНИЧЕНКО Ю.В. По-перше, хотів би висловити подяку авторам, тому що проблема існує. І от ви бачите, можливо, вона навіть ширша ніж та, яка окреслена законом. Але закон тим не менше, ну, мені здається, є намаганням врегулювати ту ситуацію і ту небезпеку, якій піддаються працівники закладів охорони здоров'я, лікарі і люди, які вимушені ризикувати життям і здоров'ям задля того, щоб виконати свій професійний обов'язок. Але, враховуючи, що я тут висловлюю не власну думку і не власне ставлення до авторів, яких я дуже, я ще раз наголошую, підтримую. Я маю вас ознайомити з тими аргументами, які підготували наші експерти комітету, і тоді будемо вже вирішувати разом.

Що стосується позитивних рис, ми їх чули в доповіді автора: що стосується застережень. Перше застереження полягає в тому, що сама, ну, скажімо, самі ці злочини вони спрямовані не стільки за професійною ознакою, тому що – це лікарі, скільки з метою заволодіння майном або медичними препаратами, помсти чи хуліганських мотивів. Тобто говорити, що це є ознакою професійною не можна. Бо так само в когось є гроші і на них нападають, у когось є аптеки і на них нападають, ну, тобто об'єкт злочину не є лікар, а є речі і суміжні мотиви, які можуть стосуватися і інших категорій громадян.

Так, ну, тепер далі, другий аргумент, який нам в якості застереження пропонують наші експерти. Кримінальна відповідальність за діяння, які пропонується криміналізувати, вже передбачена чинним кримінальним законодавством. Так за скоєння суспільно небезпечних діянь, про які йдеться у проекті, вже передбачена кримінальна відповідальність у таких статтях Кримінального кодексу України як 115-а, якщо йдеться про умисне вбивство; захоплення заручників – 147-а, якщо йдеться про заручників; умисне тяжке тілесне ушкодження – це стаття у нас 121-а; 122-а – умисне середньої тяжкості тілесне ушкодження; 125-а – умисне легке тілесне ушкодження; побої і мордування – 126 стаття, 127-а – катування; 129 – погроза вбивством; 194-а – умисне знищення або пошкодження майна; 195-а – погроза знищення майна; необережне знищення або пошкодження майна – 196-а. Отже, якщо відповідним працівникам погрожували: вбивством, застосуванням насильства або знищення чи пошкодження майна, то відповідно ці статті вже є і відповідальність буде.

Далі, посягання на життя медичного або фармацевтичного персоналу, ну, так само, да, працівника – це стаття 348-2 у редакції проекту, залежно від конкретних обставин регулюється тими статтями, про які я вже говорив. То щоб ми не створювали масло масляне, як говориться, ви розумієте.

От далі, в законопроекті передбачено внесення змін до статті 216 Кримінально-процесуального кодексу стосовно визначення підслідності цієї категорії правопорушень. І от сам факт того, що це не внесено, на друге читання ми вже не можемо внести, бо порушимо 116-у Регламенту.

Далі. Всупереч вимогам частини першої статті 27 Бюджетного кодексу, ну, там обґрунтування, матеріальні розрахунки і так далі, це не настільки критичне, ну, скажімо, для нас рішення, яке би ми мали враховувати, це вже Верховна Рада підчас розгляду в пленарному режимі буде.

Що говорять наші профільні міністерства? Генпрокуратура і МВС пропонують відправити на доопрацювання. Мін'юст вважає прийняття запропонованого закону взагалі недоцільним. ГНЕУ не вбачає вагомих аргументів, які б свідчили про доцільність пропозицій, ну, щодо доповнення Кримінального кодексу. Ну, відповідно МОЗ пропонує...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Романович, ви так щось...

МІРОШНИЧЕНКО Ю.Р. Ну, ми просто про МОЗ уже чули, вони підтримують.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Песимістично ви так доповідаєте. Ну, ладно.

МІРОШНИЧЕНКО Ю.Р. Ні-ні-ні, чекайте, я сказав про застереження.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чудово. Застереження ми всі бачимо. Застереження у нас, ми з ними знайомі. Більше того, єдиний цей інститут, Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого, він "за". Ну, це така думка...

МІРОШНИЧЕНКО Ю.Р. Андрію Анатолійовичу, дозвольте я завершу?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можна я зараз скажу деякі речі, а потім ви уже будете говорити. Тому що ми ідемо в цей, в процес, процес глибокий, але... Євгеній, Євгеній, почекайте хвилинку.

Справа у тому, що у 1985 році, будучи курсантом Київського вищого військово-морського політичного училища, в приміщенні якого зараз знаходиться Києво-Могилянська академія, і там, де у нас був корпус спальний так званий, напроти була 15 лікарня, вона є і зараз. І нас курсантів випускних і старших курсів ті, хто могли там, вміли володіти деякими речами, вночі посиляли дуже часто допомагати лікарям їх охороняти. І це я... я це бачив. Потім, вже будучи офіцером, оперативним співробітником у званні майора, я теж в одному місці вже приймав участь в нічних заходах, які пов'язані із захистом медичних робітників, які працювали на швидкій допомозі. Я бачив сам вночі, як це все відбувається, психи, не психи там і таке інше. А це було в 1999 році. Ну, тоді не було у нас американських, скажемо так, радників, порадників і всіх, хто очолювали МОЗ, тоді було теж саме. Тому я особисто, я особисто, пані Ірино, я буду підтримувати ваш проект для того, щоб він пройшов в Верховну Раду і там Рада визначиться. Але я вважаю, що сигнал позитивний для лікарів тих, хто ризикує життям, я це знаю, я це бачив, це повинно бути таке. Да, у нас є юридичні моменти, які ми сьогодні, зараз, якщо будемо тут обговорювати і про те, про що сказав Юрій Романович, ми його знищимо, цей законопроект на корню. Але, вот, скажімо, якщо це... підійти до цього питання морально, я вважаю, що воно має існувати.

МІРОШНИЧЕНКО Ю.Р. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну ваша доповідь, вона звершиться, але ви пропонуйте. Що ви пропонуєте? Так, ви завершаєте і пропонуйте.

МІРОШНИЧЕНКО Ю.Р. Андрію Анатолійовичу, з поваги до вас..

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну от чудово.

МІРОШНИЧЕНКО Ю.Р. ... як голови...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тому що дуже довго затягується процес. Ви так довго доповідаєте, а таке питання дуже нескладне. Ну, давайте скоріше!

МІРОШНИЧЕНКО Ю.Р. Шановні колеги...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, да, скучили всі за доповідями, розумієте?

МІРОШНИЧЕНКО Ю.Р. Скучили, скучили, Андрій Анатолійович, рідко бачимось. От.

Шановні колеги, ми з вами бачимо застереження, але я ще раз хотів підтримати в даному випадку нашого голову, в тому сенсі, що ми не лише є інституція законотворча, ми ще і представники, і представницький орган. Тому сигнали суспільству теж треба давати. Тому моя особиста точка зору, щоби ми не рубали на корню ті благі наміри, які мали наші автори, дати можливість їм аргументувати свій законопроект в залі. І пропоную, це моя особиста пропозиція, ухвалити наше рішення рекомендувати Верховній Раді за основу цей законопроект і там вже нехай всі аргументи будуть зважені і фракції визначаться.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Віктор Миколайович.

КОРОЛЬ В.М. Дякую.

Я хочу сказати, що не перше я...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Увага!

КОРОЛЬ В.М. ... в той ролі, якій я нахожусь зараз, депутат зіткнувся з вашої проблемою, бо ще рік тому назад голова комітету вашого підходила і думала, яким же чином захистити лікарів, особливо швидкої медичної допомоги і я двома руками "за".

Але, не хочу час займати, хочу вас застережити і попередити, що все, шлях, який ви обрали, буде нуль цілих, КПД цього, і нуль нуль десятих, я вам кажу, він просто непрактичний, це, знаєте, це гасла, які ви роздасте, розвісите і все. Ніхто зараз дороги не прибере, щоб вони проїжджали до будинку зараз. Це і проблема комунальників, пожежників, рятувальників, медиків і самих цих людей. Але, але ще хочу сказати наступне. Я би, я вже довго думав і запропонував би інший шлях вирішення цієї проблеми. Але ви пішли цим шляхом і хай зал визначиться, як воно буде. Але запевняю, що ефекту від низки цих змін не буде того, на який ви сподіваєтесь.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, Микола Петрович, будь ласка. Увага.

ПАЛАМАРЧУК М.П. Шановні колеги, я буду голосувати проти цього законопроекту, поясню чому. Перше, ми повинні признати, що це спеціальний суб'єкт, так як правоохоронні органи є спеціальним суб'єктом. Це не є спеціальний суб'єкт. І нормами Кримінального кодексу уже передбачено всю цю відповідальність за цей злочин. Якщо ми признаємо спеціальним суб'єктом, сьогодні ми медиків, завтра будемо вчителів признавати спеціальним суб'єктом, і так якраз це протирічить построению права і це не може бути.

Я пропоную, щоб повернути автору на доопрацювання і хай вони, треба може там зробити більше, там, майнові якраз штрафи збільшити, майнову відповідальність, але не можна признавати як спеціальний суб'єкт і приймати цей законопроект. Я буду голосувати "проти".

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Микола Петрович.

Справа в тому, що в свій час ми, увага, в свій час ми відкрити цей ящик Пандори, пам'ятаєте, коли до нас приходили тут журналісти, да? І ми це зробили. Пам'ятаєте? Пам'ятаєте. І тому у нас сьогодні така ситуація існує в практиці юридичній, так що, будь ласка, Віктор Йосипович. А потім

РАЗВАДОВСЬКИЙ В.Й. Дякую, пане голово, шановні колеги, я теж буду голосувати "проти", тому що є багато сьогодні засобів боротися з цим і без закону. Не гордіть і не вішайте ту проблему на поліцію, яку є, сьогодні є даже для коротко – прямий зв'язок і начальник УВД он Києва стоїть, поліції, може розповісти, де дуже зв'язуються, быстро реагують, якщо там критична ситуація, де загрожує життю і безпеці. Але робити цей закон, де є сьогодні вже статті, збільшити, можливо, покарання – да, ще щось інше. Тому я пропоную його відхилити на доопрацювання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрій Євгенович, я вибачаюсь, що я вас не представив, да, це...

КРИЩЕНКО А.Є. Доброго дня!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Доброго дня! Значить, з заступник голови Національної поліції України і голова Київської поліції, значить, Крищенко

Андрій Євгенович. Що ви скажете з цього приводу, два слова, ну, мається на увазі от пропозиція наших колег?

КРИЩЕНКО А.Є. Ну, ми завжди готові захищати лікарів і є практика і супроводу лікарів, якщо потребують психічної... ну, супроводжувати людей з психічної допомоги і всі. І, ну, це питання піднімалося неоднократно, є напади на лікарів, в Києві, на щастя, важких наслідків не було, легкі, поліція одразу виїжджає, то єсть, ну...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я розумію. А от все ж таки от з точки зору практики і того, що ви сказали, що є питання, є випадки. Ви "за" чи "проти"?

КРИЩЕНКО А.Є. Щоб надати поліції...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, щоб, да, щоб підтримати цю ініціативу.

КРИЩЕНКО А.Є. А?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Щоб підтримати цю ініціативу, мається на увазі, по захисту працівників медичних.

КРИЩЕНКО А.Є. Ну, враховуючи, що все ж таки лікарі піддаються не тільки нападам, швидкої допомоги і психічно ненормальних, вони все ж таки... є багато випадків, коли пацієнти не згодні з висновками і за всіма, вони в групі ризику є. Тому, я думаю, придивитися до цього уважно все ж таки потрібно і якось лікарів підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Яків Якович, будь ласка. Увага! І зараз будемо приймати рішення.

БЕЗБАХ Я.Я. ... слово. Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка.

БЕЗБАХ Я.Я. Я чисто по-человечески, конечно, закон поддержу. Но я, честно говоря, не все понимаю, вот процедуру. Вызываем, едем к больному, мы ж не знаем в каком он состоянии, то есть в любом случае можно вызвать полицию, я не вижу ничего в этом плохого, то есть, ну, как бы надо поддержать. Другое дело – я не совсем понимаю, как мы будем машины разгрести. Я так не житель Киева, я там на окраине, там в Балабановке, у нас как-то нет...

_____. *(Не чути)*

БЕЗБАХ Я.Я. У нас как-то нет, нет у нас такого... машин как у вас. Как это все будет – я пока, честно говоря, не понимаю.

_____. *(Не чути)*

БЕЗБАХ Я.Я. Та причем тут покарання?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги.

БЕЗБАХ Я.Я. Поэтому я...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я вам скажу чесно...

Дякую, Яків Якович. От зараз правильно сказав Андрій Євгенович. Тобто, ну, поліція повинна, те, що ви сказали, да, вона повинна і

супроводжувати, і допомагати лікарям. Але я вам хочу сказати, іноді бувають такі випадки, коли... Я не здивуюсь, я підтримую це, що швидка допомога і ті люди, які, вночі приїжджають, вони будуть озброєні. А чому ні? Я маю на увазі, щоб захистити себе і, можливо, там в ситуації, яка виникне під час того, коли вони будуть надавати допомогу.

Тому, колеги, тому, тому... Юрій Романович, що у вас? Да, пропозиція? Ні-ні, ви ж пропозицію сказали від підкомітету.

Колеги, у нас є... Ви хотіли щось сказати, ні?

_____. В Сполучених Штатах на виклик виїжджають...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Правильно, і поліцейські, да.

_____. Обов'язково їде швидка, поліцейські і пожежники.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, чудово, чудово, ні, чудово, да. Миколо Петровичу, давайте.

ПАЛАМАРЧУК М.П. Шановні колеги!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Увага! Колеги, Микола Петрович говорить.

ПАЛАМАРЧУК М.П. Шановні колеги, я скажу, що це записати можна дуже просто одним рядком пропозицію, що напад на працівників медслужби є обтяжуючими обставинами.

_____. При виконанні.

ПАЛАМАРЧУК М.П. При виконанні обов'язків є обтяжуючими обставинами і все. І він буде тоді більше каратися у всіх випадках.

СИСОЄНКО І.В. Я прошу вибачення, одну репліку. Ми маємо не лише карати за ці злочини, ми маємо попереджати такі злочини. Суть законопроекту направлено на попередження злочинів. Коли вже когось вбили чи побили, їм вже від того не легше, що хтось одержить на рік чи два більше в тюрмі, розумієте? Ми маємо на попередження діяти з вами злочинів.

Тобто це є попередження. Тобто за необхідністю медичні працівники звертаються до представників поліції, які супроводжуються, розумієте? Оце попередження є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пані Ірино. Увага! Антон Юрійович, будь ласка, займіть місце зараз. Тому що я буду, будемо рахувати зараз просто, ви ж як секретар будете рахувати.

Колеги, увага! Увага! Перерву може зробити, ні? Юрій Романович?
(Шум у залі)

Колеги, у нас є пропозиція підкомітету, який рекомендує... Юрій Романович, ви підтримуєте її чи ні? Свою пропозицію ви підтримуєте?

МІРОШНИЧЕНКО Ю.Р. Я на ній наголошую і прошу своїх колег її підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я почув. Я почув.

У нас є дві пропозиції: перша пропозиція від підкомітету про те, щоб надати можливість Верховній Раді визначитись і підтримати... рекомендувати комітету... Верховній Раді прийняти його за основу в першому читанні.

Є друга пропозиція, яку висловив Микола Петрович Паламарчук. Це пропозиція відправити на доопрацювання суб'єкту, да, законодавчої ініціативи. Тому я ставлю в порядку надходження, колеги.

Антон Юрійович, ви рахуйте зараз. Да. Ні, ні, ну, просто по Закону про комітети, да, ви зобов'язані.

Увага! Хто за те, щоб... Хто за те, щоб підтримати першу пропозицію рекомендувати Верховній Раді прийняти за основу, прошу голосувати.

Хто – за? Сім. Скільки, Антон Юрійович?

ГЕРАЩЕНКО А.Ю. Дев'ять.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дев'ять. Дякую. Дякую.

Хто – проти? Два. Хто – утримався? Три. Рішення прийнято.

Дякую вам.

СИСОЄНКО І.В. Колеги, я вам дуже дякую. Дякую дуже вам. Дуже дякую вам. Правда, я дуже ціную вашу позицію і передам вітання всім медикам від вас. Дякую дуже вам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам, пані Ірино.

Увага! Колеги, проект Закону про внесення... про врегулювання правового статусу... Це наш, да, закон? ...осіб стосовно яких... Увага! Увага! ... порушено законодавство про кримінальну відповідальність, кримінально-процесуальне, кримінально-виконавче законодавство внаслідок збройної агресії, збройного конфлікту тимчасової окупації територій України. Авторами являються всі члени комітету.

Будь ласка, Юрій Романович. Зараз голосуємо...

МІРОШНИЧЕНКО Ю.Р. Шановні колеги, я навіть не для вас буду говорити, я буду говорити про тих, хто нас бачить по трансляції.

В чому проблема? Є цілий ряд пенітенціарних закладів, які сьогодні є в Криму, які є в Донецьку, в Луганську і так далі, які не перебувають в правовому полі України.

Там частина людей, велика частина людей не були евакуйовані. І вони, хтось відбуває покарання, хтось звільняється, ми не можемо визначити їх правовий статус, бо вони тут не відсиділи, а відповідно як їм повернутися додому, наприклад, в інші області України, як їм зафіксувати своє, ну, якби відбування покарання. У нас ця проблема кілька років була предметом великих дискусій, бо ті довідки, які видаються в Криму, які видаються в "ЛНР", "ДНР", ми не визнаємо. Бо якби ми визнавали ці документи, відповідно ми визнавали би ці утворення, от,

Разом з тим інших документів, які би давали підставу для того, щоби ми зафіксували, що людина відбула покарання, у нас немає. І от задля цього була кілька років, я ще раз наголошую, була тяжка дискусія серед професіоналів на базі нашого комітету, підкомітету зібралися, це нам всім до честі нашого комітету, тому що якраз майданчик комітету став головним ініціатором того, щоби зібралися всі суб'єкти, які брали участь в цьому процесі, а це і прикордонники, це і поліція, це і Генпрокуратура, і цілий ряд інших суб'єктів. Ми зробили робочу групу, відпрацювали текст. Він, ну, скажімо так, є тим реальним правовим шляхом розв'язання цієї проблеми. І, власне, комітет, члени комітету стали співавторами цього законопроекту.

Були певні застереження. Вони висловлені були нашими колегами з науково-експертного управління в першу чергу, які кажуть, що, ну, недоцільно. Тобто вони не кажуть як це врегулювати, але критикують. Ясно, що це нестандартна ситуація. Ясно, що ми повинні створювати певні правові прецеденти, які, власне, і зробила ця робоча група міжвідомча. І, мало того, у нас Міністерство юстиції, я хочу відзначити тут роль і заступника міністра

юстиції Чернишова Дениса Вікторовича, і всіх експертів, які працюють у команді, вони відпрацювали кожне застереження. Якщо буде воля нашого комітету, я думаю, Денис Вікторович прокоментує ці застереження.

І, власне, у нас по великій кількості цих застережень є спростування, а по тих, які ми вбачаємо доцільними, є всі підстави, ухваливши цей закон у першому читанні за основу, допрацювати його у другому читанні.

Тому завершуючи свій виступ, я пропоную в нашому рішенні рекомендувати Верховній Раді України ухвалити цей закон за основу і, власне, таким чином зробити перший крок для розв'язання цієї проблеми.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Юрій Романович, дякую.

МІРОШНИЧЕНКО Ю.Р. Денис Вікторович готовий порекомендувати, якщо буде воля комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я зараз скажу Денису Вікторовичу Чернишову.

МІРОШНИЧЕНКО Ю.Р. Будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Які питання до доповідача? Нема питань, да? Тому зараз я тоді пропоную... У нас Юрій Романович в одному обличчі – так? – але виступив і як доповідач, і як співдоповідач. Хорошо!

Денис Вікторович, яка у вас позиція? Бо я бачу, що Міністерство юстиції вважає проект потребуючим доопрацювання. Будь ласка.

Але там авторів ви бачили, скільки, да?

_____ . Так ми ж також серед авторів, да? (*Шум у залі*)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні-ні-ні! Я маю на увазі, що перед тим, як (*Шум у залі*) ...увага-увага! Перед тим, як критикувати, треба чітко розуміти, що там попереду.

Будь ласка.

ЧЕРНИШОВ Д.В. Перш за все, хотів би ще раз подякувати комітету, подякувати Андрію Анатолійовичу, Юрію Романовичу, тому що саме на цій площадці ми мали можливість відпрацювати такий реально закон, який на порядку денному, тому що тисячі осіб, які перебувають на непідконтрольній території, не можуть здобути свій статус, а це громадяни України, які і хочуть повернутися, а як повернутися – і не знають.

Тому на цій площадці і з міжнародними експертами дуже активну участь брав Офіс Уповноваженого Верховної Ради з прав людини з точки зору того, щоб донести інформацію, яка в нас існує на непідконтрольній території, цей законопроект, да, він багато має зауважень від науково-експертного управління. В нас є по більшості з них спростування або компромісна ситуація. І я підтримую позицію, яку висловив Юрій Романович, що ми повинні виносити його на перше читання і прийняти за основу і під час другого читання ті моменти, з якими ми згодні то ми їх дорехтуємо врахуємо до другого читання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, підтримується ця думка, так, яку запропонував Юрій Романович і заступник міністра юстиції? Тоді, колеги, хто за те, щоби рекомендувати Верховній Раді законопроекти номер 8560 прийняти за основу під час розгляду в першому читанні, прошу голосувати. Хто – за? Прошу опустити. Хто – проти? Утримався? Рішення прийнято.

Дякую. Одноголосно. Дякую вам.

Колеги, законопроект... Номер два – проект Закону "Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо невідворотності покарання за окремі злочини проти власності, безпеки руху та експлуатації транспорту".

Віктор Миколайович, будь ласка, вам слово.

КОРОЛЬ В.М. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Увага! Увага!

КОРОЛЬ В.М. Шановні колеги, шановні присутні! Маю честь доповісти вам відносно того законопроекту, який, підкреслюю, в першому читанні уже пройшов Верховну Раду і рекомендований нам...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, це друге читання.

КОРОЛЬ В.М. ... підготувати до другого читання.

Виbachаюсь. Із практики і застосування діючої норми ефективність боротьби з цими злочинами набагато менша, ніж могла би бути, якщо ми приймемо цей закон. Зараз сучасні крадії, злодії застосовують специфічні засоби викрадання автотранспорту – це електронні прилади, які мають пряме направлення, не двойного направлення, пряме направлення для того, щоби подавити захисну систему об'єкту охороняемого і транспортного засобу і вкрати його. Більше того, як показує практика, що правоохоронні органи, отримавши сигнал про угон чи крадіжку транспорту, не можуть застосовувати весь арсенал, який їм надала держава і закони. Тобто, не знаючи про ступінь відповідальності, не можуть застосувати оперативно-розшукові справи і все, бо після розшуку транспорту, викриття цього злочину практично... ущерб, який на той момент не виконаний, не здійснений. Транспорт уганяється, злому

немає, вікно не розбили, нічого не поламали, але машина вже в їхній власності. Потім вони її розбирають, продають і все, і тоді вже наступає відповідальність.

З урахуванням цього ми внесли з вами ці зміни, зал підтримав. Але на друге читання було представлено десь 12 пропозицій, ми їх розглянули, частину ми їх врахували, частину відхилили, тому що вони не по суті цього законопроекту. І, виходячи з цього що є, ми, перше, з вами, чуєте, в залі відмовилися від деяких статей, які розповсюджені в нашому законопроекті, це були статті "Грабіж", "Розбій" і інші, ми їх зняли з законопроекту, залишили тільки "Крадіжка" і "Угони автотранспорту". І тому, виходячи з цього, прошу вас, шановні мої колеги, підтримати і дати пропозицію Верховній Раді розглянути цей законопроект, і прийняти його за основу і в цілому.

Я ще хотів сказати, одну хвилину, тут присутній начальник УВС міста Києва, який надавав нам певну інформацію...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. УМП.

КОРОЛЬ В.М. УМП, так-так, я вибачаюсь. Правильно: УМП міста Києва, який кожен день стикається з цією проблемою і знає ті моменти, про які я сказав.

Дякую вам за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Віктор Миколайович, він не просто начальник, а він ще заступник голови поліції... да Начальника поліції. Тому, це повага до посади, тому що Київ, все ж таки Київ – це столиця України.

КОРОЛЬ В.М. Я не тільки до посади, а й до нього маю велику повагу і прошу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Зараз я дам слово, значить, Андрійвич пару хвилин. Але, ще раз хочу сказати, що... нагадаю, що під час розгляду цього законопроекту в першому читанні те, що сказав Віктор Миколайович. Значить, він запропонував виключити з тіла проекту запропоновані зміни до статей (186-а – це "Грабіж", та 187-а – це "Розбій") Кримінального кодексу. І це було прийнято. Тому всіх інших питань на сьогоднішній день у нас не існує.

Будь ласка,, які ваші... треба чи не треба ця ініціатива?

..... . Шановний головуючий, шановні народні депутати, дякую за можливість присутності при розгляді у комітеті. І хочу подякувати за підтримку цього законопроекту в першому читанні у сесійній залі. Він, безперечно, дуже нужний працівникам поліції, дуже нужний у практиці, дозволяє все ж таки уникнути деяких прогалин у законодавстві, щоб злочинці, яких ми фактично щонеділі затримуємо, організовані злочинні професійні групи викрадачів автомобілів, щоб все ж таки опинялись за ґратами, встановлювати достойні їх діяльності залоги, а не там 100 тисяч за викрадення елітного автомобіля, що не є для них якоюсь перепоною і обмеженням у подальшому повернення до злочинної діяльності.

Я прошу підтримати цей законопроект з тими змінами, які були. Він, дійсно, потрібен поліції, потрібен на вулицях для боротьби з таким явищем як угоди, що дуже хвилює громадян України, і постійно ми з цим стикаємось.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую,

У мене питання таке, більше стосується ситуації, яка зараз склалася навколо Верховної Ради і взагалі цього кварталу. От минулого разу на комітеті було прийнято рішення, ми на Князева направили запит, звернення щодо (..... Вікторович, ви ж не уходите, да?) щодо, щоб нам розказали, не доповіли, а розказали чи поінформували нас, скільки протоколів було складено? От Вадим Анатолійович він сидів, він нам сказав: 647 машин стояло

незрозуміло як, де і з порушенням правил паркування. Скільки протоколів було складено адміністративних? Це раз.

І по-друге, от сьогодні вони тут ночують, днюють, там ще щось роблять. Що поліція у нас з цього приводу робить? Це нормальний процес чи ні? От як, як з цим жити? От у нас "бляхери", сьогодні вони блокують, завтра вони підуть в атаку, післязавтра щось будуть кидать. Що робити? Ну якісь... щось робиться чи ні? Чи ми отак-от їх запускаємо скопом. Ну, я просто пам'ятаю, що було в 13-му році, як нас тут тренували, да, тут хлопці: так щеміли і тренували, що тут ніхто не міг цей... Ну, може, десь треба поставити це, якісь ежи. Ну, ежи поставте – ніхто не проїде, ну, з цих хлопців, да, от не будуть вони їхати. Не будуть вони блокувати, не будуть ставати, як захочуть, на цих номерах. Ну, щось треба робити. Яка ситуація... Ну, не хочеться їхати на роботу. Ну, якщо ми не хочемо їхати на роботу, то не буде і голосувань, тих, які вони хочуть, правильно?

_____ . Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну а як? Так до кого звертатись? Куди біжать? Ну, просто, ну, щось робиться чи ні, от, скажіть?

_____ . Робиться. Поліція вчора, коли вони намагалась заблокувати проїзд, розблокувала, прибрала всіх і патрульна поліція і протоколи складає. І в інших містах, я знаю, розблоковані траси були силами поліції, вчора, сьогодні проводять роботи. Ми...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все. До того ж, що ми ж з вами кримінологи, да. І тут багато людей, які вже, навіть, якщо вони не були оперативними працівниками, вони вже від нас навчилися і набрались. Ну ми то знаємо, хто за цим стоїть. Ну, ми то знаємо. Ну, і тому якось, ну, треба ж приймати якісь рішення. А так

всю Верховну Раду і, вибачте, принижувати так депутатів і всіх інших отак просто, ну, це не правильно.

Я вважаю, що треба якісь дії все ж таки робити. Я розумію, що радикальні дії з ежами і прочими, всім вам неприємлемі сьогодні, но може взяти якісь речі все ж таки з досвіду європейського, світового, як вони роблять так, щоб можна було нам іти на роботу і робити своє діло так, щоб ніхто нам не заважав, но вони нам заважає.

Дякую.

Це я так, як кажуть, мысли вслух, вибачте.

Колеги, хто за те, щоби підтримати і Миколу Петровича, і Віктора Миколайовича, і всіх нас і рекомендувати Верховній Раді в другому читанні прийняти його в цілому як закон. Хто – за? Прошу опустити. Хто – проти? Утримався? Рішення прийнято.

Дякую вам. Будемо очікувати на позитивний результат.

Далі все піде зараз, колеги, дуже швидко. Тому я прошу всіх залишатися, тому що в "різному", Максим, буде головна об'ява.

_____ . Допомагайте...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Проект Закону "Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення (щодо посилення відповідальності за адміністративні правопорушення, пов'язані з корупцією)". Антонищак, він просить перенести. Є пропозиція?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нема.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Переносимо, так, переносимо?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Приймається.

Далі, четверте. Проект Закону "Про внесення змін до деяких законів України (щодо охорони майна від псування або знищення)". Микитась, він теж просить перенести. Які пропозиції?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Перенести.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Перенести. Хорошо.

Проект закону... П'яте. "Про внесення змін до статті 108 Кримінального процесуального кодексу України (щодо... щодо забезпечення належного фіксування показань)". Його теж немає, він просить перенести.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Ні, ми вже четвертий чи п'ятий раз...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, хто за те, щоби даний законопроект номер 8476 відхилити? Хто – за? Прошу... Проти? Утримався? Рішення прийнято.

Наступне, проект Закону України "Про...

Так. Шостий пройшли.

Сьомий. Проект Закону "Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України (щодо уточнення переліку злочинів, за яких може проводитися спеціальне досудове розслідування)". Сугоняко. Колеги, виносимо четвертий раз. Є пропозиція, хто за те, щоб даний законопроект відхилити, 6706. Хто – за? Прошу опустити. Проти? Утримався? Рішення прийнято. Один утримався.

Колеги, проект Закону – восьмий, "Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу (щодо окремих питань оскарження рішень, дій чи бездіяльності органів досудового розслідування). У нас Попов Ігор вчетверте виносимо. Які пропозиції? Відхилити 4760. Хто за те, щоби даний

законопроект рекомендувати під час розгляду відхилити. Хто – за? Прошу опустити. Хто – проти? Утримався один, два утримались, два утримались, два.

І дев'яте питання. Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо здійснення державного нагляду (контролю) за обігом генетично модифікованих органів... організмів. Левченко, п'ятий раз виносимо. Які пропозиції?

_____. Я за органи!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чудово. А я за організми, да.

Колеги, хто за те, щоб даний законопроект рекомендувати Верховній Раді під час розгляду в першому читанні відхилити?

Хто – за? Прошу опустити. Хто – проти? Утримався? Дякую.

Колеги... Один утримався. Я хотів би попросити подякувати всім присутнім за участь в комітеті, членів комітетів побути ще 5 хвилин, а всім дякую і до побачення. Будь ласка, залиште нас.

Колеги, а можна... Андрій Вадим!

_____. Да!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Забери. Прикрий дверь.

Колеги... Ні, ні... Почекайте. Їм... скажи, щоб вони залишились оба.

(Запис закінчено)