

## СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань законодавчого забезпечення  
правоохоронної діяльності

03 липня 2019 року

Веде засідання голова Комітету КОЖЕМ'ЯКІН А.А.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги зараз ми... Доброго дня! Ми чекаємо ще наших двох колег, тому що... Юрій Романович тут, да?

Увага! Колеги, можна я два слова скажу, тому що у нас дуже мало часу, бо деякі народні депутати, присутні наші колеги, вони приїхали з округів на годину всього-на-всього і потім поїдуть знову в округи. Таких у нас тут 5 чоловік. Тобто ми постаралися зробили все, щоб сьогодні у нас комітет зібрався, і був кворум, і щоб ми змогли дуже важливі сьогодні для суспільства проекти розглянути і прийняти по ним рішення. Це раз.

Друге. Поки підходять наші колеги пан Яценко і пан Котвіцький, я хочу вам два слова сказати про те, що, судячи з організації сьогодні дострокових виборів, цей комітет, засідання комітету воно, можливо, цього скликання восьмого, можливо, це останнє. Тому я хотів би в першу чергу сказати наступне. Що від себе особисто та від імені членів комітету хочу подякувати тим, хто нам допомагав, всім тим, хто приходив до нас, хто працював разом з нами. Також експертам, професіоналам, громадським діячам, засобам масової інформації я хочу подякувати. І, до речі, вони всі надіслали нам листи, я вас потім з ними ознайомлю. Це Представництво Європейського Союзу України, Офіс Ради Європи, консультативні місії Європейського Союзу, Організація безпеки і співробітництва в Європі (ОБСЄ) і Товариство Червоного Хреста України та багатьох інших. Ще 10 організацій, які... Доброго дня, ..... Ще 10 організацій, які надіслали нам подяку за нашу роботу, роботу Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронних органів восьмого скликання.

Це не пусті слова, це, дійсно, там сказано дуже добре, приємне, що цей склад комітету, він в період з 14-го по 19-й рік ухвалив дуже багато і прийняв, і розглянув дуже багато проектів і документів, які сьогодні допомагають в реформуванні правоохоронних органів. Ну, в першу чергу, звичайно, ми з вами пам'ятаємо, що наш комітет плідно працював і направляв до Верховної Ради, затверджував закони про Національну поліцію, про Державне бюро розслідувань, про кримінальні проступки. Це три таких фундаментальних сьогодні досягнення нашого комітету, які будуть працювати і допомагати реформам правоохоронних органів в Україні. Змін до Кримінально та Кримінально-процесуального кодексу щодо військових злочинів, змін до деяких законодавчих актів щодо мінімізації протиправного втручання правоохоронних органів в господарську діяльність і таке інше. Тобто змін до Кримінально-процесуального кодексу, нормальних змін, я маю на увазі професійних, необхідних, які викликані подіями в Україні, часом і таке інше. Тому що ви знаєте, що кожний, на жаль, кожний депутат, коли, можливо, так буде і в дев'ятому скликанні, тому що там дуже буде багато нових облич, а нові обличчя, як правило, приходячи до парламенту, теж в першу чергу відкривають чомусь Кримінально-процесуальний кодекс і хочуть внести туди якісь зміни. Значить, тому що вони в своїй тій діяльності, вони користувались або дуже багато чули про цю чудову книгу. А у зв'язку з тим, що там дуже буде багато представників громадських організацій, які боролись, борються і будуть боротись з корупцією в Україні, то я думаю, що змін в дев'ятому скликанні, буде набагато більше пропозицій щодо змін в Кримінально-процесуальному кодексі і Кримінальному кодексі.

Також в нас дуже буде багато підготовлених проектів законів, які, на жаль, не підтримала Верховна Рада, серйозних. Але я вам хочу сказати, що вчора Апарат Верховної Ради... Антон Володимирович прийшов, кворум є. Дякую вам.

Остання фраза, яку я скажу для того, щоб, ще раз дякуючи членам комітету за професійну роботу, я хочу сказати, що вчора Апарат Верховної

Ради визнав, що три комітети (два чи три, да, десь) на 100 відсотків, на 100 відсотків виконали план законодавчого забезпечення реформ в Україні і забезпечили підтримку національним реформам. Тобто це наш комітет, який був на протязі 5 років по процесу розгляду і прийняттю рішень щодо тих і інших законопроектів, а також рішень, на першому, другому або третьому місці із 27 комітетів. Дякую вам з цю працю.

І я, з вашого дозволу, хочу запитати: які пропозиції щодо роботи комітету? Відкриваємо. Колеги, у нас 11 народних депутатів. Це достатньо для того, щоб ми почали працювати.

Хто за те, щоб розпочати роботу комітету? Хто – за? Прошу опустити. Хто – проти? Утримався. Рішення прийнято. Я оголошую роботу комітету відкритою.

Колеги, у нас на порядку денному є, подивіться, будь ласка, дуже важливі питання. Але ми будемо робити все оперативно, як завжди, і швидко приймати рішення. Тому що ми вже це обговорили за два тижні, за три. Ми обговорили це за два роки деякі законопроекти, які треба буде вже нам просто визначитись і прийняти рішення, поки у нас є кворум. Вибачте, за, скажемо так, за таку пряму мову.

І так, порядок денний перед вами. Колеги, які пропозиції? Будь ласка, Юрій Романович.

Але ще раз кажу, я підтримаю ваші пропозиції, але все буде залежати від кворуму.

Будь ласка, Юрій Романович. Ви скажіть в мікрофон.

МІРОШНИЧЕНКО Ю.Р. Насправді, я нічого страшного не скажу. Справа в тому, що всі ми разом з вами були авторами законопроекту про скасування довічного ув'язнення для жінок. Пам'ятаєте? Тоді наші колеги з Радикальної партії трошки нам не дали голосів, 6 не вистачило. Сьогодні вони до питань, пов'язаних з такими речами, як пенітенціарна система, нашу увагу привертають. І зареєстровано по-новому цей законопроект про

скасування довічного ув'язнення для жінок. Ми зустрічалися з цими жінками. Таких жінок у нас 23. В практиці світовій практично в країнах розвинутої демократії такого немає і навіть в деяких країнах нерозвинутої демократії немає. Тому ми перевнесли цей законопроект. Він не потребує додаткового нашого аналізу, оскільки ми з вами були співавторами попередньої редакції. Прохання теж, щоби був певний позитивний сигнал від комітету, включити його до порядку денного на сьогоднішнє засідання і рекомендувати Верховній Раді ухвалити за основу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, будь ласка, ваші... Да, Антон Володимирович, будь ласка, Яценко.

ЯЦЕНКО А.В. Доброго дня! Шановні колеги, от я з повагою ставлюсь до колеги Мірошніченка, але я не розумію, з якого дива ми взагалі мусимо поділяти жінок і чоловіків, різні для них вводити умови по Кримінальному кодексу. Я вибачаюсь, нагадаю, як знаєте, в пісні, що речь держала баба, а звали ее Мурка. Тобто жінка може бути і бандерша, і вбивати людей, чому ми маємо якісь особливі для них умови робити? У нас по Конституції всі рівні. Тому я вважаю, моя особиста думка, що не на часі цей закон, тим паче при розгулі злочинності, і його не треба приймати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Романович, будь ласка.

МІРОШНИЧЕНКО Ю.Р. Антон, от подивись на мене, я очолюю підкомітет 5 років, у тебе підстави вважати, що якимось чином я прихильник сегрегації чоловіків і жінок? Я тебе запевняю, що це є не примха наша, не виокремлення на угоду жінкам, є певна практика, пов'язана зі статтю. Мало того, коли ви говорите про проблему, пов'язану в принципі з довічним

ув'язненням і як її розв'язувати в цивілізований спосіб, то в Законі 7337 у нас запропонований єдиний механізм, коли після 20 років ставиться питання перед судом і так далі, тобто інструментарій запропонований. Але зараз от поруч з вами сидить наша колега, яка займається проблематикою цією, і я вас запевняю, це...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Романович, я все зрозумів. Тому що ми втрачаємо золотий час. Для нас...

МІРОШНИЧЕНКО Ю.Р. Тому я пропоную, я пропоную...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я почув вашу пропозицію, я її поставлю на голосування.

Колеги, ми... включити це не прийняти.

Колеги, хто за те, щоби пропозицію Юрія Романовича Мірошниченка прийняти і включити до порядку денного цей законопроект? Хто – за? Дев'ять. Дякую. Хто – проти? Один. Утримався? Один. Дякую.

Колеги, і так перше питання. Вашій увазі пропонується розглянути в електронну петицію, що набрала більше 25 тисяч підписів громадян, Маляр Анни до Верховної Ради України щодо захисту дітей від сексуального насильства та необхідності прискорення розгляду проекту Закону України № 6607.

Відповідно до частини другої статті 223-1 Регламенту Верховної Ради головний комітет не пізніше ніж через 10 днів після отримання електронної петиції розглядає її на своєму засіданні. Що ми і робимо. На засіданні комітету також запрошені автор, да, Маляр Анна присутня. Дуже приємно. А також керівництво Національної поліції, я не представляю, керівник Національної поліції Князев Сергій Миколайович. Дуже приємно.

Автор петиції просить Верховну Раду прискорити розгляд проекту № 6607, яким пропонується запровадити добровільний захід медичного характеру у вигляді хімічної кастрації.

Друге. Створити єдиний реєстр осіб, засуджених за злочини проти статевої свободи та недоторканості малолітньої чи малолітнього.

І третє. Посилити відповідальність за скоєння злочину такої категорії.

За результатами розгляду комітет повинен затвердити висновок про результати розгляду питання, що порушуються в електронній петиції.

Тому я пропоную за результатами розгляду електронної петиції прийняти наступні рішення.

Перше. Розглянути на сьогоднішньому засіданні комітету проект № 6607 та за результатами розгляду прийняти рішення відповідно до Регламенту Верховної Ради. Перше.

Друге. Голові Верховної Ради України скликати позачергове пленарне засідання для розгляду зазначеного законопроекту. Тому що зібрано 150 підписів за проведення 8 липня позачергового пленарного засідання з цього питання.

Колеги, які пропозиції? Підтримати? Хто за, значить, це таке рішення, яке я зачитав із двох пунктів, прошу голосувати? Хто – за? Прошу опустити. Хто – проти? Утримався. Одноголосно. Дякую вам.

Колеги, друге питання. Питання, яке у вас стоїть там в порядку денному, якраз те, про що я сказав. І так, ми переходимо до розгляду проекту 6607 про внесення змін до деяких законів України (щодо впровадження Єдиного реєстру осіб, засуджених за злочини проти статевої свободи та недоторканості малолітньої чи малолітнього, та посилення відповідальності за злочини, вчинені проти статевої свободи та недоторканості малолітнього чи малолітньої).

Значить, те, що пропонується проектом, я вже зачитав. Тому, будь ласка, якщо можна, 2 хвилини автор законопроекту один. А потім я

висловлюсь замість пана Соляра, і будемо приймати, обговоримо і приймаємо рішення.

Будь ласка, хто? Будь ласка.

НЕДАВА О.А. Недава Олег, народний депутат України. Ну, в першу чергу, я хотів би подякувати всім небайдужим людям, які долучилися до підтримки цієї петиції і до підтримки взагалі нашого законопроекту. Я всім дякую. Дякую вам, пан голова, за те, що ви зробили майже неможливе і зібрали в такий час комітет. Всім членам комітету теж дякую.

Всі основні новації, які є в цьому законопроекті, це, ще повторюсь, запровадження реєстру осіб, засуджених за статеві злочини проти малолітніх, посилення відповідальності за статеві злочини проти малолітніх. І третє, запровадження хімічної кастрації як добровільного заходу медичного характеру. Ну, це основні новації, навколо їх було вже багато поламано списів, але і комітет вже розглядав, і ми домовились, але тільки не мали часу, щоб це прийняти на комітеті.

Тому, якщо є якісь питання, то, будь ласка. Якщо всі знають, що це, ну, будь ласка, давайте приймати рішення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олег Анатолійович, дякую.

Да, будь ласка, Антон Володимирович, це питання, да.

ЯЦЕНКО А.В. Шановні колеги, от у мене питання одне, я сам просто автор закону...

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

ЯЦЕНКО А.В. Ні, ні, я просто різницю скажу. Значить, на моє глибоке переконання, от в цьому законі, да, безумовно, має бути реєстр, але у нас тут не примусова кастрація педофілів, а за їх бажанням. Я вважаю, що це не

зовсім нормально. На моє особисте переконання, ми маємо в принципі це робити як захід, медичний захід примусовий. І це ж не покарання – це примусовий захід. Тому ми маємо обезопасить, як кажуть, наших дітей від людей, які їх гвалтують і так далі. Тому моє особисте переконання, якщо його приймати, то треба міняти концепцію і робити не добровільну кастрацію, а примусову. І в принципі, я думаю, що це було б дуже логічно.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Антон Володимирович, дякую вам. Можна я скажу зараз, щоб ви не вступали в дискусію. Дивіться, відмінності... Ми перейдемо до закону Антона Володимировича, але я хочу вам сказати одну річ. Там між 6151 вашим законом і 6607 є деякі різниці. Тобто ви пропонуєте запровадити недобровільний захід, правильно, медичного характеру, так, примусово. А там добровільний. І в принципі більше... А і у вас немає реєстру. Хоча я вважаю, що реєстр – це дуже важливо. Дивіться, але згідно закону... ми ж ідемо: не знаєш як поступати, поступай по закону.

Тому, Антон Володимирович, ми, коли будемо розглядати ваш законопроект, ми на підкомітеті і серед керівництва комітету вирішили підтримати всі законопроекти, пов'язані з цією шкодою для країни. Розумієте? Так що все нормально. Зараз я, будь ласка, дам два слова.

Яків Якович, а можна я спочатку Сергію Миколайовичу, потім пані Олені по хвилині, і вам слово? Тому що і вам. Тільки пам'ятайте, що пан Роман нас покидає через 20 хвилин.

Будь ласка, Сергій Миколайович. По хвилині.

КНЯЗЄВ С.М. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ваш колега справа.

КНЯЗЄВ С.М. Дякую.



Вельмишановні народні депутати, для Національної поліції це краєугольний такий законодавчий акт. Якщо ми його приймемо сьогодні і направимо в зал засідання, це для нас буде шлях, великий крок для перемоги. Щодо мети проекту, щодо основного завдання проекту, ви всі читали, пані Анна може в своїй хвилині виступити. Я просто прошу вас підтримати це, тому що це дуже велика нагальна проблема. І враховуючи всі демократичні принципи, законопроект 6607 нами стовідсотково підтримується. І я дуже прошу вас ще раз підтримати нас.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, пані Анна. Тільки, якщо можна, так... Мікрофон включіть, будь ласка.

МАЛЯР А. Я щиро вдячна всім журналістам, які висвітлили проблему сексуального насильства над дітьми і законопроект 6607. Я дякую всім, хто переглянув відео про цей законопроект, це більше ніж 200 тисяч осіб. Я дякую всім небайдужим, хто зараз на нашому боці, і тим депутатам, які сьогодні зібралися, і я сподіваюсь, що підтримають цей законопроект. Я хочу нагадати, що це не комплексна реформа, а це зміни до Кримінального кодексу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Яків Якович. По хвилині тільки, будь ласка. Яків Якович, потім – Володимир Юрійович і Ігор Володимирович.

Будь ласка.

БЕЗБАХ Я.Я. Спасибо вам большое. Ну, во-первых, хочу сразу сказать, регистрация должна быть обязательная и необсуждаемая.

И по Закону 6607, хотя они тут все одинаковые, ну, мне не совсем нравится вот тут некоторые пункты. За місцем проживання, а как мы будем

лечить, а что такое добровільно або недобровільно. Ну, меня пугает больше всего, минуточку. Може змінити медичний заклад. Если в одном закладе заставляють, то в другом закладе могут и не заставлять. Поэтому... Я буду голосовать, безусловно, это уже проблема государственной стала. Но надо жестко написать, что такое "примусово", чтобы оно было примусово, а не добровільне.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Яків Якович.

Будь ласка, Володимир Юрійович Мисик.

МИСИК В.Ю. Уважаемые коллеги, у меня более глубокий анализ, я прошу две минуты. Спасибо.

Дело в том, что, к сожалению, хочу всех нас огорчить, притом, что это боль всего украинского народа, не добровольная, не принудительная химическая, даже физическая кастрация не решит эту проблему. Это голова, это стиль жизни, это удовлетворение страсти. И то, что мы сейчас пытаемся химически сделать, это всего лишь попытка перерезать канатик между точкой А и точкой Б. К сожалению, нет. Он это будет делать с использованием любых других частей тела, он это будет делать с использованием предметов, любых других вещей, но от это будет делать, потому что зверь остается зверем. А мы делаем вид, что мы вот этой тематикой сделаем. И я буду очень удручен, когда мы примем этот закон, пройдет год или два, статистика покажет, что даже после добровольной или недобровольной химической кастрации он все равно будет это делать.

Поэтому я бы предлагал... Я буду голосовать, в любом случае это требование общества, это требование – надо что-то делать. Но мы должны понимать, что соберется новый состав новой Верховной Рады, и мы должны будем вернуться обязательно к более детальному серьезному рассмотрению, потому что альтернативы, как человек, который стал на... а это не человек, существо, которое стало на этот путь, он не остановится, он будет это делать

до конца. Вспомните всех за 500 лет, за 700, они это делают, пока их не остановит пуля или виселица.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Володимир Юрійович.

МИСИК В.Ю. Последнее. Извините, извините, пожалуйста, последнее. Поэтому только пожизненное, только. И есть только два способа. Если это генетически гормональная проблема с момента рождения, то это должно быть в специализированном лечебном учреждении. Но опять-таки вечно, то есть пожизненно. Если это специально выношенный план, если он это делает, потому что системно, подготовлено, стирает следы, готовится к этим преступлениям, вот тогда он должен получить довечное с конфискацией своего имущества и имущества своих прямых родственников по одной простой причине. Зверь не спустился с парашюта. Он воспитывался. И те папа и мама видели, что они родили зверя. А все начинается с того, что хвост кошке отрезал или еще что-то. Они это видели...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Володимир Юрійович, я вас прошу.

МИСИК В.Ю. Они это видели и они это пропагандировали, они это скрыли от общества. И эти, кто родили этого зверя, должны пострадать точно так же, как пострадает тот, кто это делает. Тогда это будет прекрасное профилактическое средство. Мы не делаем никакой профилактики. А то, что мы сделаем укольчик... Кстати, про укольчик.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Володимир Юрійович, я вибачаюся, давайте, ми ж домовились.

МИСИК В.Ю. В течение года после укольчика все действует по инерции, он еще действует. Даже после физической кастрации у евнухов в Китае в течение года...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якщо ми не встигнемо прийняти рішення, буде винний пан Мисик, якщо ми не прийнемо рішення.

МИСИК В.Ю. Спасибо. Извините.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви будете, Володимир Юрійович.

Будь ласка, Ігор Володимирович, потім пані Ірина, відповідь на всі питання.

Будь ласка.

МОСІЙЧУК І.В. У мене дуже коротко з приводу саме цього і по суті саме з приводу цього законопроекту. Я хотів би, щоб автори сказали, який відсоток педофілів добровільно погодяться на хімічну кастрацію? Наголошую, добровільно самі погодяться на хімічну кастрацію. Це одне питання.

І друге питання. Я хотів би до шановної пані Анни звернутися. Назвіть, будь ласка, членів комітету, тут весь комітет присутній, ми з вами були на ток-шоу, які завалювали цей законопроект і казали, що він якось щось може повпливати. Тому що мені, чесно, було на цій передачі дуже за комітет образливо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вам хочу сказати, про образливість я вам хочу сказати так, що коли комітет розглядав питання, ну, у нас відправили на дострокові зараз вибори, коли комітет розглядав перший раз, то, звичайно ж, ну, ми зараз про це мовчимо і не говоримо, там є питання, пов'язані з порушенням Конституції, і питання, пов'язані з порушенням міжнародних

договорів. Тому за словами, вибачте, іноді хімічної кастрації, ну, це зараз так воно стало гучні слова, містять ці порушення. Тому кожний іноді злочинець, якого ми засуджуємо, будемо судити потім, не дай Боже, за ці пожиттєво, пожиттєво – дай Боже, а, не дай Боже, за злочин, то він має право потім по цепочці дійти до ЄСПЧ. А чому? Тому що порушення Конституції в цьому законі буде і порушення міжнародних норм. От і все. Да, він пішов, і педофіли будуть потім там казати нам всі, що вони виграли суди по правах людей. От тому ми відправили цей законопроект на доопрацювання, ми його не відхиляли. От і все. Тому, я розумію, що всі депутати погані, але все ж таки багато з них знають свою справу.

Будь ласка, пані Ірина. І ми закінчуємо.

\_\_\_\_\_. Дуже дякую, шановний пане голово.

Шановні колеги, я спробую дуже коротко підвести підсумки. Насправді я працюю в Комітеті з прав людини, і для нас... і чому перереєстрація цього законопроекту відбувалася декілька разів. Як щойно пан голова зазначив, тут важливо зберегти баланс, отой баланс, про який іде мова. З однієї сторони, притягнення до відповідальності злочинця, який хворіє психіатричною хворобою, від якої немає протоколу навіть у ВООЗу. Тобто ця хвороба не лікується, але можна застосовувати певні заходи, певні заходи у нашому випадку – це хімічна кастрація або термін відбування покарання під вартою.

І друге. Між цим і правами людини. Тобто для того, щоби ми потім не тільки цих людей не випускали з в'язниць, і вони не отримували відшкодування від української держави за порушення їхніх прав, текст законопроекту має бути збалансований. Саме таким є текст законопроекту 6607, який був підтриманий в тому числі правозахисними організаціями. І на базі Комітету з прав людини ми проводили обговорення в широкому колі з залученням психіатрів, лікарів, працівників правоохоронної системи, Міністерства юстиції. Я дуже прошу, ну, я так розумію, що і буде розуміння, і буде підтримка і подяка окрема комітету за підтримку цього тексту

законопроекту, тому що ми маємо розуміти, він має бути виваженим. Звичайно, що ми можемо думати і передбачати вчинити найстрашніші дії, тому що за такий злочин можна притягати до відповідальності, до самого страшного виду відповідальності. Але ми маємо пам'ятати, що за це Україна понесе також відповідальність перед міжнародними інституціями.

Дякую

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, дивіться, колеги, колеги, у нас є ще процедура, ви знаєте, регламентна. Справ в тому, якщо буде пропозиція, не пропозиція, а рішення Голови Верховної Ради, він повинен реагувати на 150 підписів, то 8-го буде позачергове. І там, ви ж розумієте, що ми говоримо зараз про те, щоб рекомендувати прийняти за основу. Я поки не чув всіх інших пропозицій. Тому що тільки є процеси, потім доопрацювання, я чув від наших колег, да, тобто до другого читання.

Але я хочу сказати наступне. У нас на сьогоднішній день, якщо хтось не знає, то наш комітет, наш комітет, так, за ці 5 років він планку підняв по всіх злочинах, які стосуються, майже максимально в Європі, які стосуються статевих злочинів.

Перше. За зґвалтування у нас сьогодні 15 років, за сексуальне насильство – 15, за добровільні статеві відносини з особою, за добровільні, не досяглих 16 років – 8 і за розбещення неповнолітніх – 8. Тобто у нас сьогодні, як кажуть, вже по краю. Це перше.

І друге від себе. Ви знаєте, злочини, вони от ці всі злочини і проти статевих, і проти тих, які ми сьогодні розглядаємо, ми хочемо захистити наших дітей, і ми їх захистимо. У нас не м'яке законодавство. У нас, на жаль, правоохоронні органи не займаються профілактикою на сьогоднішній день. Оце головне. І попередження цих злочинів, як було раніше, просто, знаєте, так воно собі в повітрі все, вибачте, Сергій Миколайович, літає, але постійно хтось хоче звинуватити законодавчий орган в тому, що вони не

допрацьовують. Ми дали всю зброю. От, будь ласка, на – карайте. Але все знову повторюється.

І так, які пропозиції? Мікрофон можна, тому що це іде стенограма, яку ми потім будемо зачитувати у Верховній Раді.

МІРОШНИЧЕНКО Ю.Р. Пропозиція. Ухвалити рішення комітету рекомендувати Верховній Раді України підтримати законопроект в першому читанні за основу.

Дякую.

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ні. Увага! Увага! Давайте... У нас...

\_\_\_\_\_. Мы не соберемся.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Увага! Почекайте. Знаєте, коли не знаєш, як робити, поступай по колу. Знаєте, да? Или по уставу.

Ігор Володимирович, будь ласка. Кожний 5 секунд мені скаже, а я визначу, як нам працювати далі. Будь ласка.

МОСІЙЧУК І.В. Я пропоную, для того, щоб не порушувати Регламент, поставити пропозицію пана Юрія і Яків Яковича другу в цілому також.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Микола Петрович. Віктор Миколайович? Володимир .....? Роман? Антон .....? Ясно. Максим?

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Що?

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ясно.

Ігор Олександрович? Да.

Колеги, я ставлю пропозицію в порядку надходження. Тобто Яків Якович у нас спочатку попросив... Ви, да, Юрій Романович? Юрій Романович.

Тому хто за те, щоби підтримати пропозицію Юрія Романовича і рекомендувати Верховній Раді під час розгляду цього законопроекту 6607 в першому читанні прийняти його за основу. Хто – за? П'ять. Дякую.

Колеги! Ну, Яків Якович, ви не коментуйте, а голосуйте.

Колеги, хто за те, щоб підтримати пропозицію, яка надійшла від пана Безбаха щодо прийняття даного законопроекту під час розгляду і в першому читанні і в цілому як закону, прошу голосувати. Хто – за? Дев'ять. Дякую. Хто – проти? Утримались?

Ви утримались или проти? А, ви голосували... А, ну, я думав, що ви... Ми ж повинні проголосувати...

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, нічого. Ну, ми ж два голосування, ми ж не один. Рішення прийнято. Дякую.

Колеги, третій законопроект. Третій законопроект, який... Я прошу поки нікому не рухатись, якщо можна, до закінчення, тому що, якщо ви почнете рухатись, повітря почне здувати... Правильно. Тому, будь ласка, присядьте і будьте на місці.

І так, колеги, у нас законопроект номер 6151. Будь ласка, Антон Володимирович, вам слово.

ЯЦЕНКО А.В. Ще раз доброго дня. Я хочу сказати, що ця проблема, на жаль, існує вже багато років. І я цей законопроект подав ще в 17-му році в



березні. Ну, на жаль, лише зараз після багатьох випадків, які трапились, ми знайшли час для його розгляду.

Зазначу одразу, що основна відміна від попереднього законопроекту – це немає реєстру. Я згоден, що реєстр має бути, якщо ви його прийматиме мій закон, то треба додати реєстр обов'язково. Але в іншій частині у нас кардинальна відмінність полягає в тому, що замість добровільної кастрації так званої я пропоную примусову кастрацію. Я вважаю, що ми не повинні, як кажуть, якщо є питання, чи буде гвалтувати хтось дитину, чи якісь там міжнародні інституції, то я взагалі виступаю за те, щоб захистити права дитини.

Скажу ще, тоді, коли я подавав цей законопроект, одразу несподівано включились Представництво Євросоюзу, почалися крики, визги з приводу того, що тут порушують права людини. Педофіл – це не людина, він становить безпеку для оточуючих. І, на мою думку, ніякої добровільності з ним не може бути. І навіть, якщо він потім через 10 років щось виграє в міжнародному суді, нічого страшного. Я вважаю, що у нас, якщо навіть одну дитину ми таким чином захистимо від педофіла, то це дуже добре.

І тому я просив би всіх колег прийняти, скажемо так, мій закон за основу. Я впевнений, що Верховна Рада має розглянути два закони, три навіть, є третій ще. І ми маємо доопрацювати так, щоб і був реєстр, і щоб була примусова кастрація педофілів. І оці правозахисники, які кричать, що там не треба, бо якісь там порушують конвенції, не дай Боже, щоб з їх дитиною таке трапилось, вони б по-іншому розглядали.

Тому я прошу всіх колег все ж таки зайняти позицію державницьку в інтересах дітей України, а не якихось, я вибачаюсь, сумнівних правозахисників, які сьогодні кажуть, що педофіл має... Знову-таки я не розумію, коли він каже, що ми йому скостимо строк, а він піде на добровільну кастрацію. А як же, він має понести покарання, і ми маємо застосувати кастрацію як захід примусовий медичний, тобто а не, ну, міняти

щось на щось. Тому я вважаю, що треба обов'язково примусова кастрація педофілів. Іншого не може бути.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Антон Володимирович...

ЯЦЕНКО А.В. І просив би, щоб ми підтримали цей закон.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Антон Володимирович, ви запропонували, щоб ми підтримали його під час розгляду в першому читанні за основу, так?

ЯЦЕНКО А.В. Да. Тому що в мене немає реєстру. Да. Але реєстр треба додати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ясно. Чудово.

ЯЦЕНКО А.В. Я перший почав це робить. Тому він не досить, як кажуть, не все враховує, але тут колективний розум має об'єднати позитивні речі з двох законопроектів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я думаю, що Антон Володимирович дуже правий в чому, що він цю проблему ще в 16-му... В 17-му він подав, я знаю, що він, ми розмовляли з ним ще в 16-му, дійсно, це була ситуація, коли ми розглядали, відправили на доопрацювання, а потім відхилили, ну, йшла дискусія.

Тому, колеги, хто за те, щоб підтримати пропозицію самого автора, тому що підкомітет погоджується, і прийняти цей законопроект за основу. Хто – за? Прошу опустити. Хто – проти? Утримався? Один утримався. Дякую. Десять і один.

116-а Регламенту не дозволяє, я думаю, що... Увага, увага! Колеги, увага! Я хочу сказати, що ми рухаємося згідно Регламенту. Цей законопроект не альтернативний, тому ми прийняли по ньому рішення і працюємо далі.

Далі законопроект з цього ж приводу, він стосується, він авторства пана Мосійчука, він тут присутній, 6449. Це про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо посилення відповідальності за злочини, вчинені щодо малолітньої і малолітнього. І цей законопроект, він теж є не альтернативним, і там є пропозиції, які відрізняються від 6607.

Будь ласка.

МОСІЙЧУК І.В. Чим відрізняється законопроект 6449, який я зараз представляю на комітеті від попередніх двох. Він пропонує примусову хімічну кастрацію для педофілів... Яків Якович, послухайте. Примусову хімічну кастрацію для педофілів, так як у законопроекті колеги Яценка, але водночас він пропонує і реєстр публічний педофілів. Тобто по суті він об'єднує два законопроекти 6607 і законопроект Антона. Тому я вношу пропозицію розглянути і прийняти за основу і в цілому цей законопроект, який передбачає примусову хімічну кастрацію і публічний реєстр педофілів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я хочу сказати, що справ в тому, що під цей законопроект, під цей законопроект безпосередньо, хоча 6607 – це, скажемо так, перший у нас, тому ми його поставили на прохання громадській організації і суспільства і таке інше. Але зібрані підписи, 150 підписів, під законопроект № 6449. Тому для того, щоб нам не розбалансовувати ситуацію, я вважаю, що ми повинні прийняти рішення рекомендувати Верховній Раді за основу і в цілому як закон.

Хто за цю пропозицію, прошу голосувати. Хто – за? Прошу опустити. Утримався? Вони обидва тоді йдуть на розгляд як альтернативні.

\_\_\_\_\_. (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Обидва, тому що це альтернативні. Не альтернативні, а тому що під цей зібрані, а той у нас, скажемо так, по петиції. А петиція...

МОСІЙЧУК І.В. І зверненню комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І зверненню комітету. І петиція вийшла, комітет звернувся до Голови Верховної Ради поставити.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви чуєте мене? Петиція є. Підписи є. Голова Верховної Ради має всі права включити в порядок денний ці проекти. Все. Згідно закону.

І так, колеги, дякую. І чудовий проект Закону, який ми всі автори, це Закон про приватну детективну розшукову діяльність. Я вважаю, що ми повинні на сьогоднішньому майже останньому, вважайте, що останнє засідання комітету з кворумом, ми повинні все ж таки поставити крапку і дати можливість наступній, скажемо, наступній каденції цей законопроект прийняти. Хто із нас допливе, даємо доручення. Будь ласка, не втрачайте цю, як кажуть, ініціативу. Перереєструйте, і ми зараз даємо можливість йому не втратитись цьому законопроекту.

Тому хто за те, щоб законопроект № 10024 прийняти за основу, прошу голосувати. Хто – за? Прошу опустити. Проти? Утримався? Рішення прийнято.

Колеги, і два питання, які ми зараз закінчуємо. Романо, два питання. І так шосте питання – 7373, друге читання. Підкомітет рекомендує повернутися до розгляду порівняльної таблиці. Друге. Переглянути окремі пропозиції та поправки до законопроекту. Пам'ятаєте, це проект проти там "маскі-шоу" Продан і всіх інших наших колег. Затвердити порівняльну

таблицю до проекту Закону № 7373 у новій редакції. І рекомендувати Верховній Раді України прийняти зазначений проект у другому читанні та в цілому як закон у новій редакції.

Хто за цю пропозицію, прошу голосувати. Хто – за? Прошу опустити. Хто – проти? Утримався? Рішення прийнято.

Я, до речі, під стенограму скажу, що сьогодні замість Антона Геращенко я виконую функцію секретаря і рахую наші голоси.

І сьома позиція. Законопроект 10405. Законопроект наших колег, в тому числі Антона Юрійовича, який просив дуже-дуже, і тут присутній Олексій Рябчин, мій колега по фракції. Вони просять... Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо створення доступу до інфраструктури зарядних станцій для електроавтомобілів. Підкомітет рекомендує включити його до порядку денного і рекомендувати Верховній Раді прийняти його в першому читанні за основу.

Колеги, це там, буквально... *(Шум у залі)* Колеги, увага! Почекайте, почекайте. Справа в тому, що Олексій звернувся до нас, щоб ми підтримали за основу і в цілому. В цілому тому, що він, ну, скажемо так, більше технічний ніж, скажемо, професійний. Нема заперечень?

Колеги, хто за те, щоби рекомендувати законопроект Верховній Раді в першому читанні прийняти за основу і в цілому як закон. Хто – за? Прошу опустити. Хто – проти? Утримався? Рішення прийнято.

І так, передостаннє питання.

\_\_\_\_\_. Дякую, колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Звіт. Колеги, затвердити звіт за підсумками роботи комітету за період роботи десятої сесії Верховної Ради. Секретаріату комітету підготувати звіт про виконану роботу за період з початку скликання. Я ще раз кажу, що комітет попрацював дуже плідно, є дуже багато прекрасних реформістських законів. Для пана Мустафи, який

запізнився, я скажу, що наш комітет виконав на 100 відсотків план. Всього таких три комітети з 27 комітетів в Верховній Раді. І тому ми цим пишаємося і хоч, як кажуть, і працюємо далі.

Хто за те, щоб затвердити звіт комітету роботи? Хто – за? Прошу опустити. Хто – проти? Утримався? Рішення прийнято.

І останнє питання. Інформація про стан виконання плану законодавчого забезпечення реформ в Україні, схваленого Постановою Верховної Ради України від 4 червня 2015 року в частині законопроектів, закріплених за комітетом. Рішення: інформацію взяти до відома.

Хто – за? Прошу опустити.

І затвердити рекомендації, які ми з вами, десяте питання, про ДБР. Пам'ятаєте, ми з вами проводили слухання і рекомендації не затвердили.

Тому хто за те, щоб затвердити ці рекомендації слухань на тему: "Діяльність Державного бюро розслідування, стан виконання покладених на ДБР завдань та додержання ним законодавства, прав і свобод громадянина".

Прошу голосувати. Хто – за? Дякую. Зараз, зараз, зараз. Дякую. Рішення прийнято.

А тепер, увага, колеги, я хочу попросити підтримати нашого колегу, товариша бойового і людину, яка підкомітет очолює вже 5 років і не схибила ні в якому проекті, і взагалі завжди голосувала деякі законопроекти всупереч рішенням своєї фракції. Це пан Мірошніченко.

Колеги, тому я пропоную законопроект 10392, проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо скасування довічного позбавлення волі для жінок), це європейська практика гуманності до жінок в світі і в Європі, колеги, хто за те, щоб рекомендувати цей законопроект під час розгляду прийняти за основу.

Хто – за, прошу голосувати. Дякую. Хто – проти? Один. 10 – за, один – проти. Рішення прийнято.

Зараз я закрию. І, колеги, я на цьому засідання комітету оголошую закритим. Будь ласка, "Різне".

ЯЦЕНКО А.В. У мене є, поки є пан Князєв, є питання до вас. Можна?

Колеги, одну хвилинку. Ми знаємо вас як дуже порядного офіцера, який в принципі відстоював завжди інтереси, як кажуть, закону, правди і так далі.

Я декілька разі звертався на засіданні Верховної Ради з запитамі, що в Кривому Розі живе і працює досі живодер, який на вила надів собаку і кинув її в костер. Це офіцер поліції, який працює в секторі карного розшуку. В мене одне питання. Проведено службове розслідування, що заважає його звільнити, чому він досі працює і ганьбить своїм перебуванням на посаді всю поліцію?

Я дякую.

КНЯЗЄВ С.М. Спасибі за запитання.

Я дам вам відповідь якусь, ну... Якщо потребуєте зараз, так, якщо ні, я вам...

*(Аудіозапис припиняється)*