

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань правоохоронної діяльності

17 січня 2020 року

Веде засідання голова Комітету МОНАСТИРСЬКИЙ Д.А.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, доброго дня. Будемо починати засідання комітету. У нас сьогодні обмежений час і одне тільки питання. У нас, фактично, є там 30 хвилин для того, щоб ми з вами визначились з цим питанням.

Питання звучить: про визначення представників Верховної Ради до складу комісії з проведення конкурсу на зайняття посад Директора Державного бюро розслідування.

Як ми знаємо, згідно закону до конкурсної комісії мають увійти особи, які мають вищу юридичну освіту, мають відповідний фах, визнані суспільством, мають суспільний авторитет. Це перше.

Як ми знаємо, що три кандидати до членів комісії, 3 члени комісії обирає Президент, Верховна Рада і уряд. Зараз мова іде у нас про визначення процедури обрання 3 представників від Верховної Ради.

Ну, власне, ми з вами визначились, що це має відбутися протягом 30 днів після набрання чинності закону, тобто до 28 січня 2020 року. Тому я сьогодні терміново зібрав комітет для того, щоб ми обговорили питання щодо визначення цих представників від Верховної Ради.

Хто це можуть бути, депутати, не депутати, який порядок висування цих кандидатур, в який строк має відбутись це висування, яким чином має бути це голосування. От, власне, ці всі питання ми маємо обговорити і запропонувати Верховній Раді позицію щодо наших 3 представників, які вже будуть безпосередньо обговорюватись на Верховній Раді.

Як ми бачимо, що поступають також і звернення від громадськості щодо того, що призначити окремих тих чи інших представників експертної спільноти, скажімо так, адвокатської спільноти щодо цього. Я надам слово.

Тому сьогодні нам потрібно визначитись, яким чином ми будемо обирати. Згідно закону у нас, значить, наша зустріч, засідання комітету може бути проведено в пленарні тижні. Відповідно, наступне засідання комітету у нас може відбутися не раніше 5 або 6 лютого на наступній черговій сесії Верховної Ради. Але для того, щоби процес відбору кандидатів розпочався, ми маємо визначитись з тим, по якій процедурі це буде відбуватися. Тому що зрозуміло, що напевне, що фракції мають отримати певну можливість висунення таких кандидатів і фактично це має бути визначено в певні конкретні строки.

Я пропоную обговорити процедуру, пропозиції: яким чином має відбуватись голосування, в які строки мають бути внесені пропозиції, ким вони мають бути внесені і хто, одне з ключових питань, хто може бути запропонований в якості представника Верховної Ради. Я маю на увазі, чи лише народні депутати, чи це можуть бути інші експерти з поза стін парламенту.

Прошу висловитись. Перший – Максим Бужанський. Після цього – Сергій і наші колеги.

БУЖАНСЬКИЙ М.А. Уважаемый Денис Анатольевич, уважаемые коллеги! При всем уважении, я вынужден констатировать, что вы несколько искажаете, надеюсь, невольно, суть того, что мы обсудили перед заседанием. Мы пришли сюда не определить процедуру, а конкретно проголосовать за члена комитета, которого комитет от парламента делегирует на конкурс. Вы прекрасно знаете, что у нас у всех есть кандидатуры, как минимум, три из сидящих здесь в зале. Коллеги, и я призываю вас провести заседание и уйти оттуда тогда, когда мы проголосуем одну из кандидатур и делегируем ее на конкурс.

Более того, мы определили перед заседанием принцип, по которому мы будем выбирать: та кандидатура, которая наберет больше голосов, та кандидатура будет предложена. Если уважаемый, без лишней скромности,

Денис Анатольевич стесняется назвать эти кандидатуры, я назову их. Это кандидатура Владлена Неклюдова. Это кандидатура Максима Павлюка и это кандидатура Юлии Яцик, если уважаемые коллеги из фракции "Голос" не предложат кандидатуру из числа народных депутатов и других, и уважаемых коллег из других фракций тоже.

Давайте говорить конкретно. Мы все знаем прекрасно, о чем идет речь, давайте ставить на голосование кандидатуры и голосовать. Денис Анатольевич, не получится в данном вопросе перенести заседание, мы все прибежали сюда в восемь утра для того, чтобы конкретно проголосовать, как и было сказано в сообщении, которое мы вчера получили.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Максиме, ваша пропозиція, щоб ми визначалися сьогодні, без визначення процедури, без визначення, хто має право бути висунутим, без того, як має бути відбутись це висунання. Але прямо на цьому засіданні визначити від членів комітету і проголосувати, так, тобто без будь-яких обговорень?

ІОНУШАС С.К. Денис Анатольевич, дело в том, что законодательство...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А де планується у нас обрання членів цієї комісії?

ІОНУШАС С.К. Денис Анатолійович, скажіть, будь ласка, чи визначено законом, хто це може бути? Чи визначений порядок? Чи визначено, коли це? Ми на сьогодні маємо лише норму, і я прошу її не порушувати, яку ми самі прийняли в нашому комітеті, яка передбачає, що в 30-денний термін Верховна Рада повинна визначити кандидатури. А, отже, сьогодні фактично останній день, коли ми можемо це зробити, виходячи з

того, що наступний пленарний тиждень, коли збираються комітети, вже буде поза межами цього 30-денного строку.

Тому я підтримую Максима Бужанського щодо цього питання і пропоную надати можливість іншим членам, інших фракцій, які делеговані фракціями, висловити думку щодо цього питання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Почув вас.

Будь ласка, спочатку – Олександра Устінова.

УСТІНОВА О.Ю. Дякую щиро.

Колеги, я зачитаю, зачитую закон, за яким ми з вами голосували. Верховній Раді України та Кабінету Міністрів України у 30-денний строк з дня набрання чинності цим законом визначити або замінити своїх представників до конкурсної комісії з проведення конкурсу на зайняття посади Директора Державного бюро розслідувань. Закон набрав чинності 27 грудня.

Відповідно ми, якщо ми не хочемо порушувати закон, за який ми же з вами і голосували, розробляли в цьому комітеті, ми до 27 січня маємо затвердити кандидатури, і їх має проголосувати Верховна Рада. Відповідно, так, як сьогодні останній день роботи Верховної Ради, коли ми можемо це проголосувати, ми мусимо це зробити сьогодні. Відповідно до закону знову ж таки там є чітко визначені критерії, ким може бути представник від Верховної Ради.

Я також хочу наголосити, що тут піднімалося питання щодо того, чи це мають бути виключно депутати, чи може бути хтось інший. Якщо ви подивитесь Закон "Про запобігання корупції", то якраз народні депутати не можуть бути представниками від цього комітету. Поясню чому. Тому що це конфлікт інтересів. У нас один колишній депутат вже є виконуючий обов'язки Директора Державного бюро розслідувань. І я впевнена на сто

відсотків, що ця людина буде балотуватися і на керівника. Відповідно у колишніх колег буде конфлікт інтересів, вони не зможуть голосувати за неї, коли будуть в конкурсній комісії.

По-друге. Ми всі є підслідні Державному бюро розслідувань. Відповідно, у нас вже є конфлікт інтересів, коли ми будемо обирати керівника державного правоохоронного органу, в якому ми є підслідні. Тому це мають бути незалежні люди. Це не мають бути депутати або люди, які є підслідні Державному бюро розслідувань.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я ще раз акцентую увагу на тому, що, дійсно, колеги сказали, що порядок, яким чином ми маємо обирати тих представників, він законом не визначений. Тому маємо от ми тут сьогодні перед тим, як будь-які кандидатури, якраз і визначити порядок, яким чином ми маємо це робити. І тут порядок має в першу чергу між тим, щоб висувати. Тому що, звичайно, говорячи про те, що ми висуваємо лише членів комітету, я думаю, ми тут обмежуємо права інших депутатів як мінімум бути делегованими до цієї комісії. Крім того, пані Олександра вірно сказала про те, що це можуть бути і не депутати. Закон не обмежує для того, щоб були там...

УСТІНОВА О.Ю. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Підтримаю вас про те, що цитую вас, що не депутати мають бути.

Я перепрошую, Володимир, спочатку Григорій Миколайович, потім ви. Дякую.

МАМКА Г.М. Хочу звернути увагу, що, дійсно, новели в законодавстві, в тому числі і на Державному бюро розслідувань вони

пройшли успішно, і ми тепер – скільки, півтора місяці пройшло – тепер сидимо і кажемо: згідно закону, згідно закону. А хто закон цей писав? Хто його правками своїми правив тут? Хто реформував зняттям керівників з посад? Я? Ні, я не голосував. А вас попереджали, що пройде рік, і буде біда. Ми справилися з цим швидше – за півтора місяці. А тепер сидимо тут і умнічаємо про те, що, я вибачаюся, згідно закону або ми приймаємо рішення на даний час, щоб хоч уже якщо грішити, то перший раз прогрішили, уже другий раз буде нормально. Але в терміни не потрібно показувати, як в минулих скликаннях про те, що ми визначаємося з процедурою спуся місяць.

Аспект два. Секретаріат винен тому, що раніше на засідання у нас не поставив це питання, необхідно аналізувати.

Слухай, я ж або кажу, або я зовсім не кажу. Можна ображатися на мене по різних причинах, але якщо воно є, то є.

З другого боку, ми самі винні, коли цей закон в турборежимі в два рази швидше, порушуючи всі домовленості між нами, ми його приймали.

Дякую за увагу, давайте список кандидатів. Процедура. Поки ми розпишемо процедуру і все інше зробимо, то я думаю, що і 05.02 ми не вліземо в ці терміни.

Я вас особисто підтримую в одному аспекті, що рішення повинні ми прийняти тут за столом. Я не думав, що буде преса. А друге – не підтримую з приводу того, що згідно закону. Згідно закону ми повинні за це відповідати, тому що ми тут його приймали.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, давайте висловимося всі. Прошу.

БАКУМОВ О.С. Ну, по-перше, я хотів би сказати, що бажано, щоби ми все ж таки це рішення прийняли в межах тих законодавчих процедур, які встановлені законом, і Законом "Про Державне бюро розслідувань".

Якщо ж все ж таки робити це більш об'єктивно і допускати до цього процесу і громадській, і наших колег з інших фракцій, з інших комітетів, ми маємо все ж таки встановити процедуру і допустити до цього процесу абсолютно всіх наших колег. Я категорично не погоджуюся із тим, що це не можуть буди депутати, а вважаю, навпаки, я не бачу тут жодного ні потенційного, ні реального конфлікту інтересів. Це неправильне тлумачення норм закону. Тільки якщо б у нас, у кожного з нас був приватний інтерес і він би йшов усупереч тому, що ми брали процедуру в конкурсі, тоді б да. Але приватний інтерес – це що? Це якщо відносно когось розслідується справа в ДБР. Тому що ми тут виконуємо з вами публічний інтерес, а не приватний. І тут публічність, і там публічність – і не треба в цьому плутати. Якщо б законодавець у вигляді нас передбачив би право, наприклад, Національної асоціації адвокатів України делегувати представника для виборів, тоді б там були адвокати. Якщо б прокурорів – там прокурори.

Вибачте, можливо, але на сьогоднішній день – на сьогоднішній день ми передбачили право Верховної Ради делегувати своїх представників до конкурсної комісії. Верховна Рада уособлює в собі відповідно народних депутатів. Я вважаю, що ми маємо вибрати найкращих народних депутатів, які обізнані в цих процесах, які можуть професійно взяти участь у цьому конкурсі і відібрати найкращого кандидата на посаду голови Державного бюро розслідувань. ...я підтримую, що бажано, щоб це було швидше, але все ж таки ми маємо забезпечити участь у цьому процесі всіх наших колег.

Дякую.

УСТІНОВА О.Ю. Можна я відповім? Просто тому, що це до мене все ж таки...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це не було питання, пані Олександра, це не було питання. Пан Арешонков уже давно..., а потім ви можете прокоментувати.

Будь ласка, пане Арешонков.

АРЕШОНКОВ В.Ю. Да, шановні колеги, звучала дуже слухна думка про те, що при всій величезній моїй повазі до представників ведучої політичної сьогодні коаліції, більшості все ж потрібно враховувати думки представників інших фракцій. Хоча я вам скажу зразу: якщо буде прийнято рішення і голосувати будемо за ті 3 кандидатури, які озвучувались, я вже знаю – гендерний принцип треба поважати. Тому я особисто знаю, за кого я буду голосувати.

Але я ще раз кажу: я мушу зараз обов'язково порадитись із фракцією або групою, яка має права фракції, – група "Довіра", яка теж має делегувати мені певні повноваження за голосування за певну кандидатуру. Тому я б хотів, щоб ми зараз оговорили всі необхідні умови, процедурні в першу чергу речі. Можливо, потім взяти якусь паузу, хай це буде сьогодні і потім проведемо голосування з врахуванням пропозицій всіх фракцій. Але це моя особиста думка, якщо будуть інші рішення, будь ласка, я готовий.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Ілля. Давайте дамо можливість всім висловитись.

КИВА І.В. Я думаю, что как раз нас фракции сюда и делегировали, наделяя полномочиями для принятия тех решений, которые требуют от нас сегодня и суспільство, и закон.

Поэтому в данном случае, чтобы действительно не растягивать этот процесс, чтобы дать возможность Державному бюро розслідувань якнайшвидше почати виконувати свою працю і обов'язки, сьогодні маю можливість висловити своє бачення і назвати свою кандидатуру, яка, на мій погляд, зможе виконувати ті обов'язки, які на неї будуть покладені.

Смотрите, конечно же, оппозиционных сегодня политиков я готов был бы предложить, но делать этого не буду, потому что в этом точно нет никакого смысла, а нашей сегодня стране, и в нашем сегодня парламенте

позиция оппозиции она не учитывается. Поэтому приходится играть по игре. У нас по какому принципу мы будем предлагать наших кандидатов? Чистоплотность и профессионализм, правильно? По логике, чистоплотность и профессионализм.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добросесність.

КИВА І.В. Да, добросесність. Бакумов Александр Сергеевич – прекрасний человек, прекрасний професіонал. У нас єсть Бужанський Максим Аркадьевич. Точно так же чистоплотний, порядочний, целеустремлений. І, зоблюдаючи гендерне рівенство, конечно, относясь с уваженіем к женскому полу в первую очередь, не сомневаясь в професіонализме и порядочности, я прошу поддержать мою кандидатуру, которую я готов поддерживать и представить, это Яцик Юлия Григорьевна. И это, я думаю, будет лучший выбор сегодня, и достойный человек от нашего комитета. Все. Рассмотрите, пожалуйста, и давайте примем решение. Раньше сядем – раньше выйдем.

ОСАДЧУК А.П. Шановні колеги, якщо дозволите, я коротко трошки нагадаю, як це все розвивалося і що ми зараз маємо. Дуже коротко. Я знаю.

Але історія з перезавантаженням ДБР – це історія про те, що абсолютно всі політичні сили з різних абсолютно підстав, але по суті висловили недовіру попередньому керівництву ДБР. І ми всі з вами погодилися, що нам треба перезапустити цей орган перш за все в зв'язку з втратою довіри. Це те, що нас всіх, фактично, об'єднало, фактично, більшість при голосуванні.

Зараз почався цей процес, і він почався дуже складно, з процесу оголошення дуже дивного конкурсу про заступників. Ми всі про це знаємо, я сподіваюся, на комітеті ми це будемо обговорювати наступного разу, коли конкурс оголосили на новорічні свята. І зараз знову ж таки є питання, чи зможемо ми відновити довіру до цього процесу.

Я вважаю абсолютно неприйнятним те, що порушуються права всіх інших депутатів, громадськості і що насправді суспільство не може висунути своїх кандидатів. Є дуже спірним питанням, чи можуть бути тільки депутати Верховної Ради в цій комісії. Але для мене є абсолютно неприйнятним, якщо це будуть тільки депутати монобільшості.

Тому я вважаю, перше, ми маємо дати можливість громадським організаціям, правозахисникам, всім, хто працює в цій сфері, запропонувати своїх кандидатів.

Друге. Від депутатського корпусу не можуть розглядатися виключно кандидатури монобільшості. Тому, як мінімум, я наполягаю на тому, щоб розглядалися "Голосу", які присутні в цій комісії в тому числі. І я також погоджуюся з Сергієм Костянтинівичем щодо того, що ми, на жаль, обмежені в часі. Тому я думаю, що, як мінімум, можливо, треба сьогодні продовжити засідання після роботи сесійної зали для того, щоби дати хоча б декілька годин для того, що були висунені кандидатури.

І останній коментар щодо репліки колеги Бужанського. Він насправді правий, бо він інтуїтивно правильно каже, що має бути процедура. У нас її немає, на жаль, взагалі. Рейтингового голосування не передбачено. Тому оця ідея там хто більше голосів набрав – той пройшов, вона суперечить законодавству. Ми це теж...

ІОНУШАС С.К.. Вона не суперечить законодавству, тому що ...

ОСАДЧУК А.П. Я висловлюю виключно свою думку, бо я вважаю, що рішення комітету приймається тоді, коли за нього проголосувала більшість. Як тільки більшість проголосувала, рішення є прийнятним. І неважливо більшість в 10 голосів чи в 2, чи в 3. Тобто ще раз, рішення приймається комітетом, більшістю голосів від присутніх.

ІОНУШАС С.К. *(Не чути)*

ОСАДЧУК А.П. Ні, якщо у нас, знову ж таки, якщо ми ускладнюємо процедуру, може, і так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій, це не дискусія. Давайте завершимо...

ОСАДЧУК А.П. Це не дискусія. Я висловив свою пропозицію. Тому ще раз я пропоную дати можливість представникам громадськості висунути свої кандидатури. І я також кажу про те, що ми хочемо, щоб представники опозиційних фракцій і фракцій меншості теж були представлені в цій комісії.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олександра, буквально репліка, і переходимо.

УСТІНОВА О.Ю. Шановні колеги, якщо ми вже перейшли до висунення кандидатур...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ми не перейшли до висунення кандидатур.

УСТІНОВА О.Ю. Ні, почекайте. Я вже чую, що тут лунають ім'я, і вже люди говорять хто за кого буде голосувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ще не перейшли.

УСТІНОВА О.Ю. Позиція партії "Голос" дуже чітка. Ми будемо підтримувати кандидатуру Євгенії Закревської, яка є адвокатом Небесної Сотні і яка найкраще якраз неупереджено, незалежно, без будь-якого конфлікту інтересів зможе представляти інтереси від Верховної Ради. І ми маємо зараз якраз як Верховна Рада...

ІОНУШАС С.К. Якраз там і є конфлікт інтересів. Шановна Олександра, вона представляє інтереси осіб...

УСТІНОВА О.Ю. Конфлікту інтересів у Євгенії нема, оскільки вона... Конфлікту інтересів...

ОСАДЧУК А.П. Вона сторона в кримінальному провадженні. Вона адвокат, який розслідує це ДБР.

УСТІНОВА О.Ю. Я можу домовити, колеги, я вас не перебивала. Вона не є адвокатом підозрюваних. Тому в неї немає конфлікту інтересів на відміну від все ж таки депутатів, які будуть обирати людину, яка скоріш за все зараз є виконуючий обов'язки, буде балотуватися. Крім того, у нас від Президента були висунені люди, які зараз є в комісії, які також були в партії "Слуга народу" і були кандидатами в народні депутати.

Тому давайте все ж таки у нас буде незалежна комісія, а не повністю з представників монобільшості. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

БУЖАНСЬКИЙ М.А. Коллеги, как вы знаете, сейчас, прямо сейчас на фракции "Слуга народу" роисходит представление вице-преьера, которого внесем Премьер-министр. Мы пропустили это представление, мы бросили все важные дела для того, чтобы прийти сюда и проголосовать.

Вы все прекрасно знаете, что у всех есть билеты домой сегодня. Поэтому я прошу обратить внимание, что мы не сможем собраться сегодня еще раз через несколько часов, и нет необходимости. Нам всем понятно, что тот, кто наберет больше голосов, того мы и выбрали. Нам всем понятно, что есть понятные кандидатуры. Давайте голосовать, определять победителя и не

тратить время. Не получится перенести, не получится затянуть, не получится замотать и не получится заболтать.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, переходимо, колеги... Зачекайте, будь ласка, у нас було декілька пропозицій. Я висловив пропозицію про те, що нам треба визначитись спочатку з процедурою висунення кандидатур. З процедурою, хто це може бути – депутати чи не тільки депутати. І з часом, коли мають бути подані ці пропозиції. Через те, що хтось там каже, що хтось не попередив, у нас було мало часу, нагадаю, що у нас на цьому місяці, в січні місяці лише один пленарний тиждень і лише було одне комітету. Сьогодні ми збираємо екстрене засідання комітету. Якби у нас були ще пленарні тижні, ми б зібралися і тоді в межах закону, в законом визначений час це зробили. Оскільки ми зараз працюємо лише фактично один пленарний тиждень і одне засідання комітету, тому ми однозначно в цьому обмежені.

Тому перша пропозиція була моя, я її зараз поставлю на голосування. Друга була пана Максима Бужанського про те, щоб голосувати тут і зараз просто більшістю чи якимось чином по-іншому .

БУЖАНСЬКИЙ М.А. Уважаемый Денис Анатольевич, я горжусь тем, что я работаю в комитете, где верховенствует принцип доверия и уважения ко всем. И я обращаю ваше внимание и внимание коллег на то, что в данном случае мы наблюдаем попытку пренебречь явным коллективным мнением коллектива, мне кажется, это неправильно.

Давайте проголосуем оба предложения. Уйти на процедуру, но непонятно куда, это первое предложение, Дениса Анатольевича, я, извините, не хотел утрировать. Второе предложение мое: голосовать здесь и сейчас и принять решение. Вот суть двух предложений.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Голосуємо. Перша пропозиція. Ставлю на голосування мою пропозицію, чи визначаємо ми зараз порядок спочатку

висунення кандидатів, суб'єктів такого висунення і хто може бути висунений, визначено з процедурою. Але не голосувати зараз на цьому засіданні по кандидатах. Це перша пропозиція. Дати можливість фракціям... Сергій! Зараз ми голосуємо за пропозицію дати можливість фракціям висунути кандидатів протягом певного часу, а не голосувати тут і зараз на цьому голосуванні? Или зараз? Да. Тобто моя пропозиція – дати можливість.

(Загальна дискусія)

Давайте визначимо спочатку з порядком. Не на цьому засіданні. Все.

Отже, хто за те, щоби підтримати мою пропозицію визначитись із порядком подання пропозицій кандидатур від фракцій і на наступному засіданні визначитись з голосуванням по кандидатах. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати та підтримати. Прошу рахувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ.. Тринадцять.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Проти? Утримались?

ГОЛОВУЮЧИЙ.. Сім.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сім. Рішення прийнято.

Ми визначились про те, що будемо зараз обговорювати. І в нас є обмеження в 12 хвилини для того, щоби визначитись з... Ні, якщо перша процедура вже визначена, то тоді друга не голосується.

Колеги, було визначено... Ні, це не рейтингове голосування. Була пропозиція пані Олександри Устінової про те, щоби визначити, що не тільки... Ну, я скажу конкретно, тому що було дві пропозиції: депутати і не депутати. Так? Тобто це ті, хто можуть бути презентовані в якості представників. Я пропоную вже без обговорення, у зв'язку з обмеженням часу, визначитись і проголосувати, чи можуть бути номіновані депутати, і чи можуть бути номіновані інші представники в якості кандидатів.

(Загальна дискусія)

Давайте так. Ми погоджуємося, що всі – і депутати і інші представники – можуть бути номіновані?

(Загальна дискусія)

МАМКА Г.М. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це інше питання. Погоджуємося? Не треба про це голосувати? Ясно.

(Загальна дискусія)

Хорошо. Давайте так.

(Загальна дискусія)

Олександр, де це сказано, що є обмеження?

Друге. Нам потрібно визначитись, ми всі погоджуємося, що суб'єктами висунення кандидатур є депутатські фракції та групи. Так? Це зрозуміло.

Далі. Нам треба визначити, по скільки кандидатур мають подавати депутатські фракції і групи. Є різні пропозиції. Це ми маємо визначити. Зрозуміло, це не може бути десять. Це може бути одна кандидатура, дві або максимум три кандидатури, як це визначає закон. Максимум три. Фракція може запропонувати всі три кандидатури. Може таке бути?

Чи треба нам голосувати кількість кандидатур? Напевно, треба проголосувати кількість кандидатур.

Яка є пропозиція, Олександр? Не більше трьох. Які ще є пропозиції?

ІОНУШАС С.К. У мене є пропозиція: не більше п'яти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Була пропозиція не більше п'яти. Максиме, ви пропонували? Три. Володимире? Три.

Значить, у нас є пропозиція три кандидатури. До трьох кандидатур. І п'ять кандидатур запропоновано Сергієм Іонушасом.

ОСАДЧУК А.П. Вибачте. Ми обмежуємо права інших осіб. Чому ми стверджуємо, що суб'єктами висування є тільки депутатські фракції?

ГОЛОВУЮЧИЙ. І групи.

ІОНУШАС С.К. Це представники Верховної Ради.

ОСАДЧУК А.П. Наше повноваження – затвердити, вибачте, будь ласка. Це єдине наше повноваження – затвердити цих представників.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Давайте так, щоби зекономити. Яка у вас пропозиція? І ми можемо проголосувати.

ОСАДЧУК А.П. Моя пропозиція: щоб будь-який суб'єкт депутатської фракції, депутатської групи, знову ж таки громадської організації мають це право, ми не можемо їх обмежувати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вони можуть звернутися до фракції.

(Загальна дискусія)

ОСАДЧУК А.П. Я дякую вам, але ще раз, ми не можемо обмежувати права інших організацій. Я можу погодитись з вами, що ліміт по кількості: не більше трьох осіб.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте все ж таки проголосуємо по кількості зараз, а потім повернемося до питання, яке підняв Андрій Петрович.

Ставлю на голосування...

НЕКЛЮДОВ В.М. Прошу пробачення, я уважно вислухав вашу думку, це ваше тлумачення. На мій погляд, це не вірне тлумачення закону, уявлення,

дійсно, змісту норм права. Прямо передбачено, що Верховна Рада обирає своїх представників. А чому це... Там не зазначено, що представників, а які можуть бути представники, це тлумачення. Я вважаю, це неправильним.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте по кількості.

Ставлю на голосування першу пропозицію, озвучену Олександром Дануцею, підтримано іншими членами комітету, про те, що має бути делегована від депутатської групи або фракції не більше трьох кандидатів в цю комісію. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати.

ДАНУЦА О.А. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, абсолютно вірно, які відповідають критеріям.

Вісімнадцять. Хто – проти? Утримався? Рішення прийнято. У нас висувують до трьох кандидатур.

Далі. Андрій Петрович поставив під сумнів питання, тому я хочу, щоб ми проголосували, чи можуть інші громадські організації самостійно до комітету висувати... пропозиція. Я тільки скажу, що у нас, є... почекайте, у нас є така сама можливість, що громадські організації можуть звертатись до депутатів, депутатських груп і фракцій, і це можливо врахувати. Да, абсолютно вірно.

Сергію, коментар і переходимо, бо час обмежений.

АЛЕКСЕЄВ С.О.. На жаль, в законі чітко не врегульована процедура, як це врегульовано в інших законах. Я хочу нагадати, що Верховна Рада – це політичний орган, який складається з фракцій та груп. Таким чином, суб'єктами висування від Верховної Ради можуть бути лише фракції та групи. На жаль, ми в цьому законі це не врегулювали. Але давайте підемо хоча би по аналогії, тому що це цілком логічно і нормально.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Дві пропозиції. Сергій, можна я, щоб ми в час встигли. *(Шум у залі)*

Дві пропозиції. Дві пропозиції. Перша: щоб суб'єктами висування... Вона була першою озвучена, ну, ми думали, що є консенсус, але якщо є сумнів, давайте проголосуємо. Перша пропозиція: щоб суб'єктами висування були депутатські фракції та групи. І друга пропозиція: щоб це були не тільки депутатські фракції і групи, але й громадські об'єднання і громадяни. *(Шум у залі)* Громадські об'єднання, да, згідно закону.

Ставлю на голосування першу пропозицію про те, щоб суб'єктами висування були фракції, депутатські фракції, включно депутатські фракції та групи. Прошу голосувати.

Хто за цю пропозицію? *(Шум у залі)* Зараз проголосуємо. У всіх парламент.

Двадцять – за. Проти? Утримались? Двоє утримались. Рішення прийнято. Депутатські фракції і групи.

Нам треба визначитися із розумним строком подання пропозицій для того, щоб і громадські організації встигли звернутися до відповідних фракцій і груп. І коли ми зможемо, ну, фактично, розпланувати таймінг, коли ми проведемо відповідний комітет і коли у нас наступне... коли у нас будуть пропозиції.

Згідно критеріїв, визначених в законі. І зараз проголосуємо...

ПАВЛЮК М.В. Згідно з критеріями, визначених законом, вони мали подати до 27 січня, не пізніше.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І зараз ми проголосуємо по порядку голосування.

Прошу тоді по строках запропонувати колег. Прошу, Олександр і Олександр.

БАКУМОВ О.С.,. Враховуючи звичайний календар, я пропоную два тижні. Це нормальний строк аби до відкриття наступної чергової сесії ми мали можливість вже опрацювати і на вівторок, якщо перед вівторком провести засідання комітету, щоб запропонувати Верховній Раді проект постанови.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Перша пропозиція...

ІОНУШАС С.К. В мене пропозиція. В рамках закону, визначеного...

УСТІНОВА О.Ю. Я перепрошую. Колеги, давайте не порушувати закон, який ми самі ж ухвалили. У нас в законі чітко визначено, що ми маємо подати кандидатів, протягом 30 днів їх має ухвалити Верховна Рада. Сьогодні останній день роботи. Ми самі ж порушуємо закон, який ми ухвалили.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зважаючи на те, що у нас один пленарний тиждень, ми не зможемо зараз, на мою думку, винести це в зал.

УСТІНОВА О.Ю. Ми можемо в обід зібратися, у нас є перерва з 12 до 12:30.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Коли громадські організації звернуться до фракцій? Ну, ми ж говорили про те, що має бути

ІОНУШАС С.К. Я повністю підтримаю пані Устінову. Ми повинні в межах закону зробити це в 30-денний термін.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто ваша пропозиція. Коли мають відбутися...

ІОНУШАС С.К. Наша пропозиція: не пізніше 12 години. Моя пропозиція така: не пізніше 12 години сьогодні висунути три кандидатури.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Значить, Олександр, ваша пропозиція була до кінця місяця. Це до 31 січня, так? Єсть.

Друга пропозиція. Пані Олександра, до 12 години сьогодні. Правильно я розумію? Єсть.

Ще які є пропозиції? Можливо, пропозиція, щоб визначились фракції і групи до 27 числа? Тобто до закону визначеного строку фракції подадуть, а на черговому засіданні комітету і Верховної Ради ми це затвердимо. Це об'єктивна історія. 27.01.

Три пропозиції. Ставлю по чергово три пропозиції: 31 число, 12 година сьогоднішнього дня і 27 число, коли, ну, власне, є визначено законом, щоб мали депутатські групи і фракції достатньо часу, щоб визначити ці кандидатури.

Отже, хто за те, щоб встановити строк подачі пропозицій до 31 січня 2020 року. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати. Ясно. Проти? Утримались? Рішення не прийнято.

Хто за те, щоб послідовно, щоб ми обмежили строк подачі пропозицій протягом двох годин, і фракції подали до 12 години сьогоднішнього дня. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати.

Сергій, до 12 години? Та ну, це нереально. Ні. Ні. *(Шум в залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, колеги! Все правильно. Колеги, давайте ще раз. Колеги, колеги! Владлен! Колеги, я вважаю, що потрібно, щоб фракції визначились до 27 числа. Давайте ще раз проголосуємо. Тому що було тут

по... Ні, не порахували. Ще раз ставлю повторно пропозицію про подачу, пропозиції від фракцій, виключно сьогодні, до 12 години робочого дня.

Хто за цю пропозицію, прошу голосувати. Тринадцять. Хто – проти? П'ять. Хто – утримався? Рішення прийнято.

Отже, ми тоді звертаємося листами зараз і передаємо їх відповідно фракціям. Я прошу представників депутатських фракцій, присутніх тут, визначитись до 12 години з тим, щоби провести відповідно це.

Тоді давайте визначимося, коли ми... Тобто оголошуємо перерву, збираємося тоді під куполом з відповідними пропозиціями, вже оформленими. Ми визначимо, яка вільна аудиторія, я напишу в групу.

Все. Робимо перерву.