

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань законодавчого забезпечення
правоохоронної діяльності

07 вересня 2016 року

Веде засідання Голова Комітету КОЖЕМ'ЯКІН А.А.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Перед тим, як почати, розпочати засідання і відкрити його, як завжди, зробити перекличку для нас з вами і для тих, хто за цим слідкує.

Итак, у нас присутні 11 народних депутатів. 19 у нас по списку. Тобто у нас кворум є. Які пропозиції? Хто за цю пропозицію, прошу голосувати. Хто – "за"? Прошу опустити.

Я оголошую засідання відкритим. У нас відсутні сьогодні, відсутній Антон Юрійович. Підійде, сказав. Хворіє Дейдей, хворіє Котвицький. Роман підійшов Мацола, наш товариш і колега. Нема Володимира Юрійовича Мисика. Тобто біологічна складова буде у нас сьогодні страждати. Так, Соляр відсутній, Шенцев і Яценко. Яценко повинен був десь теж бути, так? Добре. Колеги, будь ласка, зорієнтуйтеся. Це Роману дайте, будь ласка, хай розпишеться. Зорієнтуйтеся, будь ласка, по порядку денному.

Я поки подивлюсь, у нас присутні і оголошу, хто. Для того, щоб ви, члени комітету, орієнтувались, до кого можна звертатись, і кому можна задавати ті чи інші питання щодо законопроектів, які представляє уряд або Адміністрація Президента.

У нас керівник Головного департаменту з питань діяльності правоохоронних органів і протидії корупції Адміністрації Президента Клепак Григорій Олексійович. Я тут, да, вибачайте. Так, у нас заступник керівника Головного департаменту з питань правоохоронної діяльності і протидії корупції Закорецький Олександр Віталійович. Дуже приємно. Божко Ольга Анатоліївна, начальник відділу комунального обслуговування Управління благоустрою, це Міністерство регіонального розвитку, так? Дуже приємно.

Так, ну, у нас радники Голови Верховної Ради є, Черванчук Сергій, так. Дуже приємно. Войтко Олександр Володимирович, це у нас миротворець присутній. Дуже приємно. І Єгоров Олексій, ваш колега, ветеран АТО, Тридцята бригада.

Колеги, перед тим, як ми проголосуємо і затвердимо порядок денний, я хотів би сказати вам дуже добру новину, яка відбулась за період, поки ми всі разом з українським народом боролись з літом. Указ Президента № 363 за поданням комітету. Я так думаю, що ніхто із членів комітету не був проти, тому що ми обговорили і обдзвонили всіх, для того щоб підготувати цей документ, дякуючи в першу чергу першому заступнику голови комітету Паламарчуку Миколі Петровичу, бо він був відповідальний за цей процес.

Про присвоєння спеціальних звань. Присвоїти спеціальне звання "генерал поліції першого рангу", тобто генерал-полковник, щоб ви розуміли, якщо так переводити нашу мову, у відставці генерал-лейтенанту міліції Королю Віктору Миколайовичу, народному депутату України. *(Оплески)*

Якщо хтось досидить до "Різного", то Віктор Миколайович зробить цікаву об'яву.

Колеги, якщо немає заперечень, то я хотів би, щоб ви ознайомилися з порядком денним. Він такий, не дуже потужний, тому що дуже багато матеріалів зараз ми обробляємо, і вивчаємо, зараз створюємо групи. Тому що, ви бачили, сьогодні по законопроектах, які ми пройшли, - це законопроекти, які стосуються реформи пенітенціарної служби, впровадження пробації в Україні, з чим вас усіх і вітаю, комітет, що сьогодні з'явилося і вчора декілька законопроектів, законів, це блок цілий. І я хотів би від вашого імені подякувати керівнику групи і керівнику підкомітету з цього питання пану Мірошниченку Юрію. Дуже дякую, Юрій. Ні, ну, секретаріату – це окремо ми подякуємо. Тому що, якщо ми будемо їм постійно дякувати, то це треба робити кожного дня, розумієте... Да. Ну, це їх теж заслуга, і, беззаперечно, ми її визнаємо.

Колеги, у нас є декілька питань, які дуже важливі, які не важливі і які, скажімо так, якщо будуть народні депутати присутні, автори законопроектів і суб'єкти законодавчої ініціативи, ми їх розглянемо. Ми не міняємо правила гри з цього приводу? Дякую.

Колеги... Будь ласка, пан Купрій.

КУПРІЙ В.М. Пане голово, я і, так я розумію, Ігор Володимирович ініціювали до вас звернення з пропозицією запросити представників Національної поліції, зокрема Хатію Деканоїдзе як начальника, щодо подій, які відбулися в Кривому Озері, щодо подій, які відбулися з миколаївськими мажорами і бездіяльності поліції, і дії поліції я направляв окремо по Дніпропетровську, де мій округ, по Дніпру, коли було побиття і застосування сили, слезогінний газ до батьків, які були з дітьми на дитячому майданчику.

Я хотів би вас попросити або нам роз'яснити, або запропонувати, якщо є такі звернення, як ми будемо їх розглядати і, можливо поставити на голосування, щоб, скажімо, не один голова приймав рішення, якщо зараз не вдалося запросити Хатію Деканоїдзе, то на наступне засідання ми обов'язково маємо зараз заслухати. Злочинність росте, реформа не йде. Нам треба щось втручатися і щось робити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Віталій Миколайович, ви проти того, щоб хтось приймав рішення або ви думаєте, що хтось його прийняв неправильно.

КУПРІЙ В.М. Я думаю, що не прийняте рішення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А, ну правильно, це правильно.

КУПРІЙ В.М. Тому що ми направили заяви, прохання і я думаю, що можна було б запросити представників Національної поліції.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можна було б, але справа в тому, що у нас, крім вас, там був за моїм дорученням присутній перший заступник голови комітету. Ви в курсі, так?

КУПРІЙ В.М. Я в курсі, але...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, тому ми, порадившись з, скажімо так, з керівництвом поліції і МВС, і Миколою Петровичем ми вирішили таким чином – сьогодні в порядку денному, ви бачите, є питання, так, є питання.

КУПРІЙ В.М. Є питання...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є питання інформації. Воно є інформаційне питання, тому що спочатку нам треба зрозуміти що там відбулося із перших вуст, а потім викликати керівника поліції і дивлячись йому в очі ставити правильні питання, а не з'ясовувати, а не з'ясовувати комусь з кимось стосунки, Віталій.

КУПРІЙ В.М. Ну які стосунки? Ну що ви кажете? Які стосунки? Права людей треба захищати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я ще раз кажу, я ще раз кажу... Ми захистимо права...

КУПРІЙ В.М. А ми зараз ще два тижні будемо сидіти і нічого не робити. Злочинність в 3 чи в 4 рази виросла зараз, он доклад є доповідь...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, Віталій Миколайович пропонує... Коли ви пропонуєте, Віталій Миколайович? На найближче засідання.

(?) БАРВІНЕНКО В.Д. Можна...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка.

БАРВІНЕНКО В.Д. Спасибо.

Просто цифры по Одесской области. Особо тяжкие 8 месяцев 15-го года к 8 месяцам 16-го года – 1,6 раза, изнасилование – 2,6 раза, разбойное нападение – 2,5 раза, это данные прокуратуры официальные, которые... А? Увеличилось. Это по увеличению.

Поэтому я думаю, что все-таки, может быть, действительно или начали все регистрировать, или что-то не то происходит, потому что как бы это объективные цифры. И просил бы все-таки по Лоциновке Измаиловського района, вы знаете ситуацию по этим ромам, когда, по сути, там объективно можно по-разному смотреть, но полиция самоустранилась.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, у нас наступна, яка пропозиція Віталій...

БАРВІНЕНКО В.Д. Пригласить руководителя реально. Месяц – это для меня там близко, рядом там мой округ. Месяц писали заявление люди...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Руководителя чего?

БАРВІНЕНКО В.Д. Национальной полиции, которая назначала этих представителей местных, чтобы она отчиталась и объяснила ситуацию, если так сказать, если мы действительно хотим разобраться...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, колеги, ну я хочу вас повернути до Закону про комітети, там є чітко виписано, що ми можемо, що ні. Тому запрошувати,

відчитуватись і контроль, депутатський контроль і контроль Верховної Ради це зовсім інші речі. Я просто хочу, щоб ми і в правовому полі працювали. Я підтримую Віталія Миколайовича, тому що він правильно каже, що... Але якщо сьогодні немає керівника поліції, то не значить, що ми не будемо реагувати, коли ми підготуємось ми, звичайно, ж запросимо завтра, післязавтра. На наступному тижні я прошу всіх залишитись і ми в середу проведемо або у вівторок комітет – без питань, якщо буде така ваша вся ласка.

Будь ласка, Ігор Володимирович.

МОСІЙЧУК І.В. Я підтримую пана Андрія тут в принципі те звернення, яке я направляв воно стосувалось подій у Кривому Озеру і наскільки мені відомо Микола Петрович там побував, тому зрозуміло, що він висвітлить ситуацію, яку бачив. Але по ходу поки події, поки я направив це звернення події ж розвиваються в країні і Національна поліція кожного дня нові якісь приходи, то в Оболонському суді, коли пані Хатія Деканоїдзе дає слово мені, Андрію Лозовому, що не буде застосувати силу до поки не зроблять коридор і віддає наказ і мужньо про це пише у Фейсбуці, то от у мене на руках те, що ви зачитували з прокуратури тільки в мене з МВС самого. Так от динаміка злочинності: 52,2 відсотка по Одесі, де великий борець Лордкіпанідзе, по кишеньковим крадіжках. 1 тисяча 90 – динаміка відсотків, 1 тисяча 90. По грабежах – 60,8. По наркотиках – навпаки. Збут наркотичних засобів – мінус 74, тобто, ну, жодної боротьби не відбувається. Переатестація провалена. Пані Хатія брала особисту відповідальність отут перед нами, перед парламентом всім за проведення переатестації. Що відбулося в Києві? Оперов, які працювали на землі, вони не пройшли переатестацію, зате Вадік Гумін і інші подонки, які переслідували активістів, переатестацію пройшли успішно.

Тому я вважаю, що комітет мав би заслухати з інформацією голову Національної поліції – і приймати якісь рішення. Ну, тому що далі...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ігор Володимирович. Підтримую.

Зараз, пан Юрій. Я єдине тільки хочу сказати, що мені сьогодні було запропоновано в телефонному режимі присутність першого заступника. От я просто відмовився. Розумієте, да? Тому що пані Хатія, як мені сказали, вона знаходиться 3 дні чи 4 на лікарняному. І пан Троян сьогодні... Я сказав, що, ну, давайте так: ми вже спілкувалися з першим заступником декілька разів, нам треба людина, яка приймає рішення і несе відповідальність. Це я, Віталій, не до того, що себе хочу виправдати, а просто треба спілкуватися з першою особою.

Тому я готовий підтримати вас. І якщо є така необхідність, ми можемо це зробити і на цьому тижні, тому що у нас є перерви, у нас є можливість. Будь ласка. Єдине тільки, що завтра теж не буде людини – і нам знову-таки на завтра пришлють першого заступника.

Будь ласка, пан Юрій. А потім Яків Якович. Будь ласка.

МІРОШНИЧЕНКО Ю.Р. Практично ви вже сказали майже те, що я і запропонував. Справа, панове, не в тому, що голова, ну, як би не зробив те, що ви запропонували. Мені здається, він просто колегіально вирішив прийняти це рішення. І те, що ви сказали, що він... Сьогодні ми збираємося, він виносить ініціативу – і ми колегіально приймаємо рішення. Тобто голова проявив повагу до складу комітету, а не зробив це одноособово, при тому, що бачите, він підтримує цю ідею. Тому я по формі, а не по суті, запрошувати треба, факти є і виклики є серйозні, і ми відчуваємо теж свою відповідальність разом поговоримо, Хатія була у нас. Мені здається, у нас нормальний діалог і як... навіть не стільки треба, щоб вона нам щось казала. Скільки, щоб вона почула, що, власне, іде до нас як до народних депутатів з

місць, щоб вона належним чином дала сигнали в середині самої поліції.
Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Яков Яковлевич, будь ласка. Дякую.

И Виктор Йосипович Да, будь ласка.

БЕЗБАХ Я.Я. Спасибо большое.

Андрей Анатольевич, спасибо большое.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Просто скучили всі за роботою комітету, да.

БЕЗБАХ Я.Я. Я поддерживаю... Я поддерживаю тех депутатов, которые сказали. Действительно есть вопросы, есть вопросы не только по воровству, есть очень много вопросов, связанных с захоронением, очень большой вопрос, это касается всех жителей Украины. Почему? Потому что там не похоронишь без милиционера, не похоронишь без врача, не похоронишь, когда их до кучи не соберешь, то в этот день похоронить просто нельзя. Это тоже один из больших вопросов, которые на протяжении уже длительного времени не решаются. Поэтому, пожалуйста, запланируйте, да, встречу любую. Хоть на той среде, то, когда у вас будет возможность, чтобы обязательно встретится. Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Віктор Йосипович, будь ласка.

РАЗВАДОВСЬКИЙ В.Й. Шановний голову, шановні колеги, я думаю, що сьогодні буде справедливо, що колеги підняли це питання. Це сьогодні питання в державі номер 1. Поліції нема, вона не існує, будьте відверті. Не надо співати дифірамби: Хатія хороша, вона заспівала, вона така... Вона - не

професіонал, це моя думка. Структуру надати надо комітету, подивитися сьогодні яка є структура і як вона працює в МВД, це щоб голова запросив її сюди, службовою, таємною – як хочете. Сьогодні замовні вбивства, жодне не розкриті в Україні. Сьогодні в столиці, де найбільше живе держава, а ми йдемо до Європи з вами, ні патрулів, а піші патрулі, де повинні розкривати злочини, ніхто не патрулює. Люди в безпеці, не в безпеці, всі бояться ходити по вулицях і повинні це говорити правду. Сьогодні не розкриваються по гарячим слідам злочини. Сьогодні не тільки Криве Озеро повинно хвилювати, а сьогодні журналістів вбивають і ми не розкриваємо, сьогодні ми всі тільки кажемо по фейсбуках, що ми не можемо, наміток немає і так далі, сьогодні повинно в МВД бути ключовим розкриттям злочинів таємниця слідства, повинні якісь закони бути і виконуватись, тому що всі пишуть, всі розповідають, можливо і ті ролики не треба всім бачити, бо вони, можливо, розриті. Тут більшість людей, які були пов'язані з цією роботою. Я би не хотів слухати її завтра, я хочу, щоб першим слухати це, може і не в цьому залі, а в іншому залі, не одну Хатію, а брати тих керівників поліції, яких сьогодні злочинність, те, що ви називаєте Одеси і інших, іде в 2, в 3 рази, щоб вони були запрошені разом з нею сюди на це засідання. І на кінець повинно бути у нас сьогодні ще Міністерство внутрішніх справ, хто відповідає за цей напрямок роботи і ми повинні дати одночасно оцінку, послухати мало. Вибачте, на скільки мені відомо, якщо начальник сьогодні поліції області не відповідає як начальник гарнізону за порядок і розкриття злочинів в області, то ніколи не буде порядку, поліція йому, патрульна, яких понабирали дітей, за два місяці нічого не навчили, не підпорядкована. Давайте з цього будемо починати.

Тому я підтримую колег і рахую, і просив би голову комітету, всіх нас... Це сьогодні є дуже важливе питання. Що запросити відповідні документи з структурою, де ми ознайомимось...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вони вже прийшли, я зараз дам доручення роздати всім.

РАЗВАДОВСЬКИЙ В.Й. І запросити зробити аналіз в ті області, значить, керівників, де сьогодні були замовні вбивства. В тому числі такі випадки, як і в Кривому Озері, ніхто не заперечує. То немає керівника, але є інший вже, хай він розкаже що він робить. Де великий ріст злочинності: Одеса, Київ і так далі. Ну, вибачте, якщо ми будемо так не спостерігати і не дивитися і буде це даліше продовжуватись, ну далеко зайшло, воно вже зайшло.

Тому я вас просив би...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Віктор Йосипович, я не розумію що таке не спостерігати і не...

РАЗВАДОВСЬКИЙ В.Й. Ні, спостерігати за ним, що це все...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я спостерігаю, у мене і бінокль є.

Справа в тому, що є закон. Спостерігати-то ми можемо, але треба або реагувати, або контролювати.

РАЗВАДОВСЬКИЙ В.Й. Давайте будемо реагувати!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, так як... що ви пропонуєте конкретно? Коли... Давайте так... Через неділю, да? Хто ще? Які пропозиції?

Будь ласка, Віктор Миколайович.

КОРОЛЬ В.М. Дякую.

Розумієте, питання те, що підняли, це очевидне. Це ви як народні депутати спілкуєтесь з людьми і самі на собі відчуваєте це правильно. Ми вже вищий рівень: ми не окремий депутат – ми вже комітет. І викликати обов'язково треба. І ми повинні виглядати не на окремих, там, от претензія до того, до того... Я що маю на увазі? Нам треба термін, підготуватися комітетом. Це для цього потрібний термін. Перше: запросити інформацію відповідну. По-друге, підготувати пропозиції, і щоб ми побачили, що ми будемо питати, і щоб ми вже мали проект вимагати. Не тільки розповідати. Ну, вона розповідь. Ну, що, перший раз... Свої заходи. Тому це дуже серйозно, і це буде, напевно, перший раз за історію цих реформ, які були, що ми ціле відомство оцінюємо, не окремого там поліцейського, ціле відомство, і робимо висновки.

Тому моя пропозиція. Не завтра, не післязавтра збиратися. Зібратися в той час, коли ми будемо готові. Тиждень секретаріату треба буде попрацювати, нам треба буде попрацювати, відшліфувати – і тоді ми озброєні, дуже розумно, по конкретних напрямках можемо запитати, проаналізувати і дати своє пропозиції.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Віктор Миколайович.

Я хотів би запропонувати таку... Зараз, до речі, ми приймемо рішення, і на це рішення я буду опиратись, тому що будемо готувати листи і на Гройсмана, на Прем'єр-міністра, на міністра внутрішніх справ, я, якщо треба, і на Президента, то ми обов'язково повинні для цього прийняти рішення комітетом.

Я пропоную наступне. У нас є дві дати. Перша дата – це 14-е, наступна середа, так? Або 21-е. Але 21-е – це наступна середа, яка йде у нас комітетська. Але я пропоную таким чином. У нас є підкомітет. Віктор Миколайович, я хочу, щоб і Микола Петрович, і ви як керівник цього підкомітету, і пін Купрій Віталій, якщо можна, і, якщо можна, і Віталій

Дмитрович, будь ласка, цю робочу організаційну групу. Я хочу вам запропонувати не тільки запросити пані Хатію. Я хочу запропонувати запросити міністра внутрішніх справ, всіх керівників силових підрозділів Міністерства внутрішніх справ. Це Прикордонна служба, це Національна гвардія, це МЧС і це Національна поліція. І тоді це буде. І підготуватись більш детальніше. Да, скласти план і зробити це окремим засіданням.

Законопроекти нікуди не втечуть. Якщо треба, ми зберемось в четвер або в середу і це зробимо. Нема заперечень?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Єдине тільки що. Може, по часу ми втрачаємо? Мається на увазі наступний тиждень. Але я думаю, що ми підготуємось більш детальніше. Давайте так, ми запросимо, тоді давайте так, ми запросимо. Сьогодні-завтра я підпишу документ. Ми складемо зараз, подумаємо, як це зробити. Микола Петрович, будь ласка.

ПАЛАМАРЧУК М.П. Шановні колеги, ми ж запросимо міністра внутрішніх справ. А міністр внутрішніх справ – це пряме підпорядкування і МЧС, і ці всі служби мають також.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сьогодні міністерство внутрішніх справ, це, вибачте, це шість серйозних підрозділів, я вибачаюсь, які повинні розуміти, що якщо ми хочемо, наприклад, зробити якісь висновки, вислухавши голову поліції, то всі інші, і Національна гвардія, і МЧС повинні розуміти, що цей контроль відбувається і він іде. І він буде постійно діяти.

А так, коли, знаєте, одного, це як от, тоді це буде системно. Будь ласка, Ігор Володимирович.

МОСІЙЧУК І.В. Я підтримую, що треба всіх викликати, звичайно, і міністра, і всіх керівників служб. Але, якщо ми говоримо і говоримо в першу чергу про роботу Національної поліції, то я думаю, треба вказати ще як мінімум керівника Кримінальної поліції.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні-ні, це звичайно.

Так от група, яку Микола Петрович очолить...

МОСІЙЧУК І.В. Так. І щоб такі, як граждин Лордкіпанідзе, який довів отак до ручки...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я прошу вас так. Дивіться, у нас є сьогодні питання до, от, по Одеській області, да? У нас є питання по Миколаївській поки. Ну, давайте... не треба багато. Сумська область. Давайте 3-4 підрозділи, і запропонуємо сюди і з нами 2-3 години попрацювати для того, щоб приїхавши в область, розказати людям, ну, як це все відбувається тут, у нас в комітеті. Нема заперечень?

Але коли це транслюється або трансформується через пані Хатію або пана Авакова, ну, напевно, воно не зовсім зрозуміло керівникам обласних управлінь поліції.

Так, Віктор Миколайович, будь ласка.

КОРОЛЬ В.М. Доповнення таке. Ви розумієте, ми вийшли на таку серйозну зараз роботу, яку не можна пшик зробити. Бо зберемо всіх, і побачим, що ми дилетанти і все це, то просто більше не треба збирати. Тому я рахую, що зараз секретаріат відкине роботу по... Підкомітет – це два чоловіки, раз-два – і все, нічого нема. Треба підписи. За моїм підписом ніхто не дасть ніякої там інформації.

Ми...до кінця цього тижня ми тут. Порядок денний як сформулювати питання? Інші ми направимо, що до такого числа готується зустріч з вами. Щоб не було "з ніг на голову", знаєте, так... Ми ж солідно повинні зробити. Підготувати питання. Кожен з вас поїде зараз на свій округ. У контексті цього сказаного, збере свою інформацію, побачить, яку ми можемо використовувати при зустрічі з ними. Це все одно, що виїзд на місце, аж туди. І це буде заложено в основу того, що ми будемо вести розмову. Але потрібна допомога, серйозна допомога... да!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Микола Петрович і приймаємо рішення.

ПАЛАМАРЧУК М.П. Я хотів сказати наступне. Це все дуже правильно, але я вже просто так... ми почали розгляд з першого питання, а там дев'ятим питанням... Я в дев'ятому питанні скажу, що ще пропоную. Але те, що ми повинні в рамках парламентського контролю дивитися, що відбувається у державі і контролювати, це однозначна справа.

Тому я хочу сказати, що я вам тут не розкажу дещо, тому що мені голова поручив і я виїжджав туди і там розбирався з тим, що там відбулося, причини і умови. І найбільше мене цікавило, ну, як і всіх вас цікавило питання, чи в цьому винні реформи, чи в цьому винні просто банальна безвідповідальність? І я потім про це пізніше скажу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ігор Володимирович, будь ласка.

МОСІЙЧУК І.В. Невеличке тільки зауваження до того, що і Віктор Миколайович казав, і Микола Петрович, і ви, пане голово, треба в листі чітко вказати, що має бути саме керівник Національної поліції особисто, щоб

не вийшло, що на середу приїдуть з областей, приїдуть керівники, а там будуть сімейні обставини, землетрус у Грузії, кража мандарин чи ще щонебудь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Тоді я пропоную так, дочекаємось зараз дев'яте питання і Микола Петрович, запропонує нам остаточно пропозицію, сформулює. Немає заперечень? Немає.

Колеги, тоді хто за даний порядок денний, прошу голосувати. Хто – "за"? Дякую. Прошу опустити, одностайно. Питання номер один, колеги, питання номер один стосується пропозиції Президента до Закону про амністію 2016 році. Чому ми поставили це питання першим, тому що хотів з вами і в той час порадитись, як ви пам'ятаєте, ми 7 липня... 7 липня прийняли цього року прийняли законопроект про амністію у 2016 році. Значить, 247 депутатів голосували "за" я не буду перераховувати, що там увійшло і що там було. Але одним із пунктів інноваційних – там був пункт щодо амністії до учасників бойових дій, осіб, які захищали незалежний суверенітет та територіальну цілісність брали безпосередню участь в антитерористичній операції, обвинувачені, засуджені за вчинення злочинів, що не є особливо тяжкими злочинами проти життя та здоров'я особи.

Значить, зазначений закон вже підписав Голова Верховної Ради 15 липня. Тобто 7 липня прийняли, 15 підписав, в той же день і в той же день, тому що ми постійно це контролювали і кожний законопроект, закон, який стає... проект, який стає законом ми контролюємо його вихід із Верховної Ради він пішов до Адміністрації на підпис Президенту. Президент не підписав Закон про амністію, ви знаєте, так застосувавши до нього право вето. І 17 серпня, тобто пізніше більше ніж на два тижні передбачено Конституцією, вибачте, повернув його до Верховної Ради зі своїми пропозиціями для повторного розгляду.

Значить, застосоване Президентом вето щодо прийнятого закону своїми юридичними наслідками має скасування останніх результатів голосування. Ясно, да? Тобто ви все це знаєте за нього. І відкриття процедури його повторного розгляду у Верховній Раді, яка має право враховувати або не враховувати пропозиції Президента у запропонованій ним редакції і прийняття його знову.

Пропозиція Президента України до прийнятого Верховною Радою України закону є офіційним документом, ці пропозиції, який спричиняє відповідні правові наслідки, а тому повинні бути конкретно сформульовані. Це Регламент, закон. А саме які зміни, на думку Президента, необхідно внести до тієї чи іншої статті закону, зі змістом якої Президент не погоджується, а не зводити до загальної пропозиції щодо необхідності узгодити положення прийнятого закону з іншими законами. Почитайте, як там написано.

До того ж відповідно до частини 4 статті 133 Регламенту України закон з пропозиціями Президента України на розгляд Верховної Ради України подається у вигляді порівняльної таблиці, яка містить, перше, текст статей, до яких Президент пропонує зміни; друге, текст змін, запропонованих Президентом, третє, рішення головного комітету, нашого комітету щодо кожної, запропонованої Президентом пропозиції і обґрунтування; і останнє – це остаточний текст відповідних статей, частин або пунктів статей.

Під час розгляду на пленарному засіданні кожна пропозиція... що робиться? Голосується.

Таким чином, для розгляду комітетом, нами з вами, пропозиції Президента про... Закону "Про амністію", такі пропозиції повинні бути конкретно сформульовані Президентом України і ні в якому разі не можуть тлумачитись і формуватись головним комітетом. Ну, тобто я не можу

З вами разом тлумачити те, що написано, вибачте, взагалі в листі.

Відповідно до частини другої статті 132 Регламенту Верховної Ради України, повернутої Президентом України, повторного розгляду закон після його підготовки у головному комітеті розглядається позачергово. Ну, ви знаєте там, не пізніше, як через 30 днів після його повернення з пропозиціями Президента.

Водночас, з огляду на зазначене вище, тобто відсутність конкретно сформульованих пропозицій, Комітет з питань законодавчого забезпечення, тобто ми з вами, позбавлений можливості подати на розгляд Верховної Ради України відповідну порівняльну таблицю. Ну, ми з вами позбавлені, тому що я не розумію, я не можу за Президента її скласти.

Головне науково-експертне управління підтримує позицію комітету з цього питання і зазначає про відсутність у висловленім Президентом України – це Головне науково-експертне управління, дуже рідко, коли воно слово в слово з нами згодне. Значить, і зазначає про відсутність у висловлених Президентом України пропозиціях конкретних змін до тексту прийнятого закону. У зв'язку із цим пропоную звернутися, що я зробив вже. Але я хочу це зробити за рішенням комітету, те – від себе, а тепер за рішенням комітету. До представника Президента України у Верховній Раді України народного депутата пана Герасимова Артура, який повинен був сьогодні тут, но він не може, тут присутні у нас тільки представники Адміністрації Президента, з метою визначення формувань пропозицій Президента України і прохання приведення поданих ним пропозицій до Закону України про амністію у відповідність до вимог Конституції і Регламенту Верховної Ради, крапка. Які пропозиції?

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка, Віталій Миколайович.

КУПРІЙ В.М. Ви казали, що є висновок оці Головного науково-експертного управління, я його просто беру... я не можу зрозуміти, звідки ви читаєте? Може, це тут інший ще є висновок?

.....проект рішення комітету.

КУПРІЙ В.М. А, це в проекті рішення комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, да.

КУПРІЙ В.М. Вони тут не пишуть, що Президент щось неправильно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

Будь ласка, Ігор Володимирович.

МОСІЙЧУК І.В. Я абсолютно розумію і підтримую те, що тільки що сказав Андрій Анатолійович. Але хотів би внести ще одну пропозицію. Я все-таки пропонував би винести на розгляд парламенту і подолати вето Президента. Тому що це вже не смішно, це вже перетворюється в питання національної безпеки – те, що з цим питанням відбувається. Дякую.

..... . *(Не чути)*

МОСІЙЧУК І.В. Ну, а будемо посилати туди, нам будуть посилати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ні, справа в тому...

..... . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це правда, справа в тому, що тоді амністії в 2016 році вже не буде. І треба буде готувати новий законопроект: амністія 2017 року. Тому я хотів би дати зараз два слова, ну, декілька хвилин і сказати нашим колегам, які присутні, будь ласка. Хто, Олександр Віталійович чи Григорій Олексійович, хто буде, два слова? Да, будь ласка, Григорій Олексійович, да.

(?) КЛЕПАК Г.О. Шановний пане голову, я, так сказати, дебютую у вас, вибачте, за таке слово. Ми працюємо там, що треба по департаментських питаннях, але тут, у зв'язку з тим, що Артур Володимирович десь на інших комітетах, просив щоб про це сказали, тому він не міг представляти, ну і плюс там ще процедура, про яку я теж не знав, тому що я, чесно кажучи, не був готовий до цього, просто представника направили.

Тому я з вами згоден, давайте будемо робити згідно того закону, який є з нормативних актів, Регламенту Верховної Ради. Ну тратимо час трохи.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Віталій Миколайович, знайшли?

КУПРІЙ В.М. Я знайшов.

ГОЛОВУЮЧИЙ. О, я їх зараз зачитаю вам.

Висновок на пропозиції Президента України Закон України про амністію... Значить Головне науково-експертне управління, пряма мова: "Натомість переважна більшість висловлених пропозицій до Закону України виглядають занадто оціночними та розпливчатими і фактично зводяться до необхідності приведення термінології закону до норм Кримінального кодексу та Закону України "Про застосування амністії". Тобто нас посилають к тому закону, з якого ми і в принципі цей текст і набирали. За відсутністю конкретних пропонованих змін до тексту прийнятого закону. Тобто змін немає, наприклад, там прибрати тяжкі, особливо тяжкі або ще, а просто от,

можливо, це буде заперечувати там нормам цього закону таким-то чином або таким.

Тобто, чесно кажучи, незрозуміла у нас позиція.

Колеги, у зв'язку з тим, що у нас традиція давати всім слово, будь ласка, Олександр Володимирович, хтось з вас..... Там два слова. Або ви, ви ж у нас присутні були на всіх засіданнях, коли ми приймали.

Будь ласка, представтеся. Представтеся для всіх, тут телебачення просто. Да-да, будь ласка.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Четвертий раз. Будь ласка.

_____. Справа в тому, що ми, власне...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я з вами повністю погоджуюсь, тому що я був свідком, коли не в 11-му, не в 12-му, не в 13-му, не в 14-му, тільки в 15-му році, да, через 5 років була прийнята, ви пам'ятаєте, Закон про амністію, да, за моїм авторством і всього комітету. Але я просто чому це зачитав і доповів так конкретно. Щоб ви розуміли і під стенограму. І навіть, якщо треба, я дам вам копію, щоб ви могли цим користатись, це юридичне, як кажуть, обґрунтування, зауважимо, Президента. Але тут присутні зараз керівники головних департаментів з питань діяльності правоохоронних органів. Тобто ті люди, які повинні готувати і з нами спілкуються і працюють.

Але, але, звичайно ж, Президенту доповідають інші люди. Ну, мається на увазі, там да, і як вони це роблять, незрозуміло. Я, у мене буде можливість зустрітись і я обов'язково на цю тему з Президентом буду говорити найближчим часом. І в тому числі, тому що виникає знову питання щодо

спеціальної конфіскації, там нову версію готують, так у нас буде зустріч. Тому я хотів би сказати так.

Алгоритм такий буде. Я зараз казав і комітет зараз проголосує, підтримає мене або не підтримає. Тому що ми не можемо працювати з тим, що у нас сьогодні є. Раз.

Друге. Я пропоную таким чином. На 21-е поставити або питання на 21-е, або провести окреме засідання щодо цього питання, наприклад, воно буде не дуже довгим. Після того, як Адміністрація, як Президент надішле нам, я думаю, пан Артур нам Герасимов допоможе, я з ним переговорю. Через тиждень у нас повинна бути ця таблиця, правильно оформлена. Якщо вона буде, то я вам гарантую, що 21-го або 22-го, 20-го цей проект буде розглянутий і внесений в зал на наступний день.

І тоді нам, якщо всі позиції Президента ми погодимо, то 226 голосів, і ми маємо закон. Якщо не погодимо, то, звичайно ж, долати вето, я думаю, що це буде шлях в нікуди, ми його не подолаємо. Тому що, ви розумієте, що 300 голосів без "Блока Петра Порошенка" фракції тут ніхто не збере і навіть фізично.

Тому я пропоную таким чином. Тобто я вже повторювати не буду. Ви згодні? Колеги, хто за таку, за такий алгоритм і за такий план дій, прошу голосувати. Хто – "за"? Прошу опустити. Дякую за підтримку.

Ссекретаріату даю доручення готувати це питання разом з представниками Адміністрації Президента. Микола Петрович, будь ласка. Ігор Володимирович, я хотів би доручити вам контроль над виконанням цього напрямку, цього завдання. Дякую вам.

Колеги, тепер, будь ласка, законопроект номер... під другим номером він йде: 1103, доопрацьований. Є у нас пан Бублик, Левченко, Осуховський? Колеги, у нас немає колег. Немає заперечень, якщо ми... Тому що тут на доопрацювання.

Пункт номер 3: проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо забезпечення прав, свобод та інтересів осіб у кримінальному провадженні (1210). Знову-таки наші колеги і побратими із партії "Свобода" Головка і Осуховський. Є вони? Немає. Перше читання. Вибачте, ми переносимо.

Проект Закону про внесення змін до законодавства України щодо посилення захисту державних символів та уточнення обставин їх використання (4178), поданий народними депутатами України Дехтярчуком, Бурбаком, і там всі керівники фракцій. Перше читання. Нікого немає, так? А, ви є, я вас не бачив. А чому ви там сидите? Ні, ні, ні, це не "все нормально", це, як кажуть... Знаєте, як кажуть? Спочатку кажуть "повага", а це неповага до нас, колег. Сідайте до нас.

Колеги, питання номер 4. Будь ласка, подивіться.

ДЕХТЯРЧУК О.В. Якщо можна, то я коротко почну вже от інформувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, законопроект номер 4178. Будь ласка.

ДЕХТЯРЧУК О.В. Цей законопроект повністю пов'язаний із ще одним законопроектом, який авторства теж всіх голів фракцій. І цей законопроект звучить: "Про державні символи України, порядок їх використання та захисту". Але справа в тому, що ми реєстрували два законопроекти, пов'язані з собою. Перший законопроект, який я вам уже назвав, - це 4103-1. Цей законопроект розглянутий нашим комітетом у першому читанні і буде виноситися в найближчий час до сесійного залу. Мова йде про порядок використання державних символів. З цим є дуже багато проблем, ви самі знаєте, тобто де має бути державний прапор? З іншими прапорами країни. Яким він має бути? Яким має бути надверше і все інше. Для прийняття

такого законопроекту потрібна конституційна більшість, ми розуміємо. Тому розділили цей законопроект у два різних.

Інший законопроект – це про збільшення відповідальності за наругу над прапором, власне, який ми зараз і розглядаємо. Для нього не потрібна більшість, для нього достатньо 226. Тому ми реєструємо двома законопроектами, що дозволить його швидше прийняття.

По, власне, самому законопроекту я би хотів передати слово своєму помічнику Сергію Червончуку, і він коротко надасть інформацію, якщо голова не буде заперечувати, по ключових позиціях.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, це не голова, це комітет...

ДЕХТЯРЧУК О.В. Комітет не буде заперечувати? Коротко, він присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, нема заперечень? Будь ласка, дві хвилини.

ЧЕРВОНЧУК С. Дякую, панове шановні депутати!

Законопроект вносить зміни в три закони, два з яких – кодекси: в Кодекс про адміністративні правопорушення вводиться нова стаття "Порядок використання державних...", вірніше, "Порушення порядку використання державних символів. Там передбачається запровадити норму відповідальності... офіційне... за порушення порядку використання державних символів під час офіційного використання, мається на увазі прапора, герба і гімну, і санкція буде від 30-и до 50-и неоподаткованих мінімумів громадян.

Значить, у Кримінальний кодекс пропонується підвищити санкцію, наразі, це санкція є до 50-и неоподаткованих мінімумів громадян. Пропонується підняти її під 50-и до ста, і також конкретизувати, що є

публічна наруга над державними символами. Наразі, в нашій практиці дуже поширена, один з видів публічної наруги – це несанкціоноване зняття державного прапора. Це стосувалося і щодо сходу, і щодо заходу України. В науково-практичних коментарях такого злочину немає, тому пропонується дати розширене трактування переліку злочинів, але не закритих, як на це звернув увагу ГНЕУ, і ми з цим повністю згодні.

І третя частина, це стосується внесення змін до, вірніше, до Закону "Про рекламу". Наразі в Законі "Про рекламу" заборонено використання державних символів, проте ми пропонуємо внести певні корективи, дозволивши використання державних символів в соціальній рекламі, зокрема, на захист територіальної цілісності України. Це стосується реклами армії, реклами інших збройних формувань.

До законопроекту були висловлені застереження ГНЕУ і застереження Комітету по боротьбі з корупцією, з питань запобігання та протидії корупції, проте ці застереження можуть бути враховані під час доопрацювання законопроекту.....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, да, да. Дякую. Це ясно. Ми все це розуміємо, висновки ми теж читали.

Дякую вам.

Колеги, Олександр Володимирович Дехтярчук нам чітко тут представив разом з помічником, в нас немає зараз цей законопроект, його підписали всі керівники фракцій і груп всього парламенту, в тому числі і наш колега з вами Юрій Мірошніченко.

Я хочу сказати, що, да, присутній тут. Я хочу сказати, що... Ну в тому числі і Березюк, да, і Бурбак, і Ляшко, і Тимошенко, і Москаленко, і Бондар, і Рудик, і Лозовий, і Бабак.

Колеги, ну я так розумію, що суто політичне більше рішення. Читаючи науково-експертне управління і знаючи скільки законопроектів вже або

проектів вже прийнято в першому читанні, то їх все рівно треба узгоджувати. І є в нас така техніка до другого читання, є техніка, або вона вийде у нас, або ні, якщо зал підтримає, то тоді в нас все вийде. Але на сьогоднішній день я хотів би спросити в народних депутатів яка у вас позиція, членів комітету, і ми приймаємо рішення.

Будь ласка.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, Віктор Миколайович, будь ласка.

КОРОЛЬ В.М. Тут усюди в тексті пропозиції пишеться: "Порушення встановленого порядку", ким встановлений порядок? Затверджений Кабінетом Міністрів, відповідним законом у нас же є затверджений порядок, бо ми хочемо покарати правопорушення порядку, я хочу знати, якщо є то...

ДЕХТЯРЧУК О.В. Закони, які попередньо... *(не чути)* буде прийнятий... .

КОРОЛЬ В.М. Тобто ми не можемо зараз цей прийняти поки не буде того закону, так чи ні?

ДЕХТЯРЧУК О.В. Да-да...

КОРОЛЬ В.М. Ну, так.

ДЕХТЯРЧУК О.В. Той вже пройшов комітет перше читання і буде винесений в найближчий час у сесійний зал.

КОРОЛЬ В.М. Я зрозумів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, ми, звичайно, з цього от якраз з цього приводу і Науково-експертне управління пропонує на доопрацювання, тому що...

Олександр Іванович, звичайно, там розпорошили всі можливості і бажання і ініціатива добра, гарна, нормальна, патріотична, але, блін, чотири скільки, раз, два, три, чотири, п'ять... П'ять законів, п'ять проектів повинні мати якусь узгодженість, розумієте? Я розумію.

Так, будь ласка.

_____. Я все-таки вношу пропозицію в першому читанні в зал, значить, там і так далі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ну звичайно же, тому що наш комітет він не є менш патріотично ніж...

Так, будь ласка, Юрій Романович.

МІРОШНИЧЕНКО Ю.Р. Тут деякі колеги якби з дивуванням почули моєї прізвище, кажуть, виженуть тебе з фракції за такі речі. Але я вам скажу відверто, це моя громадянська позиція, тому що якщо ми державники, да, а потім вже політики ми повинні розуміти, що інститути держави і символи держави мають бути належним чином вшановані і захищені. Тому я в першу чергу цим особисто керувався і вважаю, що цей законопроект при всьому тому, що є зауваження, можливо, як він виписаний, яка техніка. Але він має бути, він має це рішення принципове на мій погляд, ухвалити його за основу і доопрацювати, і зробити нормальний документ, який би захищав державні

символи держави Україна. Це важливо. Хто, як не ми, народні депутати, маємо про це дбати? Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, з великої поваги в першу чергу до Юрія Романовича і до всіх керівників фракцій, і не кажучи вже про символи нашої держави. Хто за те, щоб надати, дати рекомендацію під час розгляду у Верховній Раді в першому читанні цього законопроекту прийняти його за основу? Прошу голосувати. Прошу опустити. Проти? Один. Утримався? Ні.

Будь ласка, один – проти. Всі – "за". Дякую вам, Олександр Володимирович.

_____. ...чтобы не получилось так, что одни водители остались...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мудро!

Проект Закону про внесення змін до статті 66 Кримінально-процесуального кодексу щодо забезпечення права свідка на ефективну правову допомогу (4241) Шпенюв, Колесніченко є у нас? Я розумію, Шпенюва нема, нашого друга Дмитра. Юрій Романович, нема його, Шпенюва? На жаль. До речі, дякую вам, що він сьогодні проявив патріотичну позицію під час розгляду законопроекту 4290. У нього було там 20 поправок, він зі всіма відхиленими погодився, з поваги до вас і до мене. Дякую. Да, і до комітету.

Шостий законопроект. Про звіт, да. Тобто ми вже пройшли, а тепер давайте, будь ласка, декілька моментів, пов'язаних з роботою нашого комітету. Звіт за підсумками роботи Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності за третю сесію Верховної Ради України восьмого скликання. Я пропоную затвердити в цілому. Він дуже добрий і, повірте мені, досить серйозний і практичний.

Я вам тільки декілька цифр назву. Значить, за період четвертої сесії Верховної Ради комітетом проведено 14 засідань, 139 питань, в тому числі ми 10 питань розглядали, які у нас знаходяться на контролі. Прийняли 8 законів і 2 постанови Верховної Ради. За основу – 28 законопроектів, в другому читанні – 6, повернуто на доопрацювання – 20, відхилено – 21, знято з розгляду – 3.

Так, ми, загалом ми в лідерах, ви знаєте, да? У нас сьогодні, на 30 серпня станом на опрацюванні в комітеті перебуває три, вісім, шість, - 386 законопроектів, в тому числі 5 проектів постанов, з яких на розгляд Верховної Ради подано 97, в першому читанні – 86, у другому – 11.

Зміст найбільш значущих я не буду вам називати, ви знаєте про все це.

І крім того, ми готуємося до прийняття дуже серйозних трьох законопроектів, які ми поставили собі як сьогодні ціль їх впровадити для того, щоб правоохоронні органи і громадяни України відчували посилення реформ правоохоронної системи – це законопроект про кримінальні проступки – раз, далі, це наша ініціатива... І всі автори цього законопроекту.

Другий законопроект – це законопроект про оперативно-розшукову діяльність, новий концептуальний, будь ласка. Це знову таки, наш спільний проект.

І третій законопроект, я би даже сказав, закон про ...РС він революційний майже. Тобто він такий... те, що раніше ми говорили по телебаченню і в книжках писали, то в нашому законі, який сьогодні діє з 1992 року, сьогодні нема. Сьогодні ми все, що пишуть і говорять на телеекранах, в Інтернет-мережах і все інше, ми все взяли в закон, і тепер у нас нема таємниць – або у оперативних працівників перед громадянами України або у громадян України перед оперативними працівниками. А то сьогодні в нас у громадян... громадяни іноді більше знають іноді про оперативно-розшукову діяльність, ніж ті, хто повинен нею займатися. Да! Обов'язково, да.

І третій законопроект – це законопроект про, значить, проступки, оперативно-розшукову діяльність і приватна розшукова діяльність. Тобто ми повинні дати можливість всім людям, які бажають боротися з корупцією і злочинністю, дати можливість їм це робити.

Да, будь ласка, Віталій Купрій.

КУПРІЙ В.М. Просто я трошечки не... Іще ж були питання про громадське обвинувачення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні-ні-ні, це все я сказав, що головне, а от тепер я підхожу до... *(Шум у залі)*

КУПРІЙ В.М. І ще. От ви сказали "оперативно-розшукова діяльність", а я чув, що Міністерство внутрішніх справ або Нацполіція ініціює питання об'єднання діяльності слідчих і оперативних робітників, щоб детективи були. Ви чули про щось таке?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я, коли щось воно говориться... Це коли що воно говориться, а не зареєстровано і не розглянуто на комітеті, і не подано на перше читання, для мене його не існує.

КУПРІЙ В.М. Просто може бути так, що ми ініціюємо, а потім щось ще будуть...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, це неможливо: слідчу і оперативно-розшукову діяльність згідно з Кримінально-процесуальним кодексом і з Кримінальним кодексом об'єднати. Ну, ми ж знаємо... *(Загальна дискусія)*

Вони можуть казати все, що завгодно. Я не дивуюся. Але ми будемо йти чітко за законами і Конституцією.

Колеги, а що стосується законопроекту, який тільки що нагадав нам Віталій Миколайович, - це 1165. І, до речі, він стояв на сьогодні... вчора, але ми до нього не дійшли. Завтра він не стоїть, на жаль. Ми пропонуємо вдосконалити окремі питання відповідальності за використання спеціальних технічних засобів, ми все відпрацювали, погодилися з пропозиціями Президента. І тепер нам треба не 300, а 226. Все. Я думаю, що у нас буде ця можливість розглянути і набрати ці голоси. Чому? Тому що ми впроваджуємо нову інституцію – це громадське обвинувачення, і який може працювати в процесі, спілкуватися зі слідчим, брати можливість запитувати ті чи інші документи процесуальні. Це революційна... громадське обвинувачення – воно існує в 12 країнах світу, ця практика. І вона, до речі, себе виправдовує. А в умовах сьогоднішньої нашої реальності української, я думаю, що люди, які зможуть з першого дня працювати, входити в процес і бути обвинувачем, вони якраз будуть стимулювати слідчих, які не хочуть працювати. От не хочуть вони працювати з якихось причин суб'єктивних або об'єктивних, а громадський діяч буде, як контролер, або як людина, яка буде постійно не давати спати і розслаблятися слідчому або прокурору. Дякую.

Колеги, якщо немає заперечень, хто за те, щоб наш звіт про підсумки роботи за минулий період затвердити в цілому? Хто - "за", прошу голосувати. Дякую. Хто – "проти"? "Утримався"? Рішення прийнято. Я вас поздоровляю з тим, що ми вже відзвітували.

Друге: "Про перелік законопроектів Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності для включення до проекту порядку денного четвертої сесії". У вас він є, ми там все, що у нас було, все, що ви пропонували, ми все включили. Але, будь ласка, Богдан Євгенійович, покликайте хоча би одного, значить, справжнього козака із нашого комітету, який прийде і зробить нам кворум. Будь ласка.

Вісім. Я не побачив, Віктор Йосипович, вас. Вибачте. Десять.

Будь ласка, колеги, хто... Юрій Романович, дякую, що прийшов.

_____ . (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я пропоную затвердити перелік законопроектів, який комітет пропонує в цілому. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати.

Хто – "за"? Хто – проти? Утримався?

Рішення прийнято. Дякую.

Колеги, номер 8. Проект Закону про проект плану роботи Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної на третю сесію Верховної Ради восьмого скликання.

Вибачте, я сам подивився, це третю, це просто, або забули, або, да, або списали, да, на п'яту, вибачте.

Пропонується затвердити в цілому. Ну план роботи комітету там нормальний, я думаю, що немає заперечень.

Керівництво комітету не заперечує, в першу чергу? Ні? Павло Петрович, ви ж підтримуєте? Дякую.

Хто за цю конструктивну позицію, прошу голосувати. Хто – "за"?
Прощу опустити. Проти? Утримався?

_____ В. Ви мене лякаєте. Чересчур демократично.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ні, ні. А коли в нас була не демократична, Віталій? Це ви давно у нас уже просто не були на комітеті останні рази.

Колеги, ну а тепер ми добралися якраз до 9-го питання, я хотів би дати можливість Миколі Петровичу нам інформувати нас про події, які відбулися в Кривому Озері 24.08.16 року і запропонувати пропозицію, яку ми обговорювали на початку роботи комітету сьогодні. Будь ласка.

ПАЛАМАРЧУК М.П. Шановні колеги, за дорученням голови комітету, я виїхав на місце події. Я дуже коротенько напому вам що відбулося, а потім скажу що я там побачив і що нас цікавить як законотворців, як людей, які опікуються якраз правоохоронною діяльністю. Так, 24.08 2016 року о 2 годині 30 хвилин слідчо-оперативна група Криворізького відділення поліції, Врадіївського відділу поліції Миколаївської області прибула до домоволодіння за адресою: Миколаївська область, Криве Озеро, вулиця Некрасова,5, - за викликом Цукерман Алли Андріївни, яка звернулася про допомогу у зв'язку з тим, що її чоловік, Цукерман Олександр Борисович, 1982 року народження, вчинив з нею сварку, розбивши декілька предметів, посуду та інших домашніх речей.

У ході з'ясування обставин сварки до працівників поліції звернувся Нездолій Василь Петрович, 1970 року народження, водій приватного таксі, з заявою про те, що Цукерман наніс йому удар по обличчю та заволодів його жилеткою, в якій знаходились два мобільних телефони та кошти у сумі 500 гривень.

Під час затримання працівниками Криворізького відділення поліції Цукерман, останній став чинити опір, тому працівниками поліції було застосовано заходи фізичного впливу, спецзасоби ПР-3073 та кайданки. Через деякий час Цукерману стало зле, у зв'язку з чим на місце події було викликано бригаду "швидкої медичної допомоги". По приїзду медичними працівниками констатували смерть Цукермана. На місце події виїжджали заступник прокурора Миколаївської області Божило, працівники обласної прокуратури, місцевої прокуратури і Миколаївське НДКЦ, судово-медичний експерт.

З місця події вилучені спецзасоби ПР-73, кайданки, змиви речовини бурого кольору. Труп Цукермана для проведення судово-медичної експертизи направлено до Миколаївського обласного бюро судово-медичної експертизи.

У ході розтину встановлено, що причиною смерті Цукермана була внутрішня кровотеча, яка призвела до гострої крововтрати внаслідок поранення в серце кулею травматичної зброї. Слідчим відділу управління з розслідування кримінальних проваджень, слідчим органу прокуратури та процесуального керівника прокуратури Миколаївської області 24.08 об хвилин до ЄДРу внесено відомості за фактом перевищення службових повноважень працівниками Криворізького відділу поліції, що спричинило смерть Цукерману та зареєстроване кримінальне провадження за ознаками злочину, передбаченого частиною третьою статті 365 Кримінального кодексу України.

У затриманні Цукермана безпосередньо приймали участь... Ну, я не буду, може, перечисляти.... пофамільно... Хоменко, Богач, Ляховецький, Лемеха. Крім того, до складу цієї групи входив слідчий Трубаченко, криворозького... на момент затримання Цукермана опитував очевидців сімейної сварки конфлікту із За підозрою у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого частиною в порядку, передбаченому статтею затримано Причипойду, Хоменка, Лихвацького. Вказані особи відмовились давати покази на підставі статті 63 Конституції України.

..... встановлено, що близько трьох годин ночі Лихвацький побачив біля будинку на Некрасова (Криве Озеро) умисел на вбивство Цукермана. Двічі вистрелив в область його грудей з пістолета "Сталкер", зарядженого патронами флопера, спричинивши смерть потерпівшому. Слідчим відділом управління з розслідування кримінальних проваджень прокуратурою порушена кримінальна справа відносно стріляючого за статтею 115 Кримінального кодексу України і статтею 365-ю.

Причипойді, Хоменку вручено повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого статтею 365. А Ляхвицькому – у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого статтями 365,

частиною першою 115-ї Кримінального кодексу. Ну, так що не будемо далі читати, щоб не займати часу.

Хочу сказати, що це все привело до цього. До цього випадку привела повна бездіяльність і повна некерованість поліцією.

Я хотів би наголосити на тому, що я був безпосередньо і на місці, і в Миколаєві, і дивився ті документи, які повинні, які надала мені поліція. Хотів би сказати, що цьому злочину передував ще один злочин, який скоїла поліція України, пробачте, поліція Криворізького відділення поліції. Так, буквально за місяць до цього по трасі "Київ – Одеса" рухався автомобіль, грузовий автомобіль, який якраз на території, на трасі Криворізького району...

_____ . Кривозерського.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кривозерського, пробачаюсь, Кривозерського району поламався. Тобто із технічних причин водій не міг його забрати із смуги руху. Водій просив других учасників руху про допомогу, ніхто йому не допоміг, він звернувся до поліції: допоможіть, будь ласка, прибрати автобус, тому що йде до вечора... то єсть грузовик, тому що до вечора буде проблема і може хто-то врізатися. Так і відбулося, хоча водій прийняв міри необхідні, їхав мікроавтобус, мікроавтобус вдарився в цей грузовик, внаслідок чого загинуло 8 чоловік, 9-а людина загинула чуть пізніше.

Прокуратурою Миколаївської області було порушена кримінальна справа відносно працівників поліції Кривого Озера за бездію, за те, що вони не діяли і не допомогли, і не прибрати, внаслідок чого способствовали скоєнню дорожньо-транспортної пригоди, де загинули люди.

Замість того, щоби поліцією України, а також поліцією, керівництвом поліції Миколаївської області прийняти міри, вони нічого розумнішого не придумали, як звільнили керівника цієї поліції, при чому туди ніхто не виїжджав, не було ні інспекторської перевірки, ніхто не провів ніякого

розслідування, просто звільнили. А щоб ви розуміли, всього в цьому райвідділі працювало 78 чоловік, а на момент звільнення цього начальника уже було 18 чоловік. І на приїзд мого... мого приїзду було всього 18 чоловік в цьому районі без керівництва. Ніяких підсумків керівництво Миколаївської області не підводило, ніяких виїзних нарад, ніяких документів, ніяких інструктажів. Більше того, це ж зрозумійте, що це було, це був День Незалежності і повинні нести службу по посиленому варіанту несення служби. Ніхто цього не робив, ніхто... не було відповідального від керівництва поліції Миколаївської області, тобто вони самі по собі. Внаслідок бездії, без того, що не проводяться, не поводитися як раз не заняття не по фізичні, ні по службові, ні по вогневій підготовці. І люди не вміють, ніхто їх нге запитує результати їхньої роботи, це наслідок як раз з приводу того, що відбулося те, що відбулося. І тут я скажу, не реформа винувата. Винувата та бездія, которая... якось я згідний тут якраз із Ігорем Володимировичем, що він говорив, це неналежний підбір, розстановка кадрів, людей, це не в реформі. Реформу треба було проводити і те, що ми цю реформу, це однозначно.

Тому я хотів би донести вам цю думку, що якраз неналежний підбір, неналежне, напевно, атестування, невідповідність тих людей займаним посадам, бо таких людей багато, де сьогодні він займає посаду, там же в Одесі можна приймати, вчора він взагалі не працював, не мав відношень ні до оперативної, до слідчо-оперативної роботи взагалі, а сьогодні вже він керує цілим підрозділом, де там 300, 200 чоловік. Тому... *(Шум у залі)* Так, так...

Тому якраз це, я думаю, повинно стати причиною нашого обговорення і відповідальності тих, хто відповідає за процесом керівництва. Взагалі у мене таке враження, що поліція втратила керованість, втратила відповідальність за результати роботи, ніхто не займається взагалі профілактикою. Взагалі в поліції не знають що таке профілактика, а завжди

попередити злочин краще і легше, чим його розкрити. Я вже не кажу про розкриття злочинів.

Тому, я думаю, що це повинно стати якраз предметом нашого широкого... Я вже не буду повертатися до тої ж Миколаївської області, я тільки що займався, ті мажори, два мажори ганяють людей, тут повна бездіяльність і знову поліція не може втрутитись, а потім втрутилась – вони і поліцію поганяли, тому що не вміють професіонально діяти, не знають як, немає навиків, ніхто їх не вчить і ніхто не запитує за результати роботи....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зараз питання. Питання, да?

Питання і потім я прошу висловитись і пропозицію, да, ту, яку...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ні, ні, ні, ні.

Я єдине тільки хочу сказати, Микола Петрович, дивіться. Ви ж знаєте, що, от ви сказали, да, там форми підготовки або професійного тренування, його немає. Ну якщо ти сам ніколи цього там, вибачте, не ходив в зал, не стріляв, не займався, не порушував справи, не розслідував, то ти ніколи цього не будеш знати навіть якщо тобі будуть розказувати в інститутах, сам не поспробуєш і ніколи не будеш знати і, звичайно, і вимагати від своїх підлеглих теж саме. Але, на жаль, я неодноразово звертався до міністра внутрішніх справ для того, щоб, ну добре не хочуть, щоб був Кожем'якін членом колегії МВС або поліції, так зараз, де у них там колегія не знаю. Але два роки у нас члени колегії люди, які, взагалі, не знають, що таке... вони поважні члени нашого комітету, але, вибачте, вони ні одного місяця, ні одного дня не служили, не носили погони навіть міліцейські так, не кажучи, вже про військові. Ну, від нас члени комітету, члени цієї комісії: це пан Геращенко, пан Котвіцький, пан Дейдей, от і такий собі пан Найем теж хоче

до нас в комітет, але от члени цієї комісії, але від нашого комітету, да, нікого немає. Я думаю, що цей зв'язок він втрачений і ніхто не хоче з ними на цю тему говорити, а ми б порадили деякі добрі і мудрі речі.

Будь ласка, Віталій.

(?) КУПРІЙ В.М. Колеги, одна ремарка, одне запитання. Ви пам'ятаєте перший місяць нашої роботи, була тут пані Ека Згуладзе, і я піднімав питання як будуть формуватися поліцейські ці атестаційні комісії. І от ту процедуру, яку вона запропонувала я вважаю, що вона і призвела до от таких наслідків.

Тому тепер запитання чи вивчалось питання, як сформована була поліцейська комісія, яка дозволила б всім успішно переаттестуватись і чиїми наказами і як відбиралися... там я знаю, два представника громадськості, і чи знаєте ви хто це були представники і звідкіля їх взяли. Чи може це були номінальні, підставні якісь особи, щоб легше було проводити атестацію.

ПАЛАМАРЧУК М.П. Я скажу, що якраз ті особи, які... да я хотів би сказати, що це в законі прописано були ці комісії, і ми прописали в законі і формували їх, таких комісій по кожній області формувалась і не одна комісія, таких комісій дуже багато. Потім комісії мінялися, тому що вони невідповідні були. Справа в тому, що комісії вони не відповідають і зараз у кого спитати, є кадрові питання, а є кадри, які повністю виключені з цього процесу. І я повністю з вами згідний, що потрібно в цей процес якраз включати той кадровий потенціал, який там є. Тому я вважаю, що... рахую, що ви задаєте правильне питання, а чи проходили ці люди, чи пройшли ці люди, які скоїли зараз злочини, чи проходили вони комісію? Вони всі пройшли комісію. Один не пройшов комісію, але він встановився судом.

_____. Давайте задамо це Хатії, коли вона прийде, як вона сформувала...

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ігор Володимирович Мосійчук.

МОСІЙЧУК І.В. Ну, у мене невелика ремарка також і питання важливе. Ремарка така. Ми тут можемо зараз повітря сотрясать годину і привести прикладів мільйон. Я взагалі вважаю, що керівника Нацполіції Одещини треба в кайданки самого закувати і кудись уже на Менську колонію відправляти. Він сам собі "Сокіл" в охорону призначив і ходить по Одесі, як король. Ну, це таке...

У мене питання таке. Микола Петрович, скажіть, будь ласка, а чи досліджували ви питання – і це дуже хвилює громадськість, - щодо осіб з Миколаївської обласної Національної поліції, які вводили в оману суспільство протягом доби, чи навіть більше, стосовно подій в Кривому Озері. Тому що, ну, от ви розповіли події, які, ну, і мені відомі, і всім уже відомі, все. Але першу ми ж всі пам'ятаємо: півтори доби нам, як колись і у Врадіївці, брехали, розповідали нам, суспільству, всім, що це ж він там чуть лі не з топором, лопатою, сокирою. А потім виявилось, що Цукерман в кайданках був, коли в нього стріляли. Чи з'ясовували ви, і чи понесли ці люди покарання, бо вони також мають понести покарання?

ПАЛАМАРЧУК М.П. Справа в тому... Я сказав, що там виїжджала група якраз із Миколаєва. Справа в тому, як взагалі стало відомо це суспільству. І от, до речі, Врадіївка там поруч, і коли люди вже підпалили шини під райвідділом, то 50 відсотків людей було з Врадіївки. А як стало це відомо? Там була прес-секретар, раніше вона працювала там, потім її

звільнили. І ця прес-секретар була очевидцем. І вона це викинула в Інтернет зразу, від чого це пішло. І коли уже поліція, цей поліцейський, котрий стріляв, викинув пістолет, от, і думав, і сказав, що вони тільки били його, от, тобто затримували, приймали засоби активного захисту, затримання. Тому відбулося те, що як раз це вони самі ще не знали, поки не зробили розтин трупа. Тому...

МОСІЙЧУК І.В. *(Не чути)*

ПАЛАМАРЧУК М.П. Да. Тому як раз це... Як раз тут, а потім зразу доповіли, тому там винні... винні тільки ті самі, які порушили закон. а чому це було. Якщо по великому рахунку, потерпілий нападав на машину і на них з лопатою, і підставою взагалі для поліцейських було застосувати зброю. Якби вони знали і розуміли і були навчені, як це робити, вони б застосували зброю, визвали б групу і вони б були, їхні дії, повністю правомірні.

А оскільки вони не знали, що вони роблять, не знали, як це робити і б чоловік не могли заспокоїти одного, тому вони застосували....

МОСІЙЧУК І.В. *(Не чути)*

ПАЛАМАРЧУК М.П. Да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ні, добре.

Ігор Володимирович, це вже, це вже такий. Давайте, все правильно, давайте, от, я все ж таки повертаюсь до ініціативи наших колег і. в тому числі, і Віталія Миколайовича, і Віктора Йосиповича. Віктор Йосипович, і Миколи Петровича, будь ласка, давайте сформулюємо чітко, що ми робимо, коли і хто цей процес готує. Можливо, якщо була б, скажімо, така ситуація, ну, можна було це зробити, ми виїхали би на виїзне засідання там в МВС, ну,

в МВС, щоб там бути. Але я вважаю, що тут така ситуація, що треба, напевно, запрошувати сюди, тому що просто там уже, на тій території там вже якщо хтось не приїхав, то вже буде складніше казати, що ми не приїхали.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, виїхати, пройтись, я маю на увазі, да.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, так от я хочу доручити, напевно, ми повинні доручити групі, яка буде займатися на чолі з Миколою Петровичем, можливо, вони це питання теж проговорять. Виїзне засідання. Да, будь ласка.

(?) ПАЛАМАРЧУК М.П. Я рахую, що ваша пропозиція дуже правильна, треба запросити міністра внутрішніх справ і подивитися на це питання, подивитися ширше.

І п'яте питання, про стан злочинності в нашій державі, боротьби із злочинністю, і запросити як раз туди і Національну гвардію, як сказали, і всі ті служби, і прикордонну службу. Тому що вони всі несуть відповідальність і учащують в охороні громадського порядку як їх..., а також поговорити про те, що казав Ігор Мосійчук, про те чи ця реформа вплинула на теперішній стан чи має... це наслідки цієї реформи, це що відбувається чи це той фактор бездіяльності тих, хто її здійснює.

А я хочу сказати, що там має місце одне і інше, якщо по великому рахунку тому я рахую, що треба просто підготувати і подивитися якраз підготувати питання, що стосується, я вже сказав громадського порядку і стосується питання розкриття злочинів, бо всі сьогодні привели приклади, злочини ростуть в арифметичній прогресії. І треба подивитись, який стан їх

розкриття, найбільше в цьому приймає участь це працівники поліції. Але ще раз кажу, що всі ті мають, хто входить в МВС мають до цього відношення.

Тому я пропоную підготувати цій групі запросити матеріали, підготувати обов'язково туди цю групу я думаю, щоб цю групу треба, щоб ми ввійшли всі, в тому числі і Король, і всі я не буду... і Развадовський, всі, щоб ми в цю групу ввійшли. І ми щоб підготували матеріали, щоб ми підготувались серйозно, а саме головне, ми підготували пропозиції, які що... як комітет зробити. Тому це не найголовніша, я думаю, пропозиція.

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

РАЗВАДОВСЬКИЙ В.Й. Шановний голову! Шановні колеги! Є ваша правильна пропозиція не знаю, якщо ви підтримаєте, я хочу вас попросити вашу же пропозицію підтримати і провести таке виїзне засідання, де би міністр запросив всіх керівників областей те, що ви кажете. Ні-ні, вони повинні знати стурбованість те, що каже голова комітету. Сьогодні треба так, і якщо вони погодяться зробити таке ділове, виїзне... з питання ділове виїзне засідання. Це перше моя пропозиція вирішувати вам і голосувати, те, що ви його запросите поговоримо тут, ті люди не почують те, що вони повинні знати на території всієї України. Це раз.

Друге питання. Я би просив вас як всіх членів комітету і голову підтри... доручити голові комітету в зв'язку з тим, що перший заступник виїхав сьогодні туди в нього є факти, які сьогодні тривожать комітет. Направити Генеральному прокурору, щоб він вивчив дане терміново питання і вніс відповідне реагування до тих людей, які ... про бездіяльність... зробили на території Миколаївської області. А то вони виганяють, виганяють, виганяють, через місяць появляються ці хлопці знову ж там...

_____ . В других районах.

РАЗВАДОВСЬКИЙ В.Й. В других районах і так далі. Тому я думаю, що він теж, Генеральна прокуратура сьогодні нами наш колега наділений тими правами по наздору, в тому числі, і за міліцією, відреагував сьогодні за те, що ви їздили, пане генерал-полковник, туди. А там є на що реагувати. Я впевнений, ви не все ще встигли доповісти нам. І я думаю, що не тільки там.

Якщо дивитися відеоролик по Миколаєву, те, що відбувалося там, з тими хлопцями, то в мене складається враження, що хлопці у поліцію прийшли просто щось не робити або просто не вміють робити, тому що...
(Шум у залі) Це – перше питання.

А друге, я був в окрузі, для інформації говорю, ну, всі вам доповіли, я думаю, що голові комітету теж доповіла Деканайдзе, що сьогодні представник поліції отримує 8 тисяч гривень, наскільки це було відомо, да? Патруль... (Шум у залі) Яка різниця?

Ну, давайте... Я стою і питаю поліцейського, скільки ти отримуєш? При Януковичі він, при тій владі, каже, отримую 2, 5, сьогодні отримую 3,5. Но моя жінка, як бачить, дивиться, в Києві, всюди, і питає мене, де гроші дів, чоловіче, де вісім?

Тоже питання грошового забезпечення повинні теж почути ми, чому така різниця між, скажемо, Миколаєвом і Києвом? Якщо в них однакові ставки і оклади, вони повинні всюди бути однакові.

Тому така реакція. Але я не настоюю, я пропоную, я рахую, що я теж був і працював багато років, і був керівником міліції. Те, що тривога є комітету, і голова, і члени приїдуть в зал колегії, то кожен буде сидіти і думаю, що його чекає там, в тому сільці.

А пропозиції голова комітету озвучить з трибуни, що ми вимагаємо. Перед цим ми, безумовно, зберемося, і під те рішення, яке буде, добавимо, викреслимо і так далі. Це моя думка, а ви приймайте...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Віктор Йосипович.

Дивіться, зараз, Ігор Володимирович. Ну, це... у нас є такий досвід, колеги, в нас є такий досвід, ми робили виїзне засідання... ну, в ці у нас... при цьому скликанні ми виїжджали в пенітенціарну службу, пам'ятаєте? Але в нас є одна проблема: ми готуємо-готуємо, і вона виходить непогано, тому що там всі представники і керівники закладів були зібрані. Тоді було досить потужно, все. Але нас, членів комітету було аж п'ять. *(Шум у залі)*

Ні, просто я кажу вам, що одне діло, коли ми тут збираємося у середу, всі приходять, у нас є кворум, але те, що ви називаєте "зустріч в колегії" – це виїзне засідання, позачергове виїзне засідання Комітету Верховної Ради.

Будь ласка, Віталій. А потім Ігор Володимирович.

_____. Я коротку репліку. Васильович, может быть, и прав, але я вважаю, що надо це зробити на нашій території. Ми їх призначаємо в залі, в кінці кінців, того ж міністра. Тому ... *(Шум у залі)*
Так ... Це теж питання.

До речі, і наш колега Генпрокурор скільки раз був, Віктор Васильович?
Нуль раз.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, ми можемо для цих, для цієї цілі, щоб провести це засідання, ми можемо попросити зал колишніх... *(Шум у залі)* Ні-ні, зал не один, зал колишніх засідань... *(Шум у залі)* Да, групі.... *(Шум у залі)*

Тоді, будь ласка, Микола, до п'ятниці визначтеся із форматом, давайте визначимося, з датою, або це 19 жовтня, ... вересня, тобто понеділок, після Погоджувальної ради, або це 21 вересня, повністю на третю годину, це час нашого засідання комітету. І без будь-яких питань. *(Шум у залі)* Не можна! Це не ... Це не... Я вам скажу, що у п'ятницю виникне дуже багато питань у міністрів, які будуть сидіти в залі, і він скаже, що його там...

Будь ласка.

МОСІЙЧУК І.В. Шановний Андрій Анатолійович, у мене прохання до вас і до Миколи Петровича, який буде робочу групу очолювати, щоб окремо пані Хатія була повідомлена, що вона має проінформувати нас, тобто комітет, про переатестацію, наслідки переатестацій, про кадрову політику, яка відбувалася і кадрові рішення, які нею приймалися, щоб це не було просто, що прийшли якісь нарозповідали там казки, а людина конкретно, отут сидячи, брала відповідальність за проведення переатестації, реформу Нацполіції, будь ласка, хай вийде і проінформую нас.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ігор Володимирович, я вас підтримую. Я вас підтримую і більше того, давайте так, тобто підсумок. В підсумку маємо наступне, у зв'язку із тим, що... у зв'язку... заслухавши інформацію Миколи Петровича про те, що відбувалося в місті Криве озеро Миколаївської області за участю працівників місцевої поліції, а також про те, що казав Віталій Купрій і Ігор Мосійчук. Про те, що деякі події за участю поліції, в яких, в діях яких є перевищення повноважень або порушення законодавства, відбувалося під стінами тих судів, де вирішувалося питання, тобто, ну, розглядалися ті чи інші справи щодо, в тому числі і бійців АТО, і простих громадян, тих, хто... і дітей, і всіх інших. Тому я пропоную наступну... Я пропоную 21 вересня, це середа, у нас буде в день, в пленарний тиждень, провести без будь-яких інших питань зустріч з представниками, з міністром внутрішніх справ і представник... і керівниками, в першу чергу, поліції, і ми визначимося, там Нацгвардія, якщо треба буде. Ну, подивимося, але за участю керівників 2-3 департаментів, які відповідають безпосередньо за патрульний напрямок, карний розшук і слідство, карний напрямок, ну, карний розшук і слідство.

Тому, да, я хотів би вашої підтримки, що 21 вересня ми розглядаємо і заслуховуємо тільки або зустрічаємося по цьому питанню. Щодо інформації

громадськості, я думаю, що це буде відкрита зустріч, ніхто її закривати не буде, але формат і місце ми оговоримо окремо. 21-го, 21-го, це середа, якраз ми отримаємо...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зараз. Да, будь ласка.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, давайте, Віктор Йосипович... Ні, давайте так... Справа в тому, що... Юрій Романович, ну що ви, їй-богу, як на базарі.

Давайте так, ми, це про те, що я казав. Пам'ятаєте проект Закону про оперативно-розшукову діяльність? Народ вже знає більше, ніж ми тут з вами будемо закривати і утаємничувати.

Тому я вважаю, що пропозиція правильна, але голосувати її не будемо, але думаю, що підтримають колеги думку таку, що сьогодні поки що ми нічого такого не бачимо таємного, закривати нічого не треба, ми просто хочемо запитати як сьогодні, що там відбувається і чому такі результати, і чому Віталій Дмитрович нам розказує про те, що фактично не розкриваємо тих чи інших, ми вже на професійній мові будемо говорити скоро з цього питання, не розкриваємо ті чи інші злочини. Сьогодні в декілька разів, не буду казати, що вони в тисячу разів менше, ніж впала навіть в порівнянні з тим режимом, який був злочинський.

Тому, колеги, хто за те, щоб 21 вересня запросити сюди до нас, згідно Закону "Про комітети" і правами комітету Верховної Ради України з метою проведення контролю і надання тих чи інших рекомендацій керівництва ВМС, прошу проголосувати.

Хто – "за"?

_____ . І Національної...

ГОЛОВУЮЧИЙ. І Національної поліції.

Ну це я, керівництво МВС в... не роз'єднали, Національна поліція входить в склад Міністерства внутрішніх справ. Просто так всі зараз кажуть, що це Національна поліція як окрема окремо діючий орган – неправда, це не так.

Тому рішення прийнято.

І останнє. Колеги, я прошу вас підтримати цей план проведення комітетів до кінця року. Ну кожен пленарну сесію, тиждень у нас є засідання. Немає запереч? Немає, погодили.

І, якщо можна, от тут якраз користуючись можливістю, що присутні ще представники, значить, полків і батальйонів, які безпосередньо брали участь або беруть в АТО. Я хотів би вашого сприяння щодо проведення позачергового засідання, можливо, це буде 22-го або 20-го, ну, не 21-го, а 20-го або 22-го, з приводу закону, якщо буде готовий, з поправками Президента Закону "Про амністію". Нема заперечень?

Він може бути у форматі залу, він може бути, безпосередньо, як ми завжди з вами оперативно робимо. Але я хотів би, щоб ми не затягували з цим процесом, тому що це виглядає трішечки, вибачте, неправильно і несправедливо до тих людей, які повинні вийти. Скільки їх там виходить у нас за підсумками всього? Ні-ні, я маю на увазі, в кількісному складі? Три з чимось? 3,5 тисячі. Сьогодні у нас знаходиться за ґратами набагато більше. Тому 3,5 на 120, це, я думаю, не дуже багато. Да!

Нема заперечень? Нема.

Колеги, все! Дякую вам за підтримку. А тепер я закриваю засідання і слово надаю Віктору Миколайовичу.

Дякую вам, дякую присутнім. До зустрічі!