



*Переклад з англійської мови*

м. Київ, 28 лютого 2018 року  
КМЄС в Україні  
№ 2018-EUAM-0433

**Кому:** Голові Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності,  
Кожем'якіну А.А.

**Тема:** висновок КМЄС щодо законопроектів №7279 та №7279-1 про кримінальні проступки

Шановний Андрію Анатолійовичу!

Консультативна місія Європейського Союзу з реформування сектору цивільної безпеки України (КМЄС) вітає та підтримує намагання держави змінити Кримінальний процесуальний кодекс України та запровадити концепцію кримінальних проступків, що зменшило б навантаження на слідчих, зокрема за рахунок можливості розслідування кримінальних проступків іншими підрозділами поліції.

Проаналізувавши обидва законопроекти (№7279 та №7279-1), Консультативна місія бачить як позитивні аспекти, так і можливості для удосконалення обох документів. Крім того, ми би хотіли запропонувати, щоби позитивні новели та ідеї обох законопроектів доповнили одна одну.

Зокрема, КМЄС підтримує пом'якшення покарання за вчинення злочинів певної категорії (ст.ст. 185, 186 Кримінального кодексу України та інші) та, з іншого боку, не бачить необхідності в посиленні покарання за злочини іншої категорії, як це запропоновано в законопроекті №7279 (поширюється на понад 70 статей Кримінального кодексу України).

Замість створення спеціалізованого «органу дізнання» для розслідування кримінальних проступків (законопроект №7279), КМЄС підтримує ідею розслідування кримінальних проступків «уповноваженими особами» (дізнавачами), як це передбачено законопроектом №7279-1.

48-ми годинний строк закінчення досудового розслідування кримінальних проступків після вручення особі повідомлення про підозру є невиправдано коротким. Місія вважає, що поточний строк розслідування кримінальних проступків (1 місяць) є обґрунтованим та прийнятним.

Законопроектом №7279, стаття 298-1, запроваджуються додаткові джерела доказів у розслідуванні кримінальних проступків, окрім загальних джерел отримання доказів, уже визначених статтею 84 КПК, з метою спрощення порядку досудового розслідування цієї категорії правопорушень. Консультативна місія ЄС хотіла б висловити своє занепокоєння через те, що на практиці ці додаткові джерела доказів можуть перетворитися на основні для засудження особи. Це може призвести до порушення Кримінально процесуального кодексу в частині збирання доказів.

Консультативна місія  
Європейського Союзу  
в Україні  
[www.euam-ukraine.eu](http://www.euam-ukraine.eu)  
[hom.office@euam-ukraine.eu](mailto:hom.office@euam-ukraine.eu)

Штаб-квартира місії:  
Володимирський узвіз  
4В, м. Київ, 01001,  
Україна

Консультативна місія стурбована через те, що надання незалежних повноважень керівнику органу дізнання у частині погодження повідомлення про підозру без погодження з прокурором, як пропонується в законопроекті №7279, може призвести до плутанини в кримінальному провадженні в разі різного бачення щодо повідомлення про підозру у прокурора та керівника органу дізнання.

КМЄС вітає заохочення до застосування інших видів запобіжних заходів, відмінних від позбавлення волі, як це запропоновано в законопроекті №7279, а саме, місія підтримує застосування застави, як основного виду запобіжного заходу під час розслідування кримінальних проступків. Це дасть змогу зменшити кількість випадків тримання під вартою.

Ми вважаємо, що розкриття матеріалів досудового розслідування іншим сторонам-учасникам кримінального провадження тільки на стадії підготовчого судового засідання на практиці порушуватиме право на захист.

На жаль, обидва законопроекти не підвищують мінімальний поріг збитку від кримінального правопорушення, з якого настає кримінальна відповідальність, що має велике значення для зменшення кількості зареєстрованих кримінальних проваджень, а також для ефективного використання людських та фінансових ресурсів.

Крім того, підстави для затримання особи мають бути приведені у повну відповідність до положень Конституції України.

У той час, як КМЄС рішуче підтримує запуск інституту кримінальних проступків та якнайшвидше впровадження їх у правову систему з метою підвищення ефективності роботи правоохоронних органів, водночас ми хотіли б висловити свою стурбованість, що жоден із запропонованих законопроектів не запроваджує спрощеної системи досудового розслідування кримінальних проступків, яку ми вважаємо основним елементом у підвищенні ефективності розслідувань.

Користуючись нагодою, хотів би висловити надію на продовження нашої плідної співпраці.

З повагою,

Кястутіс ЛАНЧІНСКАС,  
Голова місії  
КМЄС в Україні