

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань законодавчого забезпечення
правоохоронної діяльності

20 березня 2018 року

Веде засідання Перший заступник голови Комітету ПАЛАМАРЧУК М.П.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я сьогодні хотів би запропонувати, щоб ми обговорили, обсудили зміни до закону про відміну тих поправок, які вніс Лозовий. Це маленька частина, невеличка, це якраз, що стосується арешту, що стосується судів, отримання дозволів на обшука. Тобто сьогодні це така необхідність вже назріла, я думаю, що ми поступимо дуже швидко. Антон Геращенко як автор законопроекту доповість ці зміни до законопроекту. Король, оскільки він знайомився з цими, бо я особисто не знайомився, скаже, чи є там якісь ризики, і ми тоді проголосуємо. Хтось можливо ще... Будь ласка.

ГЕРАЩЕНКО А.Ю. Дякую, друзі. Значить, у нас склалася тяжка ситуація вкрай, після тих незрозумілих коригувань процесуальних кодексів, які були зроблені в жовтні того року. Нажаль, пропозиція прийняти компромісний, але складний закон, який зачитував з трибуни Верховної Ради, не отримала достатньої підтримки. Зараз ми у ситуації...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зачекаємо, щоб був кворум.

ГЕРАЩЕНКО А.Ю. Так є, 11 людей. Вон ще Костенко – дванадцять. Все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бо я ж тоді ми вже обсудили...

ГЕРАЩЕНКО А.Ю. Так от, зараз ми фактично...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Антон, подожди... Треба, щоб воно все під протокол.

ГЕРАЩЕНКО А.Ю. Так все є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, шановні колеги, тепер кворум є, я бачу всі сіли, кворум є. І так, сьогодні виникла необхідність відкрити засідання, кворум є. Хто за те, щоб сьогодні відкрити наше засідання, прошу голосувати.

На порядку денному одне питання: проект Закону України про внесення змін Кримінального процесуального кодексу України щодо уточнення деяких положень (реєстр. номер 8151), поданий народними депутатами України Сотник, Геращенко, Остріковою, Продан та іншими.

Хто за те, щоб включити до порядку денного і, прошу проголосувати.

Будь ласка, тоді ми даємо слово для доповіді Антону Геращенко.

ГЕРАЩЕНКО А.Ю. Буду максимально кратко.

У нас восени того року були прийняті нові процесуальні кодекси, і на жаль, там була прийнята одна правка, яка дуже ускладнила роботу поліції і місцевих прокуратур. Річ у тому, що з 15 березня всі відділи поліції і місцеві прокуратури повинні звертатися за любою санкцією: про арешт, обшук, будь-які слідчі дії, до суду, який знаходиться по місцю реєстрації юридичної особи поліції. Наприклад, для Київської області і міста Києва поліції – це Шевченківський суд міста Києва. І от з 15 березня 27 районів Київської області і 10 районів Києва повинні звертатися тільки до Шевченківського районного суду міста Києва. Це призведе до колапсу роботи як суду, так і правоохоронних органів. Дивіться: любий арешт, наприклад, людини в Білій Церкві раніше йшли до суду в Білій Церкві або в Борисполі, зараз повинні вести для отримання санкції в Шевченківський суд. Люба ухвала: про обшук і будь-які слідчі дії, також через Шевченківський районний суд.

В Шевченківському районному суді 19 суддів, вони не можуть обслуговувати Київ і Київську область, в яких живуть, там, біля п'яти мільйонів людей. Це повний нонсенс. Тому зареєстрований компромісний законопроект №8151, ви бачите тут пояснювальна записка і таблиця лише два абзаци. Ми повертаємо питання, щоби кожен райвідділ поліції міг звертатися до районного суду. Ми не можемо зареєструвати всі наші 500 райвідділів поліції, як юридичні особи, тому що і за законом це буде не розумно, і теж саме є і по прокураторі. Тому прошу підтримати це питання і у четвер, ми домовляємося зараз зі спікерами і з фракціями, щоби винесли перед питанням по Надії Савченко, коли буде повний зал, щоб була гарантія його проходження.

_____. (Не чути)

ГЕРАЩЕНКО А.Ю. Ну це вже інше питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Запитання до Антона Геращенко.

_____. Підтримується.

_____. Експертизи легко назначать.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, пожалуйста від... Да, пожалуйста, Король.

КОРОЛЬ В.М. Я скажу, що тільки...

Я не буду по законопроекту, ви бачите, там три строчки, що я не думаю, що як там деякі вважають, що це правка була навмисно направлена на це все. Скажу відверто, коли я почав розбиратися, я сам не знав, що така кількість правоохоронних органів не є юридичними особами. Це дурницю якусь зробили. Печатку мають, це мають, не юридичне – все. І це, що

відбулося, потрібно було в попередньому законі все це писати ясно, чітко, тоді не було б цих вимог. Але, враховуючи, то що склалося, я підтримаю і готовий доповісти це на Верховній Раді.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І пропозиція.

КОРОЛЬ В.М. Да, пропозиція: прийняти за основу та в цілому. І все.

ЯЦЕНКО А.В. У мене питання іншого...

Ну звичайно, закон підтримуємо цей, але у нас останні півроку декілька разів провалилися, наприклад, проступки, провалились, от, минулого разу закон, який йшов. Чому так стається в залі? Тому, що, на жаль, така стала практика, Миколо Петрович, коли ми створюємо якісь групи, працюємо, наприклад, я беру як депутат фахівців, потім десь з'являється якийсь текст, - я не знаю, хто його пише: чи в прокуратурі його пишуть, чи його пишуть, я не знаю, хтось приносить, - і виноситься в зал, вибачте, Бог знає що. Після того, звичайно, ми вимушені, депутати деякі цей закон, ну як казати простим язиком, валити його і не підтримувати, принаймні.

Тому у мене прохання загальне: якщо ми хочемо, щоб в залі закони проходили, ми мусимо припинити гру в наперстки і "як черт из табакерки" доставати якісь тексти незрозумілі. От у нас є зараз група, багато груп робочих, ми - по КПК, можливо, по УК, ми з вами казали. Щоб ми прозоро їх готували правки, дискутували, тому що, так як зараз, навіщо ми взагалі як депутати потрібні. Хай тоді прокуратура сама приймає, сама подає, чи МВД...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

ЯЦЕНКО А.В. ... ну так просто, якщо всі вже зібралися тут. Дякую.

Ну по закону, питань не має зараз, але як би, просто користуючись нагодою.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ігор Мосійчук.

МОСІЙЧУК І.В. Я підтримую даний законопроект і фракція готова підтримати його при двох моментах. При одному, навіть.

По-перше, щоб його припинили називати "скасуванням правки Лозового", тому що він її не скасовує, а ... *(Шум у залі)* Я ж не вам, я ж... Я ж взагалі до всіх, бо будуть брати коментарі і знову почнеться скасування...

І друге. Антон Юрійович, в мене пропозиція: підійдіть до спікера, давайте ми його сьогодні проголосуємо. Зараз, буде після обіду, розглядатися по агресії, ой не по агресії, по виборам Путіна, також буде достатня кількість депутатів, і ми проголосуємо, бо завтра прокурор, щось вийде не те скаже, опять "мертвеці вдоль доріг будуть стояти", потім ще хто-небудь, і воно знову завалиться.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді прошу, хто за таке рішення, щоби підтримати закон за основу і в цілому, прошу голосувати, рекомендувати Верховній Раді.

Все, дякую. Закривається засідання.