

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань законодавчого забезпечення
правоохоронної діяльності

23 травня 2018 року

Веде засідання голова Комітету КОЖЕМ'ЯКІН А.А.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, хто за те, щоб розпочати роботу комітету, відкрити комітет, прошу голосувати. Хто – за? Прошу опустити. Хто – проти? Утримався? Рішення прийнято.

Будь ласка, ознайомтесь з порядком денним засідання. Я, єдине, хотів би внести пропозиції, з вашого дозволу. У зв'язку з тим, що у нас присутній наш колега поважний Юрій-Богдан Шухевич, Юрій-Богдан Романович Шухевич, я хотів би, щоб пункт 5 і 6 ми перенесли перед питаннями, які у нас стоять. Тому що тут це перше читання тут, оперативно ми розглянемо завдяки присутності пана Юрія. Немає заперечень?

Тоді, будь ласка, які ще пропозиції? Пропозицій немає.

Колеги, після того, як ми перейдемо до третього питання, у нас присутні тут і представники, і директор Державного бюро розслідувань, і заступник міністра внутрішніх справ, там питання є дуже серйозні. Я думаю, що ми...

Хто з вас з поліції присутній сьогодні? Це я бачу. А де ті, хто дуже сильно опікуються поліцейськими питаннями? Ну, зорієнтуйтеся, у вас ще 20 хвилин є. Будь ласка. Ні. Ні. Можна. Але ви з нами завжди, а я хотів би побачити тих, хто в полі, і послухати їх, наскільки це їм цікаво. Бо не буде поля, не буде роботи.

Колеги, присутні у нас я вже сказав, тут в комітеті заступник міністра внутрішніх справ Вадим Анатолійович Троян. Директор Державного бюро розслідувань Роман Михайлович Труба. Ну, Володимир Вікторович Жиденко, у нас департамент Національної поліції. Вітаю. Хай з поліції прийде, керівництво.

Далі. Заступник директора Департаменту юридичного забезпечення МВС теж Юрій Володимирович Лотоцький. І представник, Уповноважений з прав людини з питань зв'язків з громадськістю та інформаційних технологій Андрій Володимирович Мамалига. Це ви представляєте уповноваженого кого, Андрій Володимирович? Кого? Вже кого?

МАМАЛИГА А.В. Денісову.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А, вже Денісову. Ну, слава Богу. Тобто вона вже обзавелась представниками. Дуже добре.

Колеги, нема заперечень, якщо порядок денний ми затвердимо? Хто за цю пропозицію, я прошу голосувати. Хто – за? Хто – проти? Утримався? Рішення прийняте.

І зараз переходимо до першого питання. Четвертого... п'ятого питання. Проект Закону України... *(Шум у залі)* А, добре.

Проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо встановлення відповідальності за заперечення факту правомірної боротьби за незалежність України у ХХ столітті, факту Голодомору 320-33 років в Україні (№ 5692), поданий народним депутатом Шухевичем. Перше читання, но ми виносимо уже його вдруге.

Да, і як завжди, колеги, я попереджаю, крім камер, які присутні від наших популярних і доброзичливих ЗМІ, як завжди, є ще наша веб-камера, яка працює. Будь ласка, на сайті комітету вона в режимі. Якщо ви включаєте мікрофон, вас чути. Якщо ви не включаєте мікрофон, вас тільки бачать.

Будь ласка. Пане Юрій, будь ласка.

ШУХЕВИЧ Ю.Р. Слушайте, цей законопроект я прошу, ми хочемо його відкликати на доопрацювання. Тому прошу переходити до наступного.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, хто за те, щоби даний законопроект (5692) за пропозицією автора, і я так розумію, що, Антон Юрійович, ви як співдоповідач згодні. Хто за цю пропозицію, прошу голосувати.

Хто – за? Прошу опустити. Проти, утримався? Антон Юрійович, помагайте мені. Допомагайте, тому що ви як секретар повинні фіксувати.
(Шум у залі)

Давайте так, я буду просить, а ви будете рахувать. Добре?

Спочатку давайте. Опустіть руки. Колеги, хто за цю пропозицію, прошу голосувати. Хто – за? Прошу опустити. Хто – проти? Утримався? Це не цирк, Віталій Миколайович, це нормальна регламентна дисциплінарна практика. І вона існує вже тисячу століть.

Колеги! А якщо анархія там, то нема ніякого порядку, як правило.

Колеги, хто за те, щоби перейти... Ну вже перейшли до шостого.

Шосте питання. Проект Закону України про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо встановлення кримінальної відповідальності за порушення правового режиму використання прибережних захисних смуг (№ 5721).

Будь ласка, пане Юрію. Пан Юрій.

Це шосте питання.

ШУХЕВИЧ Ю.Р. Шановні панове! Згідно з Земельним і Водним кодексом відведення для забудови прибережних захисних смуг та заборона, власне, Земельним кодексом і Водним кодексом. Не дивлячись на це, дуже часто порушується це. Чому? Нема відповідальності. І ми пропонуємо внести в Кримінальний кодекс відповідальність за внесення в землеупорядну документацію. Власне, бо з цього починається. Як вже внесене, то там починається, що воно узаконене. Отже, за таке внесення – кримінальна відповідальність.

Пане Андрію, я би попросив, щоб мій помічник, якщо там подробиці, бо він краще в цьому в темі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Юрію, якщо я вас трошки зараз... як ви нам допомогли з першим питанням, я хочу деякі речі сказати по другому. Можна?

ШУХЕВИЧ Ю.Р. Прошу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Справа в тому, що ми для того, щоб ну кожного разу на підкомітетах обговорюємо ці питання, і сьогодні у нас була дискусія, у нас нема серед тих, хто в підкомітеті, а також той, хто доповідає, протиріч з тим, що ви зараз будете нас в чому переконувати. Я вважаю, що це необхідна... Да, прокуратура генеральна проти там, вона трошки каже, що не так, але всі міністерства і зацікавлені державницькі установи, вони підтримують вас у тому числі і підкомітет. Тому...

Антон Юрійович, я правильно висловлюю, да?

Колеги, не буде заперечень, якщо я поставлю на голосування щодо рекомендацій прийняти за основу? Колеги, хто за те, щоб даний законопроект під час розгляду... *(Шум у залі)* Да. Ну колеги у нас проти, ми не ставимо. Віктор Миколайович у нас зараз буде казати свою думку, але після процедури... *(Шум у залі)* Ні, почекайте. Почекайте, почекайте.

Віктор Миколайович, ви проти? Віктор Миколайович! *(Шум у залі)* Хорошо. Тоді ви будете хотіть по Регламенту. Я вам даю слово. Будь ласка, Все. Ми працюємо тоді. Якщо у нас є спротив, то ми завжди... Да, завжди ідем по Регламенту. Будь ласка.

_____. Шановний головуючий! Шановні народні депутати! Даний законопроект передбачає безпосередньо внесення кримінальної відповідальності щодо внесення в землерозпорядну документацію земельних ділянок у межах прибережних захисних смуг.

Проблема в тому, що, насправді, як би існує відповідальність в адміністративному порядку, але не існує відповідальності в кримінальному порядку за те, що порушується... таким чином порушується режим використання прибережних захисних смуг. В першу чергу, ми криміналізуємо це діяння з метою винищити корупційну складову, бо це таке рішення приймається здебільшого враховуючи там корупційну мотивацію, в першу чергу.

Друге. Ми зменшимо техногенне навантаження на наші водойми і розширимо допуск і забезпечимо допуск громадян до вільного користування водоймами. Безпосередньо Водний і Земельний кодекси передбачають зведення споруд, але іригаційних споруд і інших спеціальних споруд, які чітко прописані в цих нормативно-правових актах. Проте, як ми бачимо зараз, і тут не потрібно навіть наводити якусь там статистику, ми бачимо зараз, що відбувається з річками, з Дніпром і з іншими водоймами, вони просто забудовуються. І коли внесено... коли ця ділянка внесена в земельпорядну документацію і вона охоплює також і містобудівну, і інші критерії, вона вже стає в цьому контексті законною забудовою, і тому кримінальну справу порушити дуже важко. Так от саме внесення в земельпорядну документацію потрібно криміналізувати, і це надасть можливість забезпечити винесення таких неправомірних рішень.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, які питання? Віктор Миколайович, питання є? Питання. Будь ласка.

КОРОЛЬ В.М. Скажіть, будь ласка, чому оцей вид правопорушень потребує кримінального? Ви чуєте, що ви написали? Порушення правового режиму та внесення завідомо неправомірних рішень представника. Уже у нас є внесено, є кримінальна відповідальність. Завідомо неправомірні

рішення, внесені в офіційні документи, - це вже є службовий підлог. Уже є. Якщо по річці, по ставку, то давайте ми й по лісу таке зробимо, по всіх тоді напрямках. Бо сьогодні деревина не менш цінна. Це перше. Я хотів би почути, чому це.

І хотів би почути. Сьогодні цей закон обратної сили не має. Ви узаконюєте все, що зроблено. Узаконюєте. Ви несвідомо, але ви це робите. Кожен уже не має права доторкнутися, бо тоді не було кримінальної відповідальності і можна було підняти по внонь відкритимся обставинам... Сьогодні ви своїм рішенням узаконюєте те, що безлад таки є і починаєте жити з чистого листа.

Скажіть мені, будь ласка, на перше питання, чому по цим потрібно, по іншим не потрібно. Це звичайний службовий підлог є.

І чому ви хочете узаконити те, що зараз відбулося?

_____ . Дякую за запитання.

По першому питанню. Вода, ну є первинною потребою людини, і тому ми, в першу чергу, хочемо захистити. (*Шум у залі*) Ну ліс так само, це потрібно також вносити. Однозначно. Бо... ну поетапно, і буде вноситись спочатку ця норма, потім далі будуть вноситися інші надважливі природні об'єкти для користування людства.

По другому питанню. Ніхто не узаконює ніякі незаконні забудови. Цим просто ну, дійсно, що тоді не було за це кримінальної відповідальності, а тепер вона буде наступати. Ми просто зупинимо цей процес. Хоча б таки ми його зупинимо. А робити там подібні демонтажі і вносити там... за внесення рішення раніше... ну притягувати до відповідальності – це буде... ну, власне, ми ж не можемо так само, у нас багато нормативно-правових актів так само не мають зворотної сили, і вони... зараз це кримінальний злочин. Наприклад, декомунізаційні аспекти, а раніше це не був кримінальний злочин. Так що, ми не будемо тепер приймати в такому контексті? Варто приймати, однозначно. Хоча б таки зупинити цю злочинну діяльність, вона набула

такого магістрального масового характеру. Подивіться, що відбувається з нашими водними об'єктами.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Питання, Яків Якович. Будь ласка. Яків Якович Безбах.

БЕЗБАХ Я.Я. Ну конечно, я поддерживаю. Но дело вот в чем.

Что делать с теми, кто уже сегодня застроил Днепр, Самару? Что с ними делать? Ресторанами вот Днепр, Днепропетровск. Рестораны стоят, пройти уже нельзя по набережной. Что с ними делать?

ШУХЕВИЧ Ю.Р. То є питання. Н яке наше суспільство повинно відповісти, бо дивіться, дійсно, були порушені не раз справи за незаконне будівництво. От там, де його не мало би бути. І що, звичайно, говорять? "Ну та що вже? Побудовано. Ну то зносити чи ні?"

Тому наш закон то, щоби вже дальше хоч не забудовувалось. По тім, як ми вирішимо з тими, що уже незаконно забудовані, то, що... ви привели приклад і правильний приклад. І не треба аж до Дніпра їздити, тут в Києві подивіться! Ну то вже питання трошки інше. Треба було б рішати. Але поки що ми хочемо зупинити то, що ще відбувається, що ще не забудували, бо завтра і того не буде. Вже не буде про що говорити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, ще питання. питань нема.

У нас співдоповідача нема зараз, но ми рекомендували... *(Шум у залі)*

Будь ласка. А потім Віктор Миколайович.

ГЕРАЩЕНКО А.Ю. Законопроект пана Шухевича стосується ситуації, яку бачать багато жителів нашої країни, які живуть у селищах та містах, яких є водойми. Що деякі особи часто за корупційний рахунок, часто по

кумівству отримують земельні ділянки на березі тієї чи іншої річки, тої чи іншої водойми, які забороняється застроювати капітальними будинками.

Взагалі з цим твориться жах у тих областях, які є найбільш... які мають найбільше водойми: Київська, Дніпропетровська, Запорізька, Херсонська та інші. Тому можна цей закон схвалити на комітеті, винести до зали Верховної Ради, щоби наші колеги дали собі раду і визначилися, чи готові вони підтримувати те, щоби ті особи – це землеміри, співробітники архітектури – які надавали дозволи на застрійку водозахисних смуг, несли відповідальність після того, як встановлено, що це було завідомо незаконне рішення.

Ну наприклад. Водний кодекс каже, що не можна застоюватися на відстані 50 метрів або там там 100 метрів від різного виду водойм. Але ми бачимо, як дворци та інші будівлі ростуть в таких місцях.

Є законом передбачена можливість робити застрійку ближче до водозахисної смуги. Вона прямо вказана в водному кодексі, Земельному. Для цього потрібно, щоби архітектура зробила документи, які будуть схвалені місцевими радами як виняток. Ну наприклад, потрібно будувати річковий вокзал. Ми ж не можемо його будувати в 100 метрах від Дніпра, да. Він будується на березі. Або якась рекреаційна споруда, наприклад, дитячий табір. Будь ласка, давайте це робити. Але коли будуються такі речі поруч з водоймами і це порушує закон, то так, за це повинна бути відповідальність. Я не впевнений, на жаль, що у залі буде цей закон, отримає підтримку. Я особисто підтримаю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, хто ще бажає виступити? Ви ж не колега, поки що.

Колеги, хто ще бажає виступити? Немає бажуючих. Так?

Значить, тоді у нас від Антона Юрійовича, який очолює, який сьогодні виступає від імені підкомітету, пропозиція надійшла наступна. Під час розгляду у Верховній Раді даного законопроекту - це законопроект № 5721. Його прийняти, рекомендувати Раді прийняти за основу. Це буде складно,

але ми особливо не бачимо там заперечень для того, щоб його винести до зали і зал, як кажуть визначиться. Хто за цю пропозицію?

Прошу голосувати.

Хто - за? Раз, два, три, чотири, п'ять. Дякую. Хто - проти? Нема. Утримались? Раз, два, три, чотири, п'ять. П'ять на п'ять. Рішення не прийнято.

Тепер ставимо пропозицію ГНЕУ і Науково-експертного управління – це відправити на доопрацювання.

Прошу голосувати. Хто за те, щоб даний законопроект відправити на доопрацювання суб'єкту законодавчої ініціативи.

Хто - за? Раз, два, три, чотири, п'ять, шість, сім, вісім. Дякую. Рішення прийнято.

Все, пане Юрію. Дякую вам за участь в комітеті. Дякую. Прибережні зони у нас ще не скоро будуть захищені. Але я думаю, що ті, хто у води, той і не голосує. Це правильно... живе. Мудро, мудро. Мудро, по-оперськи. Мудро. Я підтримую тих всіх.

І так, колеги, перше питання, будь ласка, подивіться перше питання. Це питання пов'язане з нашим "плачем", як кажуть, політичним. Або політичною проблемою, разом з Романом Михайловичем, коли ж це Державне бюро розслідувань запрацює. Ми взяли і тягнемо.

Я хочу сказати вам, що були голоси в Раді, і я дякую вам, Юрій Романович, за те, що ви підтримали включення в порядок денний, якщо б не ваша підтримка, вашої фракції, яка опікується сьогодні питаннями Державного бюро розслідувань, ми б його не включили. Тому що від фракції "Блоку Петра Порошенка" від 130 голосувало всього 86 чоловік, ну все рівно ми це зробили. Але і в цілому була сьогодні, була тоді можливість проголосувати, ну, керівництво фракції заблокувало, а Андрій Володимирович як не в свойственной йому, як кажуть, манері, він не поставив. Завжди він так, коли треба, ставить раз 20 на голосування, а тут він не став ставити, буває. Так що, Роман Михайлович, ми воюємо і боремося за

вас. І я думаю, що можливо настане той час, коли ви почнете працювати, хоча, як кажуть, віра і надія, вони вмирають останніми, почекайте.

І так законопроект № 7450, він про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення окремих положень питань діяльності Державного бюро розслідувань. Він теж нам перейшов назад, щоб ми підготували його до повторного читання.

Але, колеги, я зараз дам, пропоную таку схему, я зараз дам Роману Михайловичу пару хвилин, щоб він знову ж таки свою думку з цього приводу, і рекомендую наступним чином. Ми порадилися з керівництвом комітету і з усіма заінтересованими представниками фракцій, я вважаю, що поки у нас є можливість, все ж таки провести 6 чи 7 червня той законопроект, той основний, в який ми вклали всі поправки, і він авторами є майже весь комітет. Ми цей альтернативний пана Мустафи і всіх інших, ми його просто сьогодні, я рекомендую його, якщо є бажання, ми можемо його обговорити, якщо ні, ми просто відкладемо і в будь-якому випадку це буде наш запасний варіант. Якщо той злітає і за нього не голосують, ми тоді повертаємося до цього законопроекту, вносимо правки і йдемо знову. Тобто ми будемо добивати її до кінця.

Роман Михайлович, все рівно вам слово, знову ж таки мотивуйте нас всіх і кажіть, що нам робити. Будь ласка.

ТРУБА Р.М. Шановні народні депутати! Я дякую всім за підтримку законопроекту 5395-д. Це один з тих законопроектів, який надасть змогу швидше Державному бюро розслідувань розпочати свою роботу. В сесійній залі з голосу було внесено правки. В більшості ми їх підтримуємо. Проте, я сподіваюся, що з вашою допомогою ми в другому читанні найближчим часом проголосуємо в цілому і за основу, і Президент України підпише законопроект, вже Закон 5395-д.

Крім того, в комітеті на даний час знаходиться на доопрацюванні Закон 7450. Він вирішує основні питання щодо підслідності, надання

повноважень оперативним підрозділам, а також вирішує питання щодо притягнення до відповідальності. Проте, проект цього закону я отримав лише і зауважив наступне. Дійсно, вилучено певні норми, які є передбачені в законопроекті 5395, і це правильно, проте є деякі нові норми, які потребують юридичного обґрунтування. І тому прошу сьогодні не розглядати цей законопроект, а перенести на наступний раз.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Роман Михайлович, дякую вам.

Да, Микола Петрович, потім Віталій Миколайович, ну, керівництво. І Павло Петрович, якщо нема бажання. Якщо ні, то будь ласка. Да, і щоб ми визначилися. І Антон Юрійович.

ПАЛАМАРЧУК М.П. Шановні колеги, справа в тому, що два попередні законопроекти, вони направлені були в комітет, в комітет на доопрацювання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Разом.

ПАЛАМАРЧУК М.П. І ми по завданню голови комітету... була створена робоча група, ми опрацьовували на підкомітеті Короля, і ми напрацювали те з того законопроекту, що ми бачили, які можливості маєм для того, щоб цей законопроект був прийнятий у залі. Це дуже важливо.

З законопроекту були вилучені деякі норми, ну наприклад, зняття інформації з каналу зв'язку. Що стосується зміни до статті 216 "Підслідності", то ми ці зміни також внесли в статтю..... в зв'язку з тим, що добавили тоді... Якщо потрібно, я зараз можу зачитати коротенько. Ми добавили туди в підслідність якраз, значить, розширили можливості

Державного бюро розслідування і охопили всі ті категорії, які були передбачені реформуванням.

Дивіться, я зараз коротенько зачитую.

_____. *(Не чути)*

ПАЛАМАРЧУК М.П. Да. Да.

Значить, що стосується внесення змін до Закону про Державне бюро розслідувань, ми не стали вносити, тому що ми довго мучились, довго ламали коп'я якраз із Королем. Там вносяться зміни не по категорії осіб, а по посаді. І тому по посаді вносити не можна, це не є нормально, є неправильно, не можна вносити, не можна змінити по посаді. Тому що, коли вноситься по посаді, завтра штатний розклад, і ми пишемо, наприклад, що притягнути до відповідальності заступника міністра...

_____. *(Не чути)*

ПАЛАМАРЧУК М.П. Да. А там, тому треба по категоріям. А категорії є, ви знаєте, "А", там "Б" категорія.

Тому ми... *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

ПАЛАМАРЧУК М.П. Тому ми якраз робили все правильно. Але є які норми, які сьогодні викликали, наприклад, у Романа Михайловича деякі зауваження. Ми обговорюємо ці норми. Я думаю, правильно було б, якби ми сьогодні, я коротенько доложив, ми обговорили, а потім доопрацювали разом із..... і потім від комітету підписали, так ми робимо завжди, це нормальний процес, який...

Тому, пане голово, я хотів би, це було б правильно...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Микола Петрович, нема питань. Я зараз... Я вас почув.

Віталій Миколайович, будь ласка.

КУПРІЙ В.М. У мене... Доброго дня! У мене більше прохання. Я так розумію, зареєстрований законопроект про Державне бюро військової юстиції. Ви співавтор, да, пане Андрій? Я просто хотів, щоб ви проаналізували, сказали свою думку на наступне засідання, тому що там і буде 216, що завгодно треба..... Щоб у нас було якесь комплексне рішення по цьому, щоб ми...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми зараз не будемо обговорювати це питання.

Два слова скажу. Що рік військова прокуратура вела зі мною, скажемо так, переговори або діалог, і всі речі, які я побачив в кінці уже, там і статистика, і про те, що відбувається в судах, коли судять військових, коли трибунал у 1994 році, трибунал від слова, коли військовий здригався у нормальних всіх країнах, де є там в Штатах, в Ізраїлі, всі воюючі країни мають трибунал, а в нас нема. Ну, у нас тоді і армія не потрібна була, у 1994 році, військові ховалися по кутах і по подворотнях для того, щоб не бачили, що вони у формі, був такий період. Зараз ми воюємо і помінялася ситуація. А те, що Державне бюро розслідувань, за пропозицією наших європейських колег, тоді було вказано те, що вони повинні розглядати військові злочини, це неправильно, ну неправильно. У них і так буде задать от стільки там по першій, другій, третій, по першій, другій категорії по вищим щаблям, а військові, тим більше, що ми воюємо на цей період, треба створювати окрему інституцію. Тому я хотів би, в Харкові буде 29 презентація цього проекту, але поки його не розпишуть на наш комітет, він ще, скажемо так, він розписаний, тому я не чіпаю його, добре.

Послухайте, це глобальний, це те, що виводить, знаєте, ми постійно боремося за те, щоб комітет наш був єдиним комітетом, тому що тут система вже відпрацьована, внесення змін до Кримінального кодексу, Кримінально-процесуального і Адміністративного. Правильно? Я на Погоджувальній раді виступив з ультиматумом, прислухалися, бачите, вже на четвер стоять всі три наші закони, завтра, я не знаю, там суд буде, я думаю, що вони просунуться і вже знову далеко. Але їх поставили. Ще раз кажу, поки не буде цього, сьогодні футбол, вчора проголосували футбол Лігу Чемпіонів, ну такий класний, да, ну 51 стаття КУпАП теж вноситься Павелком. Ну, Павелко конечно Андрій Васильович наш друг, президент Ліги Федерації футболу, але він не юрист.

Тому ще раз кажу, потім у нас знову там Павелко, там Лозовий, розумієте, там ще хтось, там зараз Князевич. Ви ж знаєте, що в антикорупційному проекті є дуже деякі речі, внесені в КПК, ті, які ми потім ми з вами вже не справимо ніколи. І підслідність між НАБУ, і всіма іншими, там вони коректують її. Ну це таке діло. А буде, всі ці закони приймуть в цілому, то ніхто з них без нашого комітету вже нікуди не дінуться. Добре.

Колеги, я хотів би надати слово зараз, Микола Петрович, вам, потім, якщо якісь питання і, будь ласка, пропозиції обов'язково. Будь ласка.

ПАЛАМАРЧУК М.П. Даний законопроект було взято до уваги та частково врахована пропозиція народного депутата Герашенка, членів комітету, зауваження Головного науково-експертного управління, висновки міністерств та відомств, а також положення, доопрацьованого у першому читанні та прийнятого за основу, законопроекту Мустафи Найєма 5395-д.

Загалом законопроектом пропонується внести зміни до Кримінально-процесуального кодексу Закону України "Про Державне бюро розслідувань", якими розширюється коло суб'єктів, які за підслідністю будуть віднесені до Державного бюро розслідувань. Раз.

Друге. Надаються функції керівника органу досудового розслідування першому заступнику або заступнику директора ДБР, бюро розслідувань, начальнику слідчого управління Відділу охорони Державного бюро розслідувань.

Третє. Доповниться Закон України "Про Державне бюро розслідувань" новою статтею, яка визначає спеціальні звання або осіб рядового та навчальницького складу Державного бюро розслідувань.

Четверте. Виключається норма щодо утворення Державного бюро розслідувань за рахунок штатної чисельності слідчих підрозділів Генеральної прокуратури, відповідних підрозділів Національної поліції України та інших органів державної влади, що протидіють злочинності. Закріплюється обов'язок офіційної публікації, інформації про готовність забезпечення, здійснення Державного бюро розслідувань повноважень та виконання функцій досудового розслідування, а також законодавчо встановлюється кінцевий термін 1 вересня 2018 року, коли бюро розпочне свою повноцінну діяльність. Разом з тим, в проекті вилучаються деякі норми у зв'язку з їх врахуванням у законопроекті за номером 5395, який ми прийняли в першому читанні, а також прибираються дискусійні норми, якими надається право повноваженими підрозділами ДБР знімати інформацію з транспортно-телекомунікаційних мереж та бути спеціальними користувачами радіоресурсу України.

На підставі виконаного пропоную зараз членам комітету, оскільки цей закон від комітету, з урахуванням того, що ми сьогодні, значить, цей законопроект він дуже короткий. Пропонується знову-таки ще раз обговорити ці всі положення, які... і потім або ж на комітеті тут, або ж при Голові Верховної... при голові комітету, пробачаюся, обговорити і внести вже його як закон, як законопроект. Тому що зараз він не є законопроект, ми зараз тільки дискусію ведемо, він не зареєстрований, він просто, оскільки він від комітету, ми його обговорюємо. І там прибрані всі дискусійні питання, все... Ну, якщо виникають якісь питання, давайте ще раз...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Микола Петрович, я вважаю так, правильно ви все сказали, і доповідь ваша коротка, але правильна. Я вважаю так, давайте йти степ-бай-степ. Якщо ми зараз будемо приймати ще один, один, один, потім нам будуть, да, нам будуть розказувати про те, що ми там... Давайте спочатку вирішимо питання з 53... ну з цим, з першим, правильно? Цей ми послушали і зрозуміли, що у нас є... Тому що там, в принципі, ми, слава Богу, погодили зі всіма юридичними нашими думками в залі: і з "Самопомочі", і з позафракційних. Довели, ми там окремо потім, там виникла ситуація, і вона правильно виникла, тому що я вийшов на трибуну і став розказувати зміни, але це неправильно. Треба було йти так, що... Треба було розказати, чому вони зміни. Проти чого виступає, там виступав не буду казати хто, чому там деякі не голосують, це таке діло. Але в цілому... Да.

Тому я вважаю, що пропозиція яка, Микола Петрович, ми обговорили і дамо можливість всім депутатам членам комітету ще раз ознайомитися і внести пропозиції. І ми шостого, якщо ми побачимо, що у вівторок наш законопроект не проходить, це буде п'ятого, то шостого ми на комітеті зразу розглядаємо і реєструємо. Нема заперечень?

Колеги, хто за цю пропозицію, я прошу голосувати. Хто – за? Прошу опустити. Хто – проти? Утримався? Роман Михайлович, ви скоро будете з нами вже голосувати, рефлекторно ви, я думаю, що вам сподобається тут у нас. Я вдячний вам.

Колеги, я хотів би перейти до двох дуже важливих питань, тому що всі інші питання напевно ми розглядати не будемо, бо нема... Владислав Вікторович, ви 11-й наш член комітету. Колеги, у нас залишається там два закони, які нема автори, я бачу, що вони і сказали мені, що їх там не сильно треба ждати. Тому ми переходимо до двох дуже важливих законопроектів і я не просто так попросив, з повагою до Вадима Анатолійовича Трояна, заступника міністра внутрішніх справ, але у нього все, десять напрямків. Правильно? Починаючи з Нацгвардії, з пожежників, рятувальників, всіх

інших, а поліція це поліція. Тому я хотів би, щоб ті, хто в полі, вони були тут присутні, тому що ми це робимо для вас, а відсутність, є важливий закон зараз, проект цей, щодо найменувань. От в будь-якому випадку це, я думаю, він наведе шорох там у всіх цих структурах правоохоронних. І так до того ми розглянемо швиденько законопроект № 3, проект Закону України про внесення змін деяких законодавчих актів України щодо використання найменувань, стоп це третій, а я давайте другий, другий номер подивіться. Проект Закону про внесення змін до деяких законів України з окремих питань діяльності Міністерства внутрішніх справ та Національної поліції № 7470, поданий Кабінетом Міністрів України, перше читання. Науково-експертний, що несподівано для нас всіх, за основу рекомендує. А підкомітет теж у нас не проти. Але ми хотіли би два слова.

Вадим Анатолійович, ви будете, так? Будь ласка.

ТРОЯН В.А. Дякую, Андрій Анатолійович. Дякую, шановні народні депутати.

Законопроект про внесення змін до деяких законів України з окремих питань діяльності Міністерства внутрішніх справ та Національної поліції. Що хотілося сказати. На виконання пункту 7 "Прикінцевих та перехідних положень" Закону України "Про "Національну поліцію" був створений, ми знаємо з вами, і дякуючи вам, новий орган – Національна поліція України. Ви, депутати, і ми піднімали тоді питання перед Кабміном про те, що треба взяти всі нормативні акти, взяти всі закони і продивитись там, де треба технічно, але замінити "міліція" слово на "поліція", так тоді поліція зможе працювати і виконувати свої завдання законно.

Ми підготували цей законопроект, і всі передбачені зміни, що стосуються і технічних змін щодо назви, і що стосується змін по прийняттю кіберполіції в роботу, наркозалежних направлення, наприклад, на лікування чи ще щось, це стосується поліції. Тому, якщо ваша ласка, прошу схвалити, прийняти даний законопроект і підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Є питання до Вадима Анатолійовича? Нема.

Будь ласка, Віктор Миколайович.

КОРОЛЬ В.М. Шановні, це законопроект, я для себе, коли вивчали на підгрупі, я написав його технічний. Чому?

У вас є порівняльна таблиця. Фактично що робиться. Розмежування повноважень і діяльності, які відбулися у зв'язку із створенням поліції між МВС і все. І ви бачите слова "охорона громадського порядку" перейменовано на "Міністерство внутрішніх справ". "Міністерство внутрішніх справ" в "про Національну поліцію". Науково-технічні експерти, от дивіться, який висновок. Воно технічне, вони погоджують і все.

Тому я не хочу затримувати ваш час, і прошу підтримати цей законопроект і рекомендувати Верховній Раді прийняти за основу та в цілому.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги! Колеги! Я хотів би... Дякую. Хто до Віктора Миколайовича питання має? Яків Якович, ви до кого? А, будь ласка.

БЕЗБАХ Я.Я. Я просто вот сижу... Мы принимали Закон о полиции, четко было все оговорено. Как получилось так, что этот колхоз получился вот этот вот, со знаками различия, с названиями? Как такое могло получиться?

КОРОЛЬ В.М. Я готов ответить.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка, да, Віктор Миколайович, будь ласка.

КОРОЛЬ В.М. Яков Яковлевич, отвечаю тебе на понятном языке.

Мы тогда, вы вспоминаете, в каких условиях мы его принимали, что надо было быстро, на вчера. Вы помните, кто представлял здесь эти законопроекты. А ну вспомните эту плеяду...

БЕЗБАХ Я.Я. *(Не чути)*

КОРОЛЬ В.М. Абсолютно. И когда мы задавали вопрос, вы имеете опыт реформирования, нам отвечали, огромный. И вот сегодня вы реально видите ту спешку и тех авторов. Но жизнь-то идет вперед, и нам надо не кого-то искать крайним, а нам надо наводить порядок, что мы сейчас и делаем.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Віктор Миколайович.

Яків Якович, ну, історію ми не чіпаємо, тому що вона різна буває. Але все ж таки ми працювали і робили те, що від нас, скажемо так, ми самі знали, що це треба робити. І коли вони до нас звертались, ми завжди їм допомагали. Це правда? Правда.

Є ще запитання до... Немає. Олександр Юрійович, ви підтримуєте, да, від Національної поліції це питання? Підтримується.

Колеги, хто за те, щоб рекомендувати Верховній Раді під час розгляду в першому читанні прийняти за основу і, можливо, в цілому як закон, прошу голосувати. Хто - за? Прошу опустити. Хто – проти? Утримався? Рішення прийнято одногосно. Дякую вам.

Рахуйте тільки голоси вслух, щоб я чув, скільки "за", скільки "проти". Чому, тому що це важливо. Іноді потім хтось виходить і починає, от Артур Володимирович Герасимов потім довго вираховував, хто не голосував, а хто голосував. А завдяки веб-камері, я завжди дуже позитивно відношусь до оперативно-технічних заходів і технічних заходів, які легалізовані, вони

завжди покажуть потім всіх, хто голосував. Так ми і показали йому, що було 8 чи... на голосуванні. Це по фінансовому розслідуванню бюро, пам'ятаєте?

І так, третій законопроект, дуже важливий, я вважаю, для поліції, для нас. Це законопроект, який пов'язаний з використанням найменування та ознак належності до Національної поліції України (7474), теж Кабінет Міністрів подав. І, Вадим Анатолійовичу, ви будете чи Олександр Юрійович? Ви, да? *(Шум у залі)* Я розумію. Якщо якісь питання, ви приєднуйтесь. Якщо погоджуєтесь, кажіть, що все нормально. Тому що... ну скажемо так, іноді буває так, Міністерство внутрішніх справ хоче щось там впорядкувати, прискорити, а оперативний склад і Нацполіція, вона не зовсім розуміє, що це таке. Тому ви кажіть нам, а ми завжди розберемося. *(Шум у залі)* Ми розберемося.

Будь ласка, Вадим Анатолійович. Увага!

ТРОЯН В.А. Дякую ще раз, Андрій Анатолійович.

Дозвольте народним депутатам приклади використання символіки... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, я це бачив... *(Не чути)*

ТРОЯН В.А. Це приклади, це їх дуже багато випадків, але основні.

Шановний Андрій Анатолійович! Шановні народні депутати! Проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо використання найменування та ознак належності до Національної поліції.

Метою нормативного врегулювання проблемних питань використання найменування та ознак належності до Національної поліції України розроблено законопроект щодо порядку використання символіки поліції, однострою поліцейських, спеціальних жетонів та ще інших символів.

У процесі виконання покладених на Національну поліцію України завдань поліцейським виявляється випадки використання юридичними особами, громадськими формуваннями найменування та ознак належності Національної поліції України, зокрема найменування на одязі, транспорті, будівлі та іншого.

Діяльність поліції здійснюється в тісній співпраці з організаціями, але при тому, що ми бачимо з вами, це і є те, що дані організації діють, як ми вважаємо, незаконно, використовуючи нашу символіку і несуть вред навіть до довіри людей до Національної поліції, тому що у них є бізнес-інтереси в основному, і працюють вони більше як незаконно.

Законопроектом пропонується визначити, що використання найменування та ознак належності Національної поліції здійснюється виключно поліцією, та запровадити адміністративну відповідальність за її незаконне використання. Прошу схвалити і прийняти.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Які запитання, будь ласка? Яків Якович.

БЕЗБАХ Я.Я. Спасибо большое, что действительно принесли этот колхоз, который непонятно. У меня единственный вопрос, скажите, что с муниципальной полицией, которую вот уже приняли все городские власти на местах, будет она, не будет? Там же сейчас такое творят на местах, эта полиция, что они только не делают: и проверяют, и убирают, и сносят, и забирают.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можна я відповім? Зараз Вадим Анатолійович скаже, я просто хочу сказати, пам'ятаєте, колись був законопроект, який ми тут дуже швидко штовхали, щодо варти. Пам'ятаєте, муніципальна варта, але не вистачило одного голосування, а потім він вмер, як і народився, як і варта

разом з ним – і нічна, і денна. Тому, Яків Якович, все це незаконно, розумієте. Ось і все.

ТРОЯН В.А. Так і є. Я в своєму виступі все це розказав.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все це незаконно. Все інше – муніципальний, підземний, там будь-який, він може написати "охорона", там ще щось. Но не поліція ні в якому разі. От ми зараз забороняємо це робити.

До речі, воно завжди, до речі, вистрілює, от ми з вами два роки тому всі тут сумнівалися, що цей законопроект щодо корупції в спорті, навіщо він потрібен. А сьогодні весь світ спортивний обговорює затримання і 50 обшуків, і 300 людей по нашому закону, до речі.

Колеги, будь ласка, які питання до Вадима Анатолійовича? Нема питань. Віктор Миколайович.

КОРОЛЬ В.М. Дякую.

Я хочу вам коротко доповісти, суть закону ви почули. Я рахую, що і на підгрупі розглянули, що це потрібно і це наведе порядок, і більш підвищить відповідальність, дійсно, поліцейських. Бо якщо зателефонують, що під знаком поліцейського, то ми будемо знати, що це поліцейський, а не якийсь міфічний там підрозділ. Тому рахую, що потрібно рекомендувати Верховній Раді розглянути, прийняти за основу і в цілому. Я тут не буду якихось заперечень, я вам кажу, от така моя пропозиція, але ще є і зауваження. Я так думаю, що така сама відповідальність повинна заступати за незаконне використання і символіки Збройних Сил, інших формувань, і Служби безпеки. Але наша Верховна Рада розділила комітет. Я розумію, що нам дали оце чисто, а то будуть розглядати в відповідних комітетах – оборонному, промисловому і все інше. А потрібно було Кабінету Міністрів подати би один законопроект, який би розглянули і вирішили це питання. Але це вже до Кабміну, а не до нас.

Тому прошу підтримати мою пропозицію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вони просто, керівництво Національної поліції і МВС, воно було більш напористим і наполегливим. Тому вони більше, тому вони й проштовхнули. Всім іншим "по барабану", що там Служба безпеки ходить, всі служби безпеки у нас в усіх фірмах і інші. Навіть я бачив "Служба безпеки України" у деяких пишеться на цьому... І такі роблять посвідчення, що мама, не горюй, як кажуть.

КОРОЛЬ В.М. Я включив спеціально, ми будемо мати таку проблему, коли створимо ще фінансову безпеку. Є одна безпека, і буде фінансова безпека, і буде там теж...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми створимо, але не скоро, судячи зі всього.

Віталій Миколайович, ваша думка? Ясно.

Павло Петрович?

Мається на увазі... Так. Я просто чому запитую у керівництва, тому що у нас є пропозиції, я так розумію, у членів комітету, у комітетів голоси для того, щоб і рекомендувати інше. Але в залі, щоб ви розуміли, фракція, яку представляє Павло Петрович, і там деякі ще інші, вони будуть просити... У них така, я це поважаю, у них є... Ні-ні, ми не критикуємо. Павло Петрович, я поважаю за те, що у фракції є принцип: є тільки в цілому, а потім доопрацьовуємо. Але іноді, я ж хотів сказати, що іноді ми "гнемся вместе с партией. Розумієте?

Будь ласка, Яків Якович.

БЕЗБАХ Я.Я. Спасибо. Я в общем-то, чесно говоря, удовлетворен. Но вот все-таки одно хотел бы услышать.

Андрей Анатолиевич, скажите, пожалуйста, вот эти муниципальные варты, полиция муниципальная, кому она вообще после этого закона будет подчиняться. Почему? Потому что на местах ею крутят как хотят.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Яків Якович, справа в тому, що ці варты, вони створені, я кажу, незаконно, нема такого закону. Кожен сьогодні мер або керівник він створює громадську, він бере громадську організацію військового напрямлення, у нас по Конституції заборонено, правильно, створювати, і вони роблять її як громадську організацію. А вже громадські організації, коли вони отримують права, як завжди, ви ж знаєте, що всі, хто отримав права, він хоче завжди бути... Да. От, наприклад, в усіх вишиванки, а є вишиванка з погонями, розумієте, кожен вже починає щось додавати. І вони починають собі виписувати такі назви. Це порушення закону, ну з цим не можуть боротися, тому що їх захищає громада. Треба це узаконити. Давайте випишемо закон всі разом, і буде дуже правильно зроблено.

Я чому хочу запитати ще, так з Павлом Петровичем ясно. Юрій Романович, що ви думаєте на цю тему?

МІРОШНИЧЕНКО Ю.Р. Я орієнтуюся на Віктора Миколайовича. Якщо він вважає, що законопроект опрацьований настільки, що може бути в цілому, то я б голосував в цілому. Я поясню чому. Справа в тому, що для нас потрапити в порядок денний пленарного засідання то є велика проблема. У нас по пенітенціарні лежить пакет законів, нема ніяких заперечень з боку фракцій, але вони фізично не можуть потрапити. Тому якщо закон нормальний, я думаю, що і Павло Петрович, можливо, переговорить зі своєю фракцією, якщо там не буде ніяких застережень...

_____ . У нас дуже сильне юридичне крило.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже сильне. І я хочу сказати, що головне...

МІРОШНИЧЕНКО Ю.Р. Принаймні я готовий підтримати за основу і в цілому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Що головне не просто сильне, а й поважне.

Юрій Романович, справа в тому, що ті, хто розподіляє або робить так, може зробити так, щоб потрапляли, він прискориться тоді, коли він зрозуміє, що іноді от а вдруг я там окажусь, розумієте, прискорювати очень сильно. Така у нас практика була за каденцію.

Микола Петрович, потім... Давайте так, Антон Юрійович, а потім Микола Петрович вже завершить.

ГЕРАЩЕНКО А.Ю. Я дуже коротко. Зрозуміло всі колегам депутатам, що проблема така є. Ми не повинні давати можливість самозванцям безнаказано використовувати символіку Національної поліції, тим самим або творити злі речі, або просто красуватися і спотворювати думку про поліцію. Я думаю, що законопроект дуже простий. Фракція "Самопоміч" може передивитись разом з вами. І після того... Да, і після того прийняти для себе рішення в залі голосувати. Якщо в залі ми винесемо за основу і в цілому, буде достатньо голосів з урахуванням вашої фракції, ми Якщо не буде достатньо голосів, ви тоді підтримаєте проголосувати в першому читанні.

Тому пропоную направляти за основу і в цілому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Микола Петрович.

ПАЛАМАРЧУК М.П. Ну, я перш за все хочу подякувати всім колегам із комітету за підтримання законопроекту про Державне бюро розслідувань. Буквально всім, тому що всі розуміють, що це, по-перше, від комітету законопроект, а законопроект потрібний, потрібно запускати Державне бюро розслідування.

По-друге, я хотів би сказати відносно цього закону. Закон простий, непотрібно ніяких доопрацювань. Зрозуміло, що ми не можемо дозволити, щоби самозванці привласнили собі не тільки форму, але і владу. І потрібно приймати за основу і в цілому. Я підтримую цю позицію, тому що, ну, що ми будемо допрацьовувати. Єдине, що можна було б допрацювати те, щоб вилучати цю форму, в якій вони знаходяться. А так, ну, я не бачу...

Тому я пропоную проголосувати і підтримати законопроект за основу і в цілому. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги... Дякую.

Хто за те, щоби підтримати пропозицію Віктора Миколайовича, під час розгляду в першому читанні проголосувати за основу, потім рекомендувати Верховній Раді прийняти в цілому як закон, прошу голосувати. Хто – за? Прошу опустити.

Павло Петрович, дякую вам за чітку принципову позицію. Три хвилини. Відхилимо зараз два проекти і все. Дякую вам за присутність. Зараз ми закінчим, і тоді вже розходимось всі разом.

Колеги, у нас є лист від нашого колеги Бублика Юрія, він просить перенести. Нема заперечень? Тобто законопроект номер 8166 ми переносимо, так?

А тепер два законопроекти, які стоять сьомим і восьмим, подивіться, будь ласка. Я сьогодні три рази і Ємцю, і Березі казав вже, ми виносимо втретє, там всі відхиляють, давайте щось, якимось, ви може нам рекомендуєте. Но вони вносять зміни до Кодексу про адміністративні правопорушення щодо посилення відповідальності за керування транспортним засобом в стані алкогольного... І там куча... У нас таких п'ять законів, ми вже два, там від "Самопомочі" і від "БПП" відправили в зал, і вони чекають. Нема заперечень? У нас тут ГНЕУ відхилити, підкомітет відхилити. Якщо ми трошки розгрузимо роботу секретаріату.

Колеги, хто за те, щоби законопроект 7432 рекомендувати Верховній Раді під час розгляду в першому читанні відхилити. Прошу голосувати. Хто – за? Прошу опустити. Проти? Утримався? Рішення прийнято.

І останнє, восьме. Проект Закону України про внесення змін до Кримінального кодексу України (щодо посилення кримінальної відповідальності). Він 4710. Шинькович, Герега. І виноситься вже вчетверте, майже вп'яте. І ГНЕУ, і ми просимо відхилити. Немає заперечень? І Соляра немає.

Колеги, хто за цю пропозицію, прошу голосувати, щоб відхилити його під час розгляду в першому читанні. Прошу опустити. Проти? Утримався? Рішення прийнято.

Колеги, я хотів би вас попросити на одну хвилину залишитися на "Різному", а всім іншим я вдячний за присутність і за роботу разом з нами. Дякую.

Колеги! Тільки швиденько, ребята. Хто... ні, ну я не для всіх дівчат, хто не може з природніх обставин робити швиденько, той не робить. Ясно? Она просто в положенні, поєтому, да...

Колеги, хто за те, щоб зараз пройти...

МІРОШНИЧЕНКО Ю.Р. Я хотів заявити, чому я не голосував по цьому законопроекті, не брав участі в голосуванні. Бо в мене є конфлікт інтересів. По Шухевича шостому законопроекті. Я заявив для того, щоб... Хлопці, я це зробив, тому що я мав заявити. Я мав заявити. Я не голосував... *(Шум у залі)*

Андрій, я заявив, чому я не брав участь у голосуванні. Бо я би голосував проти.