

Затверджено
на засіданні Комітету з питань
правоохоронної діяльності

Протокол № 38
від 15 липня 2020 року

Звіт
про підсумки роботи Комітету з питань правоохоронної діяльності
за період роботи третьої сесії Верховної Ради України ІХ скликання
(лютий – липень 2020 року)

Відповідно до Закону України «Про комітети Верховної Ради України» діяльність Комітету з питань правоохоронної діяльності (далі – Комітет) протягом третьої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання була спрямована на здійснення законопроектної роботи, підготовку і попередній розгляд питань, віднесених до повноважень Верховної Ради України, виконання організаційної та контрольної функцій.

У період **лютий – липень 2020 року** проведено **19** засідань Комітету (з них **8** у режимі відеоконференції за допомогою платформи ZOOM), на яких було розглянуто і обговорено **144** питання, **82** з яких пов'язані із здійсненням законопроектної функції, **26** питань стосувалися контролю за дотриманням та належним виконанням законів України, моніторингу ефективності їх застосування, **36** - організаційні питання забезпечення діяльності Комітету та деякі інші.

За період третьої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання загальний документообіг Комітету складає **11 013** документів.

Станом на 15 липня 2020 року за даними реєстрації *вхідної кореспонденції* до Комітету надійшло **8 917** документів: проекти законодавчих актів, з підготовки і попереднього розгляду яких Комітет визначено головним **126** (з них **118** - проекти законів, **9** проект постанови) та висновки до них **308**; проекти законодавчих актів, з підготовки яких Комітет не є головним – **147**; інформаційно-довідкові документи - **185**; звернення громадян – **2 639**; інші організаційно-розпорядчі документи - **47**.

За даними реєстрації *вихідної кореспонденції* Комітетом опрацьовано та надіслано **2 096** документів.

На виконання відповідних положень Закону України «Про доступ до публічної інформації» та Розпорядження Голови Верховної Ради України від 11 травня 2011 року № 393 «Про забезпечення виконання Закону України «Про доступ до публічної інформації» в Апараті Верховної Ради України» секретаріатом Комітету було розглянуто та надано відповідей на **30** запити на інформацію.

Законопроектна робота Комітету

Основні зусилля Комітету протягом третьої сесії дев'ятого скликання були спрямовані на виконання законопроектної функції Комітету.

За результатами розгляду Верховною Радою України законопроектів, підготовлених Комітетом, **прийнято наступні закони України:**

1. Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України з метою збереження довкілля щодо посилення відповідальності за дії, спрямовані на забруднення атмосферного повітря та знищення або пошкодження об'єктів рослинного світу» від 13.04.2020 № 556-IX

Закон удосконалює порядок притягнення до відповідальності за забруднення атмосферного повітря, знищення або пошкодження об'єктів рослинного світу, порушення вимог пожежної безпеки в лісах та самовільне випалювання сухої рослинності або її залишків для того, аби зменшити руйнівні наслідки та захистити право громадян на безпечне повітря і навколишнє середовище.

Законом, зокрема, внесені зміни до:

- статей 241, 245 Кримінального кодексу, якими пропонується збільшити розміри штрафів за забруднення атмосферного повітря (з 100-200 до 1800-3600 нмдг) та за знищення або пошкодження об'єктів рослинного світу (з 300-500 до 5400-9000 нмдг);

- статей 77, 77¹ Кодексу України про адміністративні правопорушення, якими значно збільшуються розміри штрафів за порушення вимог пожежної безпеки в лісах (з 5-50 до 90-900 нмдг), за самовільне випалювання рослинності або її залишків (з 10-70 до 180-1260 нмдг) та за самовільне випалювання рослинності або її залишків в межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду (з 20-100 до 360-1800 нмдг).

Крім того, Законом приведено положення статті 77¹ Кодексу України про адміністративні правопорушення у відповідність з частиною третьою статті 27 Закону України «Про рослинний світ», відповідно до якої випалювання сухої рослинності або її залишків здійснюється у порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища.

Закон опублікований в офіційному виданні «Голос України» 16.04.2020 р. № 66 та набрав чинності 17 квітня 2020 року.

2. Закон України «Про внесення зміни до пункту 20⁵ розділу XI "Перехідні положення" Кримінального процесуального кодексу України щодо особливостей судового контролю за дотриманням прав, свобод та інтересів осіб у кримінальному провадженні та розгляду окремих питань під час судового провадження на період дії карантину, встановленого Кабінетом Міністрів України з метою запобігання поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19)» від 13.04.2020 № 558-IX

Положення Закону мають тимчасовий характер, діють виключно на період дії карантину, встановленого Кабінетом Міністрів України з метою запобігання поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19), та передбачають особливості лише щодо здійснення судового контролю за дотриманням прав, свобод та інтересів осіб у кримінальних провадженнях слідчим суддею суду першої інстанції та розгляду судом окремих питань під час судового провадження.

Законом встановлено, що у разі неможливості визначити слідчого суддю у суді першої інстанції, місцевий суд вносить вмотивоване подання (із зазначенням

конкретних підстав для передання відповідного клопотання) про передачу клопотання, яке має розглядатися слідчим суддею, для розгляду до іншого суду в межах юрисдикції одного суду апеляційної інстанції або до іншого суду в межах юрисдикції різних апеляційних судів.

У такому випадку питання про передачу клопотання на розгляд до іншого суду залежно від розташування останнього відносно першого (в межах юрисдикції одного суду апеляційної інстанції чи в межах юрисдикції різних апеляційних судів) невідкладно, але не пізніше 24 годин з моменту надходження такого подання, розглядається головою відповідного суду апеляційної інстанції (головою Касаційного кримінального суду Верховного Суду у разі передачі між судами в межах юрисдикції різних апеляційних судів), про що постановляється відповідна ухвала.

Крім того, Законом визначені особливості під час судового провадження. Зокрема, у разі неможливості у визначений КПК строк суддею (якщо провадження розглядається суддею одноособово) або колегією суддів розглянути клопотання про обрання або продовження запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, воно може бути: 1) передано на розгляд до іншого судді, визначеного в порядку, встановленому частиною третьою статті 35 КПК; або 2) розглянуто головуючим, а за його відсутності іншим суддею зі складу колегії суддів, якщо справа розглядається колегіально; або 3) може бути передано для розгляду до іншого суду в межах юрисдикції одного суду апеляційної інстанції або до суду в межах юрисдикції різних апеляційних судів у порядку, передбаченому цим Законом. В інших випадках, не пов'язаних з розглядом клопотання про обрання або продовження запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, зміна підсудності вирішується у порядку, передбаченому статтею 34 КПК.

Питання про передачу клопотання про обрання або продовження запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, яке має розглядатися судом під час судового провадження, для розгляду до іншого суду вирішується головою відповідного суду апеляційної інстанції (головою Касаційного кримінального суду Верховного Суду) за вмотивованим поданням місцевого суду чи суду апеляційної інстанції невідкладно, але не пізніше 24 годин з моменту надходження такого подання, про що постановляється відповідна ухвала.

Законом також встановлена можливість за рішенням слідчого судді, суду, прийнятим із власної ініціативи або за клопотанням сторони кримінального провадження, під час здійснення слідчим суддею судового контролю за дотриманням прав, свобод та інтересів осіб у кримінальних провадженнях, а також судом під час судового провадження проведення судових засідань у режимі відеоконференції. Про прийняття такого рішення мають бути повідомлені сторони у порядку, визначеному статтею 135 КПК, а саме судові засідання у режимі відеоконференції має бути проведено з дотриманням правил, передбачених частинами 3–9 статті 336 КПК, які регламентують порядок проведення процесуальних дій у режимі відеоконференції під час судового провадження.

Винятком є випадки розгляду клопотань слідчим суддею, судом про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою та про продовження строку тримання під вартою. Такі клопотання може бути розглянуто слідчим суддею

(судом) у режимі відеоконференції виключно якщо підозрюваний (обвинувачений) проти цього не заперечуватиме.

Закон зобов'язує прокурора/слідчого за погодженням із прокурором під час досудового розслідування та під час судового розгляду подавати клопотання про продовження строку тримання під вартою не пізніше ніж за десять днів до закінчення дії попередньої ухвали про тримання під вартою.

Закон опублікований в офіційному виданні «Голос України» 22.04.2020 р. № 69 та набрав чинності 23 квітня 2020 року.

3. Закон України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо штрафних балів» від 24.04.2020 № 566-IX

Законом із Кодексу України про адміністративні правопорушення виключено норми щодо дії адміністративного стягнення у вигляді штрафних балів, що накладається на громадян за правопорушення у сфері безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі.

Зокрема, це стосується пункту 21 частини першої статті 24 (Види адміністративних стягнень), частини другої статті 27 (Штраф), статті 27¹ (Штрафні бали), а також абзаців других частин першої та другої статті 122 КУпАП (Перевищення встановлених обмежень швидкості руху, проїзд на заборонний сигнал регулювання дорожнього руху та порушення інших правил дорожнього руху).

Закон опублікований в офіційному виданні «Голос України» 13.05.2020 р. № 79 та набрав чинності 14 травня 2020 року.

4. Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення захисту телекомунікаційних мереж» від 13.05.2020 № 600-IX

Закон посилює кримінальну та адміністративну відповідальність за пошкодження або знищення телекомунікаційних мереж та їх компонентів.

Зокрема, відповідно до змін до статті 147 Кодексу України про адміністративні правопорушення порушення правил охорони телекомунікаційних мереж або пошкодження телекомунікаційної мережі чи технічних засобів телекомунікації, чи споруд електрозв'язку, що входять до складу телекомунікаційної мережі, тягнуть за собою накладення штрафу на громадян від 100 до 200 нмдг і на посадових осіб - від 300 до 400 нмдг.

Згідно зі змінами до статті 360 Кримінального кодексу України, умисне пошкодження або руйнування телекомунікаційної мережі чи технічних засобів телекомунікації, чи споруд електрозв'язку, що входять до складу телекомунікаційної мережі, якщо такі дії спричинили припинення надання телекомунікаційних послуг, караються штрафом від 1000 до 3000 нмдг або громадськими роботами на строк до 120 годин, або обмеженням волі на строк від 1 до 3 років.

Повторність дій або дії, вчинені за попередньою змовою групою осіб, або загальнонебезпечним способом, караються штрафом від 3000 до 10000 нмдг або позбавленням волі на строк від 3 до 5 років.

У разі якщо означені дії заподіяли майнову шкоду у великому розмірі або спричинили тяжкі наслідки, то вони караються штрафом від 15000 до 25000 нмдг або позбавленням волі на строк від 6 до 8 років.

Закон опублікований в офіційному виданні «Голос України» 02.06.2020 р. № 88 та набрав чинності 3 червня 2020 року.

5. Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення процедури внесення змін» від 19.05.2020 № 619-IX

Законом змінено процедуру внесення змін до Кримінального кодексу України, Кримінального процесуального кодексу України та Кодексу України про адміністративні правопорушення, що дає можливість виключно Комітету з питань правоохоронної діяльності бути головним з підготовки та опрацювання проектів законів, що стосуються внесення змін до означених кодексів.

Зокрема, Закон доповнює новими частинами статтю 3 Кримінального кодексу України, статтю 1 Кримінального процесуального кодексу України та статтю 2 Кодексу України про адміністративні правопорушення, відповідно до яких зміни до Кодексів можуть вноситися виключно законами про внесення змін до законодавства України про кримінальну відповідальність та/або кримінального процесуального законодавства України та/або законодавства України про адміністративні правопорушення.

Закон опублікований в офіційному виданні «Голос України» 10.06.2020 р. № 92 та набрав чинності 3 червня 2020 року.

6. Закон України «Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо відповідальності за злочини, вчинені злочинною спільнотою» від 04.06.2020 № 671-IX

Закон спрямований на запобігання та припинення діяльності злочинних спільнот, учасників таких спільнот, притягнення до кримінальної відповідальності «ворів у законі», а також інших учасників злочинних спільнот та осіб, причетних до створення та функціонування злочинних спільнот.

Законом вносяться зміни до Кримінального кодексу України, зокрема в новій редакції викладається стаття 255 та абзац перший частини другої статті 256; доповнюється новими статтями 255¹ (Встановлення або поширення злочинного впливу), 255² (Організація, сприяння в проведенні або участь у злочинному зібранні (сходці)) та 255³ (Звернення за застосуванням злочинного впливу).

Також Закон вносить відповідні зміни до Кримінального процесуального і Кримінально-виконавчого кодексів України та низки інших законів.

Закон опублікований в офіційному виданні «Голос України» 26.06.2020 р. № 105 та набрав чинності 27 червня 2020 року.

7. Закон України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення та Кримінального кодексу України щодо посилення відповідальності за невиконання законних вимог та перешкоджання діяльності народного депутата України, Рахункової палати, члена Рахункової палати, депутата місцевої ради» від 05.06.2020 № 685-IX

Закон збільшує розмір існуючих санкцій за неналежне реагування на депутатські запити та депутатські звернення та за невиконання законних вимог

народного депутата України, Рахункової палати, члена Рахункової палати та посилює відповідальність за невиконання службовою особою законних вимог народного депутата України, депутата місцевої ради, створення штучних перешкод у їх роботі, надання їм завідомо неправдивої інформації.

Так, змінами до статті 188¹⁹ Кодексу України про адміністративні правопорушення підвищуються санкції за недодержання встановлених законом строків надання відповіді на звернення народного депутата України, ненадання, надання неправдивої або неповної інформації на таке звернення (від 350 до 500 нмдг), за недодержання встановлених законом строків надання відповіді на запит народного депутата України, ненадання, надання неправдивої або неповної інформації на такий запит (з 500 до 800 нмдг) та за невиконання законних вимог Рахункової палати, члена Рахункової палати, створення перешкод у їх роботі під час здійснення ними своїх повноважень, надання неправдивої або неповної інформації або ненадання інформації у строк, встановлений законом (від 200 до 300 нмдг).

Змінами до статті 351 Кримінального кодексу України збільшено розміри штрафів за невиконання службовою особою законних вимог народного депутата України, депутата місцевої ради, створення штучних перешкод у їх роботі, надання їм завідомо неправдивої інформації (від 1000 до 2000 нмдг) та за невиконання службовою особою законних вимог комітетів ВРУ, тимчасових слідчих комісій ВРУ чи спеціальної тимчасової слідчої комісії ВРУ, створення штучних перешкод у їх роботі, надання недостовірної інформації (від 2000 до 3000 нмдг).

Закон опублікований в офіційному виданні «Голос України» 25.06.2020 р. № 103 та набрав чинності 26 червня 2020 року.

8. Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення досудового розслідування окремих категорій кримінальних правопорушень»» № 720-IX від 17.06.2020 р.

Законом з метою уніфікації законодавства внесено зміни до 125 законодавчих актів, відповідно до яких в їх тексті слова «злочин» змінено на «кримінальне правопорушення», «злочин невеликої тяжкості» на «кримінальний проступок», «злочин середньої тяжкості» на «нетяжкий злочин», «злочинність» на «кримінальна протиправність», а також вносяться інші редакційні корективи, спрямовані на приведення законодавства у відповідність до понятійного апарату, яким оперує Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення досудового розслідування окремих категорій кримінальних правопорушень» від 22.11.2018 № 2617-VIII, який набрав чинності 1 липня 2020 року.

Крім того, Закон виключає підпункт 171 Закону № 2617-VIII, який вводив в Кримінальний кодекс України статтю 286¹ "Керування транспортними засобами в стані алкогольного, наркотичного або іншого сп'яніння або під впливом лікарських препаратів, що знижують увагу та швидкість реакції».

Закон опублікований в офіційному виданні «Голос України» 3 липня 2020 р. № 110

Крім зазначених вище законів України було прийнято наступні **Постанови Верховної Ради України**:

Про висловлення недовіри Генеральному прокурору Рябошапці Р.Г. № 526-IX від 05.03.2020 р.;

Про надання згоди на призначення Президентом України Венедіктової І.В. на посаду Генерального прокурора № 536-IX від 17.03.2020 р.;

Про визначення представників Верховної Ради України до складу комісії з проведення конкурсу на зайняття посади Директора Державного бюро розслідувань № 789-IX від 15.07.2020 р.

Опрацювання законопроектів, щодо яких Комітет визначено головним

Загалом, станом на 15 липня 2020 року на опрацюванні в Комітеті перебуває **428** законопроектів, з яких **224** проектів, з підготовки яких Комітет визначено головним та **204** проектів, до яких Комітет має подати пропозиції.

На розгляд Верховної Ради України у звітному періоді внесено **76** проектів законів:

- у першому читанні за основу - **32** законопроектів, **11** – на доопрацювання, **20** – відхилити, **6** проектів Постанов;

- у другому читанні – **7** законопроектів, з них **2** законопроекта очікують розгляду Верховною Радою України, ще **5** проектів готується до другого читання в Комітеті;

попередніх висновків на законопроекти до головного комітету - **11**.

За результатами розгляду Верховною Радою України законопроектів, підготовлених Комітетом упродовж третьої сесії, ухвалено наступні рішення:

прийнято **8** Законів та **3** Постанови;

прийнято за основу – **16** законопроектів (очікують розгляду в першому читанні – **43** законопроектів та **1** проект Постанови);

повернуто на доопрацювання – **0** законопроекти;

повернуто на повторне перше читання – **2** законопроекти;

відхилено – **6** законопроектів;

знято з розгляду – **0** законопроектів;

ветовано – **0** Законів.

Серед опрацьованих Комітетом упродовж лютого – липня 2020 року законопроектів (за виключенням проектів, що були прийняті як закони) *найбільшу увагу до себе* як з боку депутатського корпусу, так і з боку експертного середовища та громадськості *привернули такі проекти законів*:

- про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо забезпечення виконання рішення Конституційного Суду України стосовно оскарження ухвали суду про продовження строку тримання під вартою (реєстр. № 2315);

- про внесення змін до деяких законів України щодо визначення підслідності кримінальних правопорушень, досудове розслідування, яких здійснюють слідчі органів державного бюро розслідувань (реєстр. № 2560);

- про приватну детективну діяльність (реєстр. № 3010) та альтернативного до нього проекту про приватну детективну (розшукову) діяльність;
- про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо імплементації Конвенції Ради Європи про захист дітей від сексуальної експлуатації та сексуального насильства (Ланцаротської Конвенції) (реєстр. № 3055);
- про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо питання про виплату винагороди викривачу (реєстр. № 3127);
- про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підвищення ефективності протидії корупції в окремих правоохоронних та інших державних органах (реєстр. № 3133) та 13 альтернативних до нього проектів;
- про амністію у 2020 році (реєстр. № 3181);
- про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо криміналізації вивезення (пересилання) через митний кордон України товарів протиепідемічного призначення (реєстр. № 3271);
- про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо відповідальності за порушення законодавства про ціноутворення під час дії правового режиму воєнного або надзвичайного стану або режиму надзвичайної ситуації державного рівня (реєстр. № 3274-1);
- про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо удосконалення законодавства у сфері протидії незаконному заволодінню транспортним засобом (реєстр. № 3301);
- про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо протидії злочинам на ґрунті ненависті за ознаками сексуальної орієнтації та гендерної ідентичності (реєстр. № 3316) та три альтернативні проекти до нього;
- про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо запобігання виникненню і поширенню гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, в установах виконання покарань та місцях попереднього ув'язнення (реєстр. № 3396);
- про амністію засуджених щодо запобігання поширенню гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2 (реєстр. № 3397);
- про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо відповідальності за постановлення суддею (суддями) упередженого судового рішення (реєстр. № 3500) та трьох альтернативних до нього проекти;

Надзвичайно актуальними для кримінальної юстиції в цілому та правоохоронних органів зокрема, є проекти законів України, які готуються та очікують на рішення Верховної Ради України у **другому читанні** :

1. Проект Закону України «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо забезпечення виконання рішення Конституційного Суду України стосовно оскарження ухвали суду про продовження строку тримання під вартою» (реєстр. № 2315).

Метою законопроекту є забезпечення виконання рішення Конституційного Суду України від 13 червня 2019 року № 4-р/2019, відповідно до якого було визнано таким, що не відповідає Конституції України (є неконституційним),

положення частини другої статті 392 Кримінального процесуального кодексу України щодо унеможливлення окремого апеляційного оскарження ухвали суду про продовження строку тримання під вартою, постановленої під час судового провадження в суді першої інстанції до ухвалення судового рішення по суті.

Проектом пропонується доповнити КПК України новою статтею 422¹ та внести зміни до статей 76, 331, 392, 394, 395, 400, 407, 423 Кодексу, якими передбачається :

- можливість судді апеляційної інстанції, який брав участь у кримінальному провадженні під час досудового розслідування, брати участі у цьому ж провадженні в суді апеляційної інстанції у випадках перегляду ним в апеляційному порядку ухвали суду першої інстанції про обрання запобіжного заходу у виді тримання під вартою, про зміну іншого запобіжного заходу на запобіжний захід у виді тримання під вартою або про продовження строку тримання під вартою, яка була постановлена під час судового провадження в суді першої інстанції до ухвалення судового рішення по суті (зміни до статті 76 КПК України);

- можливість оскарження в апеляційному порядку ухвал суду про обрання запобіжного заходу у виді тримання під вартою, про зміну іншого запобіжного заходу на запобіжний захід у виді тримання під вартою або про продовження строку тримання під вартою, постановлених під час судового провадження в суді першої інстанції до ухвалення судового рішення по суті (зміни до статей 331, 392 КПК України);

- подання апеляційної скарги на такі ухвали суду першої інстанції, безпосередньо до суду апеляційної інстанції (зміни до статей 394, 395 КПК України);

- повноваження суду апеляційної інстанції за наслідками розгляду такої апеляційної скарги (зміни до статті 407 КПК України);

- процесуальний порядок перевірки судом апеляційної інстанції відповідних ухвал суду першої інстанції (стаття 422¹ КПК України);

- повернення відповідних матеріалів кримінального провадження до суду першої інстанції (зміни до ст. 423).

2. Проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо визначення підслідності кримінальних правопорушень, досудове розслідування, яких здійснюють слідчі органів державного бюро розслідувань» (реєстр. № 2560).

Метою законопроекту є забезпечення належного функціонування Державного бюро розслідувань та виконання ним функцій щодо боротьби із кримінальними правопорушеннями, скоєними публічними діячами та службовими особами, які займають відповідальне та особливо відповідальне становище у державі.

Проектом пропонується внести зміни до частини четвертої статті 216 Кримінального процесуального кодексу України та розширити перелік злочинів, які відносяться до підслідності слідчих органів Державного бюро розслідувань.

Зокрема, відповідно до положень законопроекту на слідчих органів ДБР також покладається обов'язок здійснювати досудове розслідування злочинів, вчинених Головою та членами Центральної виборчої комісії, Рахункової палати,

депутатом Верховної Ради Автономної Республіки Крим, депутатом обласної ради, міської ради міст Києва та Севастополя, посадовою особою місцевого самоврядування, посаду якої віднесено до першої та другої категорій посад; керівником постійно діючого допоміжного органу, утвореного Президентом України, та його заступниками, уповноваженим Президента України, головою місцевої державної адміністрації, його першим заступником та заступником; суддею Конституційного Суду України, присяжним (під час виконання ним обов'язків у суді), Головою та заступником Голови, членом та інспектором Вищої ради правосуддя, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України; прокурорами органів прокуратури, особами рядового і начальницького складу.

Крім того, проектом усуваються розбіжності та неузгодженості між відповідними положеннями КПК України та Закону України «Про Державне бюро розслідувань».

3. Проект Закону України «Про внесення зміни до статті 364 Кримінального кодексу України щодо уточнення ознак окремих злочинів у сфері службової діяльності» (реєстр. № 2621).

Метою законопроекту є вдосконалення положень Кримінального кодексу України в частині кваліфікації окремих службових злочинів.

Законопроектом пропонується викласти пункт 3 примітки до статті 364 КК України у новій редакції, встановивши, що істотною шкодою у статтях 364, 364-1, 365, 365-2, 367 Кодексу, якщо вона полягає у завданні матеріальних збитків, вважається така шкода, яка в сто і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян.

Тобто, поняття «істотної шкоди» доповнюється юридичним формулюванням «якщо вона (істотна шкода) полягає у завданні матеріальних збитків» і таким чином виникає можливість вважати, що істотна шкода не обмежується лише завданням матеріальних збитків. При цьому прив'язка «істотної шкоди» у пункті 3 примітки до статті 364 КК до відповідного розміру НМДГ буде враховуватися при встановленні грошового еквіваленту спричиненої майнової шкоди, тоді як «істотна шкода» у разі заподіяння немайнової шкоди буде визначатися з урахуванням конкретних обставин кримінального провадження.

4. Проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо використання світлоповертальних елементів пішоходами» (реєстр. № 2694).

Законопроектом шляхом внесення змін до Закону України «Про дорожній рух» та Кодексу України про адміністративні правопорушення пропонується віднести до обов'язків пішоходів використання в темний час доби чи в умовах недостатньої видимості світлоповертальних елементів (стрічка, жилет, наклейка), а також встановлюється відповідальність за перехід ними проїзної частини у темну пору доби чи в умовах недостатньої видимості без використання світлоповертальних елементів.

5. Проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо використання світлоповертальних елементів учасниками дорожнього руху» (реєстр. № 2696).

Законопроектом шляхом внесення змін до Закону України «Про дорожній рух» та Кодексу України про адміністративні правопорушення пропонується зобов'язати учасників дорожнього руху користуватися у темний час доби чи в умовах недостатньої видимості спеціальними жилетами із світлоповертальними елементами або носити одяг, який має світлоповертальні елементи; запроваджується відповідальність водіїв та пасажирів за порушення ними правил користування ременями безпеки, мотошоломами або спеціальними жилетами із світлоповертальними елементами, а також посилюється відповідальність за такі правопорушення.

Крім того, положеннями проекту передбачається віднести до обов'язків посадових осіб, які відповідають за будівництво, реконструкцію, ремонт, експлуатацію та облаштування автомобільних доріг, вулиць та залізничних переїздів, мостів, шляхопроводів, інших споруд, позначати місця виконання робіт, місця, де залишено на дорозі, вулиці, залізничному переїзді машини і механізми, будівельні матеріали тощо, відповідними дорожніми знаками, огорожувальними і направляючими засобами, а в темний час доби чи в умовах недостатньої видимості – сигнальними вогнями, передбаченими діючими нормами, а працівників, які виконують такі роботи, забезпечувати спеціальними жилетами зі світлоповертальними елементами.

6. Проект Закону України «Про внесення змін до статті 127 Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо посилення відповідальності пішоходів за порушення правил дорожнього руху» (**реєстр. № 2697**).

Метою законопроекту є посилення адміністративної відповідальності пішоходів, які своїми діями порушують правила дорожнього руху, у тому числі перебуваючи у стані сп'яніння або якщо такі дії призвели до створення аварійної обстановки.

Проектом пропонується внести зміни до санкцій статті 127 Кодексу України про адміністративні правопорушення, якими посилюється адміністративна відповідальність за порушення правил дорожнього руху для пішоходів, велосипедистів та осіб, які керують гужовим транспортом, і погоничів тварин.

Крім того, з абзацу другої частини першої статті 127 КУпАП пропонується виключити такий вид адміністративного стягнення як попередження.

7. Проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо криміналізації вивезення (пересилання) через митний кордон України товарів протиепідемічного призначення» (**реєстр. № 3271**).

Метою законопроекту є запобігання незаконному вивезенню (пересиланню) через митний кордон України товарів протиепідемічного призначення.

Проектом пропонується доповнити Кримінальний кодекс України новою статтею 201², у якій встановити кримінальну відповідальність за вивезення (пересилання) через митний кордон України поза митним контролем або з приховуванням від митного контролю товарів протиепідемічного призначення; досудове розслідування даного кримінального правопорушення віднести до компетенції слідчих органів безпеки.

Контрольні повноваження Комітету

На виконання положень статті 14 Закону України «Про комітети Верховної Ради України» та з метою реалізації контрольної функції Комітету, а також аналізу практики застосування законодавчих актів у діяльності державних органів, їх посадових осіб з питань, віднесених до предметів відання комітетів, **Комітетом розглядалися такі питання:**

05 лютого 2020 року було заслухано інформацію Генерального прокурора Рябошапки Р.Г. про хід реформування органів прокуратури та підготовку до впровадження інституту кримінальних проступків.

На засіданні Комітету, що відбулося *19 лютого 2020 року*, було заслухано та обговорено інформацію Голови Комітету Монастирського Д.А. щодо звіту Кабінету Міністрів України про хід і результати виконання Програми діяльності Кабінету Міністрів України у 2019 році. В ході обговорення питання була підтримана пропозиція щодо зустрічі з Міністром внутрішніх справ України, на якій обговорювалися важливі питання що стосуються діяльності Міністерства.

Крім того, було заслухано інформацію члена Комітету Киви І.В. щодо незаконної, за його твердженням, діяльності нічного клубу «Ріо» (зокрема, розповсюдження наркотичних речовин, торгівля людьми, проституція) та бездіяльності правоохоронних органів з цього приводу. За результатами обговорення питання була запланована зустріч з керівництвом Національної поліції України, ГУ НП у м. Києві та обласних управлінь для обговорення ситуації, що склалася в сфері розваг в місті Києві.

Також було заслухано та обговорено пропозицію заступника Голови Комітету Павлюка М.В. щодо виїзного засідання Комітету в зоні проведення Операції об'єднаних сил. За дорученням Голови Комітету Монастирського Д.А. ініціатор розгляду питання народний депутат України Павлюк М.В. мав зібрати пропозиції членів Комітету та визначитися з датою і місцем проведення засідання Комітету.

У зв'язку із запровадженням карантинних обмежень на території України виїзне засідання попередньо перенесено на вересень-жовтень 2020 року.

11 березня 2020 року член Комітету Арешонков В.Ю. підняв питання незаконних забудов у місті Києві та актуальних проблеми, які виникають в інвесторів у зв'язку з цим, та висловив пропозицію про обговорення даної проблематики під час зустрічі з керівництвом Національної поліції України та ГУ НП у місті Києві.

Голова Комітету Монастирський Д.А. запропонував додатково залучити до обговорення цього питання членів парламентського Комітету з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування.

Член Комітету Кива І.В. поінформував про своє офіційне звернення до Комітету з питань правоохоронної діяльності з приводу зловживання, за його твердженням, службовим становищем та одержання неправомірної вигоди тимчасово виконуючим обов'язки Генерального прокурора В. Чумаком під час переатестації прокурорів та проведенні добору на вакантні посади прокурорів, а

також під час прийняття рішення про поновлення С. Юлдашева на посаді прокурора міста Києва.

За результатами даного звернення Комітетом було направлено відповідний запит до Офісу Генерального прокурора.

Заступник Голови Комітету Іонушас С.К. поінформував про ситуацію, яка склалася навколо народного депутата України – члена Комітету Устінової О.Ю., та недопустимості висловлення на її адресу образ з боку працівників правоохоронних органів.

Член Комітету Бужанський М.А. виступив з пропозицією запросити на засідання Комітету тимчасово виконуючого обов'язки Генерального прокурора Чумака В.В. з метою з'ясування ситуації, що склалася у зв'язку з передачею справ від Управління спеціальних розслідувань Генеральної прокуратури України до Державного бюро розслідувань.

30 березня 2020 року було заслухано та обговорені пропозиції

- заступника Голови Комітету Мамки Г.М. про проведення он-лайн наради-зустрічі з керівництвом Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів;

- члена Комітету Киви І.В. про можливість напрацювання законопроекту щодо встановлення кримінальної відповідальності за перепродаж товарів протиепідемічного призначення під час карантину, епідемії, надзвичайної ситуації, надзвичайного або воєнного стану;

- голови Комітету Монастирського Д.А. з приводу звернення від Комітету до Офісу Генерального прокурора про надання інформації про стан досудового розслідування кримінальних проваджень, відкритих за фактами перепродажу товарів протиепідемічного призначення під час карантину.

8 квітня 2020 року було заслухано звернення члена Комітету Мамки Г.М. з приводу:

- кримінального провадження, відкритого проти народного депутата України Киви І.В. – члена Комітету за фактом умисного заподіяння ним 22 січня 2020 року тілесних ушкоджень відвідувачу столичного ресторану по вул. Хрещатик, 15 в місті Києві та вручення народному депутату підозри за даним фактом. За результатами обговорення питання було підтримано пропозицію про звернення від Комітету до Офісу Генерального прокурора для отримання інформації про факти, озвучені народними депутатами України Мамкою Г.М., Кивою І.В. та Устіною О.Ю.;

- проведення зустрічі у режимі відеоконференції Комітету з представниками відповідних підрозділів Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів (АРМА) з приводу необхідності внесення змін до чинного законодавства у частині напрацювання та запровадження прозорих й ефективних механізмів управління арештованими чи конфіскованими у кримінальних провадженнях захисних масок та інших засобів індивідуального захисту під час карантину, засобів гігієни, лікарських засобів, лабораторного та медичного обладнання тощо, а також розробки інструментів їх примусового стягнення в дохід держави.

Крім того, було заслухано пропозицію члена Комітету Киви І.В. щодо виклику на засідання Комітету начальника Департаменту боротьби зі злочинами,

пов'язаними з торгівлею людьми, Національної поліції України Артема Крищенко та начальника Головного Управління Національної поліції в місті Києві Андрія Крищенко з приводу надання ними пояснень щодо зловживання своїм службовим становищем і бездіяльності зазначених підрозділів поліції у сфері протидії торгівлі людьми з метою сексуальної та трудової експлуатації, сприяння незаконній діяльності нелегальних гральних закладів і місті Києві тощо.

15 квітня 2020 року було заслухано звернення члена Комітету Бужанського М.А. щодо стану досудового розслідування слідчими Головного слідчого управління Служби безпеки України кримінального провадження стосовно Сергія Стерненка, результатів повторної судово-медичної, комісійної експертизи загиблого, а також проведення слідчих та інших процесуальних дій в межах даного кримінального провадження. За результатами обговорення питання була підтримана пропозиція Голови Комітету Монастирського Д.А. щодо проведення позачергового закритого засідання Комітету, та заслуховування інформації Генерального прокурора та Голови Служби безпеки України про стан досудового розслідування зазначеного кримінального провадження.

08 травня 2020 року обговорено пропозицію Голови Комітету Монастирського Д.А. та Голови Комітету з питань екологічної політики та природокористування Бондаренка О.В. з приводу нагальної необхідності створення робочої групи за участі народних депутатів України, працівників органів Національної поліції, Державної служби з питань надзвичайних ситуацій, Державного агентства лісових ресурсів України та інших зацікавлених осіб з метою збору інформації щодо передумов виникнення лісових пожеж, методів їх запобігання, обговорення проблем, пов'язаних з виявленням та притягненням до відповідальності винних осіб, а також напрацювання відповідних законодавчих ініціатив, спрямованих на подолання цієї проблеми. Пропозиція про створення такої групи була підтримана.

Голова Комітету Монастирський Д.А. поінформував членів Комітету про результати проведення 13 травня 2020 року засідання робочої групи в Офісі Генерального прокурора, на засіданні якої обговорювалися питання впровадження інституту кримінальних проступків та аналізу поточного стану реформування органів прокуратури.

Член Комітету Устінова О.Ю. поінформувала про ситуацію, що склалася в Новопавлівській сільській об'єднаній територіальній громаді Межівського району Дніпропетровської області, внаслідок незаконного заволодіння 400 га землі мешканців громади та звернулася з проханням про підтримку Комітетом її звернень до Державного бюро розслідувань та Офісу Генерального прокурора з цього приводу. Дана пропозиція була підтримана.

На закритому засіданні Комітету, що відбулося *01 червня 2020 року*, слухалася та обговорювалася інформація Голови Національної поліції Клименка І.В., в.о. Директора Державного бюро розслідувань Соколова О.В. про ситуацію, що сталась в Кагарлицькому відділі поліції в ніч з 23 на 24 травня 2020 року, а також інформація щодо події, що відбулися 29 травня 2020 року у місті Бровари Київської області.

За результатами обговорення питань було ухвалені рішення взяти на контроль Комітету проведення досудового розслідування відповідних кримінальних проваджень і внутрішніх службових розслідувань з щомісячним інформуванням Комітет про хід досудового розслідування цих проваджень, а також щодо інших питань, які були порушені членами Комітету під час обговорення зазначеного питання.

17 червня 2020 року заслухали інформацію заступника Голови Комітету Мамки Г.М. щодо:

- відсутності результатів досудового розслідування у кримінальному провадженні № 62019000000001792 від 21 листопада 2019 року за фактом можливого вчинення службовими особами Служби безпеки України незаконного впливу на народних депутатів України від політичної партії «Опозиційна платформа – За життя» (з цього приводу Комітет 25.11.2019р. звертався до Державного бюро розслідувань);

- нападу 23 травня 2020 року в м. Києві на офіс «Опозиційної платформа – За життя» (при цьому народний депутат України зазначив, що вказані дії поліцією були кваліфіковані за ч. 2 ст. 296 Кримінального кодексу України).

За результатами обговорення питання була підтримана пропозиція Голови Комітету звернутися до:

- Державного бюро розслідувань з прохання поінформувати Комітет про результати досудового розслідування № 62019000000001792;

- Національній поліції України та Офісу Генерального прокурора щодо надання інформації про кримінальне провадження, відкрите за фактом нападу на офіс «Опозиційної платформа – За життя» у місті Києві 23.05.2020 р. та вжиті заходи реагування.

Заступник Голови Комітету Павлюк М.В. звернув увагу членів Комітету на звернення, що надходять до Комітету з приводу ситуації, що склалася з окремими кандидатами, які, відповідно до рішення внутрішньої конкурсної комісії від 13.11.2019р. № 38, стали переможцями на зайняття посад в центральному апараті Державного бюро розслідувань, однак так і не були призначені на посади та запропонував запросити на найближче засідання Комітету в.о. Директора ДБР Соколова О.В. для обговорення цієї ситуації.

Член Комітету Куницький О.О. запропонував запросити на засідання Комітету Голову Національної поліції України І. Клименка з метою обговорення недопустимої поведінки та образливих дописів заступника начальника Головного слідчого управління Національної поліції України Є. Шевцова по відношенню до народного депутата України- члена Комітету, члена фракції партії «Голос» Устінової О.Ю.

На засіданні Комітету, що відбулося 01 липня 2020 року, Головою підкомітету з питань діяльності органів прокуратури Неклюдовим В.М. було озвучено колективне звернення керівника Криворізької місцевої прокуратури № 1 Дніпропетровської області Рибалки А.П. та керівника Криворізької місцевої прокуратури № 3 Дніпропетровської області Проценка А. Є. з приводу неправомірного впливу виконувача обов'язків керівника Генеральної інспекції Офісу Генерального прокурора Лисиченка С.Л. на діяльність прокурорів.

На виконання своєї контрольної функції Комітет, відповідно до статей 3, 11, 13, 14, 17, 33 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», звернувся до Генерального прокурора та Ради прокурорів України з проханням організації перевірки викладених доводів та вжиття відповідних заходів реагування.

Заступником голови Комітету Мамкою Г.М. було порушено питання за зверненням жителів міста Харкова щодо причетності Харківського міського голови та інших посадових осіб Харківської міської ради до розкрадання коштів місцевого бюджету за допомогою штучно утворених комунальних підприємств.

Зокрема, заявники повідомляють про схеми розкрадання бюджетних коштів та вчинення низки інших злочинів через наступні комунальні підприємства: КП «Центральний парк культури та відпочинку імені М. Горького» КП «Харківпарксервіс», КП «Харківський метрополітен», КП «Харківські теплові мережі», КП «Харківводоканал», КП «Сальтівське трамвайне депо», КП «Жовтневе трамвайне депо», КП «Тролейбусне депо № 3» тощо.

Крім того, окремими зверненнями надходила інформація про спроби рейдерського захоплення посадовими особами Харківської міської ради Торгівельного центру «Барабашово».

На виконання своєї контрольної функції Комітет, відповідно до статей 3, 11, 13, 14, 17, 33 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», звернувся до Офісу Генерального прокурора та Національної поліції України з проханням організації перевірки викладених доводів та вжиття відповідних заходів реагування.

15 липня 2020 року було заслухано інформацію Генерального прокурора Венедіктової І.В. про діяльність органів прокуратури.

На виконання контрольної функції, передбаченої пунктом 10 частини першої статті 14 Закону України «Про комітети Верховної Ради України» у частині погодженні питань, проведенні консультацій щодо призначення на посади та звільнення з посад керівників відповідних державних органів, створенні і ліквідації спеціальних державних органів, що віднесені до предметів відання комітетів, та здійсненні інших погоджень і консультацій у випадках, передбачених законом, **Комітет розглянув низку кадрових питань.**

Зокрема, за поданнями Комітету визначені представники Верховної Ради України до складу комісії з проведення конкурсу на зайняття посади Директора Державного бюро розслідувань (3 особи) та представники Верховної Ради України до складу комісії з проведення конкурсу на зайняття адміністративних посад у Спеціалізованій антикорупційній прокуратурі (7 осіб).

Комітетом у порядку аналізу практики застосування законодавчих актів у діяльності державних органів, їх посадових осіб з питань, віднесених до предметів відання Комітету, та контролю за виконанням власних рішень, на контролі постійно тримаються **питання моніторингу стану виконання, практики правозастосування та ефективності прийнятих законів України.**

Так, відповідно до частини першої статті 89 Конституції України, пункту 1 частини першої статті 14, частини першої статті 24 Закону України «Про комітети Верховної Ради України» Комітет у порядку реалізації своєї контрольної функції

упродовж звітнього періоду звертався до Кабінету Міністрів України, профільних міністерств та відомств з проханням надання інформації про стан виконання наступних законів України:

- «Про внесення змін до Кримінального кодексу України та Кримінального процесуального кодексу України щодо зменшення тиску на бізнес» від 18 вересня 2019 року № 101-ІХ;
- «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо посилення захисту суб'єктів господарювання від неправомірних дій або бездіяльності дозвільних органів» від 03 жовтня 2019 року № 165-ІХ;
- «Про внесення зміни до статті 133-1 Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо посилення відповідальності за безпідставну відмову у пільговому перевезенні окремих категорій громадян» від 03 жовтня 2019 року № 165-ІХ;
- «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення окремих положень кримінального процесуального законодавства» від 04 жовтня 2019 року № 187-ІХ;
- «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо першочергових заходів із реформи органів прокуратури» від 19 вересня 2019 року № 113-ІХ;
- «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо встановлення відповідальності за порушення правил перевезення дітей» від 29 жовтня 2019 року № 224-ІХ;
- «Про внесення змін до статті 321¹ Кримінального кодексу України щодо посилення відповідальності за фальсифікацію лікарських засобів або обіг фальсифікованих лікарських засобів» від 12 листопада 2019 року № 284-ІХ;
- «Про внесення змін до Закону України «Про оперативно-розшукову діяльність» щодо вдосконалення діяльності Державної прикордонної служби України» від 12 листопада 2019 року № 285-ІХ;
- «Про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення діяльності Державного бюро розслідувань» від 03 грудня 2019 року № 305-ІХ.

З метою дієвого аналізу практики застосування законодавства та належного контролю народними депутатами України – членами Комітету, працівники секретаріату Комітету аналізують та узагальнюють інформацію, отриману від органів державної влади та правоохоронних органів України та готують проекти відповідних законодавчих ініціатив.

У Комітеті здійснюється постійний контроль за виконанням власних рішень з різного роду робочих питань, зокрема, з наступних питань:

- стану досудового розслідування злочинів проти життя і здоров'я учасників мирних акцій протесту під час Революції Гідності;
- соціального захисту працівників правоохоронних органів та членів їх сімей, посилення такого захисту для осіб, звільнених з військової служби;
- аналізу матеріалів Офісу Генерального прокурора та Національної поліції України про стан та результати проведення розслідувань щодо обставин та причин,

що призвели до трагічної загибелі працівників поліції 04 грудня 2016 року в селі Княжичі Київської області;

- низки інших важливих питань.

Діяльність Комітету щодо опрацювання звернень громадян

Значний обсяг роботи Комітету у звітному періоді складав розгляд звернень громадян, які надходять за допомогою засобів зв'язку, у порядку та згідно із вимогами Закону України «Про звернення громадян».

При опрацюванні звернень Комітет, діючи в межах своїх повноважень та предметів відання, надавав відповіді по суті звернення, намагався, по можливості, знаходити шляхи вирішення порушених у них питань, роз'яснював норми чинного законодавства України, аналізував висловлені пропозиції з метою врахування у подальшій законотворчій роботі Комітету.

Так, до Комітету за період роботи другої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання надійшло **2 639** звернення, які можна класифікувати:

- 1) за ознакою надходження:
 - первинні – 646;
 - повторні – 419;
 - дублетні – 294;
 - неодноразові – 91;
 - масові – 1189;
- 2) за видами:
 - пропозиції (зауваження) - 1006;
 - заяви (клопотання) – 1320;
 - скарги – 313;
- 3) за суб'єктом:
 - індивідуальні – 2437;
 - колективні – 202;

Як і минулої сесії, більшість порушених у зверненнях питань стосувалися забезпечення дотримання законності та охорони правопорядку, реалізації та порушення прав і свобод громадян під час здійснення кримінальних проваджень; неправомірних, на думку заявників, дій посадових та службових осіб органів прокуратури, слідчих інших правоохоронних органів, тяганини зі слідством, незаконних методів ведення слідства тощо.

У заявах і скаргах громадян на дії працівників органів прокуратури йшлося переважно про ухиляння окремими прокурорами від належної організації процесу досудового розслідування, здійснення неналежного нагляду за дотриманням у процесі розслідування вимог законів України органами, що провадять оперативно-розшукову діяльність, дізнання та досудове слідство, формальне реагування на повідомлення громадян, особливо в разі, якщо вони стосуються порушень, вчинених співробітниками правоохоронних органів, посадовими особами органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування.

Більшість дописувачів продовжували скаржитися на несвоєчасне реагування з боку окремих співробітників правоохоронних органів на заяви та повідомлення про

кримінальні, адміністративні правопорушення або події, зволікання та неналежне здійснення розслідування відповідних кримінальних проваджень.

Також, своєю чисельністю вирізняються заяви і скарги на судові рішення та вироки, у яких дописувачі критично висловлювалися щодо неправильного, на їхню думку, застосування окремими суддями норм матеріального та процесуального кримінального закону, неповного з'ясування фактичних обставин справ, порушення процесуальних прав сторін; скарги на дії окремих суддів.

Значну частку в загальній кількості звернень склали питання соціального захисту працівників та ветеранів правоохоронних органів.

Окрім того, протягом звітного періоду до Комітету на розгляд надійшло - **30 запитів на публічну інформацію** та **47 електронні петиції**, які не набрали в установленій законом тримісячний строк необхідну кількість підписів на свою підтримку.

Таким чином, усі письмові та усні звернення громадян, отримані засобами поштового та електронного зв'язку, а також під час особистого прийому, були розглянуті та опрацьовані у секретаріаті Комітету. Головою Комітету Монастирським Д.А. та народними депутатами України - членами Комітету були надані відповідні доручення, які разом зі зверненнями громадян надіслані до компетентних органів державної влади та органів місцевого самоврядування для розгляду по суті та відповідного реагування.

Висвітлення діяльності Комітету

Комітет на виконання Розпорядження Голови Верховної Ради України від 19 травня 2015 року № 699 «Про веб-ресурси Верховної Ради України» та затвердженого ним Положення «Про веб-ресурси Верховної Ради України», а також листа Керівника Апарату Верховної Ради України від 26 травня 2015 року № 06/3-99 (129527) продовжує інформувати громадськість про свою роботу.

На офіційному веб-сайті Комітету можна ознайомитися з інформацією про склад і структуру Комітету, секретаріат Комітету, проведені Комітетом та підкомітетами заходи (засідання Комітету, підкомітетів, робочі зустрічі та круглі столи, комітетські слухання, інші події в Комітеті); розкладом засідань Комітету на період поточної сесії; змінами до розкладу засідань Комітету та порядку денного засідань Комітету; протоколами, стенограмами та аудіозаписами засідань, актами, прийнятими Комітетом (висновками, рішеннями, планами, пропозиціями та звітами Комітету), відомостями про законопроектну діяльність Комітету, а саме: із законопроектами, які перебувають на розгляді у Комітеті та винесені ним на обговорення, а також станом їх розгляду), інформацією щодо забезпечення взаємодії та зворотного зв'язку із Комітетом, фото- та аудіоматеріалами, що висвітлюють діяльність Комітету.

Секретаріат Комітету оперативно розміщує на офіційних веб-сайтах Комітету та Верховної Ради України актуальні відомості щодо діяльності Комітету, його членів, а також про заходи, що відбуваються у Комітеті, систематично модерує Портал громадського обговорення законопроектів, головним з підготовки і попереднього розгляду яких визначено Комітет.

Співпраця Комітету з іншими парламентськими комітетами, фракціями, структурними підрозділами Апарату Верховної Ради України, органами державної влади та органами місцевого самоврядування

Комітет здійснює свої повноваження у тісній співпраці з органами державної влади та органами місцевого самоврядування, діяльність яких пов'язана з предметами відання Комітету.

Зокрема, керівництво та представники Офісу Генерального прокурора, Національної поліції України, Міністерства юстиції України, Міністерства внутрішніх справ України, Державного бюро розслідувань, Служби безпеки України, Національної гвардії України, Національного антикорупційного бюро України, Державної прикордонної служби України, Конституційного Суду України, Верховного Суду, інших міністерств та відомств були присутні на засіданнях Комітету, комітетських слуханнях та робочих групах.

Комітет та його секретаріат знаходяться у постійній взаємодії з парламентськими комітетами, представниками депутатських фракцій та груп у Верховній Раді України, структурними підрозділами Апарату Верховної Ради стосовно узгодження позицій з підготовки до ухвалення тих чи інших проектів законів, спільної їх розробки та обговорення інших питань.

Працівниками секретаріату Комітету упродовж сесії була підготовлена низка інформаційно-аналітичних матеріалів у межах предметів відання Комітету.

Участь народних депутатів України – членів Комітету, їх помічників та працівників секретаріату Комітету в робочих групах, конференціях, круглих столах, комітетських слуханнях та інших заходах підвищення професійної кваліфікації

07 лютого 2020 року відбувся *круглий стіл*, організований Комітетом спільно з громадськими організаціями «Український інститут майбутнього» та «Центр Громадянських Свобод», на тему: «Актуальність повноти імплементації у Кримінальний кодекс України норм міжнародного кримінального і гуманітарного права щодо переслідування за міжнародні злочини».

Метою проведення заходу було експертне обговорення стану виконання Україною міжнародних зобов'язань щодо запобігання юридичній і фактичній безкарності за вчинення міжнародних злочинів на окупованих українських територіях, проблеми дотримання права потерпілих від таких злочинів на правосуддя, а також аналіз положень проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо імплементації норм міжнародного кримінального та гуманітарного права» (реєстр. №2689), актуальності його прийняття та практичної реалізації.

У круглому столі взяли участь народні депутати України - члени Комітету, представники дипломатичного корпусу в Україні (Моніторингової місії ООН з прав людини в Україні, Спеціальної моніторингової місії ОБСЄ, Консультативної місії ЄС з реформування сектору цивільної безпеки України, Місії Міжнародного Комітету Червоного Хреста та ін.), представники Міністерства закордонних справ України, Міністерства оборони України, Кабінету Міністрів України, Офісу

Президента України, Постійного представника Президента України в Автономній Республіці Крим, Офісу Генерального прокурора, Служби безпеки України, а також представники судової гілки влади, українських та іноземних правозахисних організацій (Української Гельсінської спілки з прав людини, Регіонального центру прав людини, Parliamentarians for Global Action (PGA), Global Rights Compliance LLP (GRC) та ін.), експертного і наукового співтовариства.

12 лютого 2020 року Комітет спільно з Комітетом з питань правової політики провів *комітетські слухання* на тему: «Перспективи розвитку, проблематика формування та функціонування інституту присяжних в Україні».

У слуханнях взяли участь народні депутати, представники Кабінету Міністрів, Міністерства юстиції, Конституційного Суду, Верховного Суду, Вищого антикорупційного суду, Державної судової адміністрації, Офісу Генерального прокурора, правоохоронних органів, міністерств та відомств, судової гілки влади, адвокатури, наукових установ, міжнародних організацій, національних громадських організацій.

Учасники слухань обговорили актуальні питання реалізації конституційних засад безпосередньої участі народу при здійсненні правосуддя; проаналізували правову природу, форми і процедури організації та діяльності судів за участю присяжних при здійсненні правосуддя у різних галузях судочинства; обговорили недоліки та проблеми функціонування сучасного інституту суду присяжних.

Під час слухань відбулися презентація та експертне обговорення проектів законів «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» щодо удосконалення порядку формування списку присяжних» та «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення участі присяжних у здійсненні правосуддя», а також альтернативних до них проектів.

Також, учасники слухань заслухали та обговорили доповіді на тему: «Суд присяжних в Україні: сучасний стан та перспективи реформування в українських реаліях», «Перехід України від європейської до класичної моделі суду присяжних. Чи буде він вдалим і доречним»; «Отримані уроки відправлення правосуддя судом присяжних в Сполучених Штатах Америки»; «Участь присяжних у відправленні правосуддя в Україні: чому потрібні зміни»; «Аналіз дослідження поінформованості суддів та керівників апаратів місцевих і апеляційних судів щодо змін, які пропонуються в сфері формування інституту присяжних в Україні»; «Інститут присяжних як форма участі громадян у здійсненні правосуддя в Україні: реалії та перспективи розвитку».

За результатами обговорення виступів та на підставі висловлених учасниками слухань пропозицій, Комітет розробив та затвердив відповідні Рекомендації, що були направлені зацікавленим відомствам для виконання, врахування в роботі та вжиття відповідних заходів реагування в межах компетенції.

11 березня 2020 року Комітетом спільно з Женевським центром управління сектором безпеки (DACF) проведено тренінг на тему: «Стратегічні консультації щодо парламентського нагляду у сфері безпеки в Україні».

Для забезпечення основних напрямів діяльності у Комітеті активно діяли підкомітети, створені та активно працюють *робочі групи*.

Зокрема, при Комітеті утворена та функціє робоча група за участі народних депутатів України, працівників органів Національної поліції, Державної служби з питань надзвичайних ситуацій, Державного агентства лісових ресурсів України та інших зацікавлених осіб, метою роботи якої є збір інформації щодо передумов виникнення лісових пожеж, методів їх запобігання, обговорення проблем, пов'язаних з виявленням та притягненням до відповідальності винних осіб, а також напрацювання відповідних законодавчих ініціатив, спрямованих на подолання даної проблеми.

Протягом третьої сесії продовжували свою роботу *міжвідомчі робочі групи* щодо:

- підготовки проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення досудового розслідування окремих категорій кримінальних правопорушень" (реєстр. № 3314) та опрацювання інших проблемних питань впровадження інституту кримінальних проступків у практичну діяльність органів досудового розслідування;

- підвищення ефективності досудового розслідування кіберзлочинів та використання електронних доказів, за результатами якої планується реєстрація двох окремих законопроектів;

- розробки законопроекту про обіг вогнепальної цивільної зброї та бойових припасів до неї;

- імплементації положень міжнародного кримінального і гуманітарного права у частині кримінально-правового переслідування за міжнародні злочини (геноцид, злочин агресії, злочини проти людяності та воєнні злочини), а також виконання міжнародних зобов'язань України щодо запобігання юридичній та фактичній безкарності за вчинення таких злочинів (на базі законопроекта «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо імплементації норм міжнародного кримінального та гуманітарного права» (реєстр. № 2698);

- врегулювання приватної детективної діяльності в Україні та легалізації інституту приватних детективів;

- напрацювання комплексних змін до законодавства з:

- протидії поширенню дитячої порнографії;

- функціонування інституту ювенальної юстиції в Україні,

- особливостей кримінального провадження за участі неповнолітніх;

- протидії незаконному заволодінню автотранспортом;

- запобігання виникненню пожеж на землях природно-заповідного фонду та іншого природоохоронного призначення, землях лісогосподарського, сільськогосподарського та рекреаційного призначення тощо;

- питань оперативно-розшукової діяльності, визначення місця та ролі ОРД в системі досудового розслідування та судового провадження;

- впорядкування системи спеціальних звань у державних і правоохоронних органах України;

- використання аналітики в кримінальних провадженнях;

- встановлення правил відбування адміністративного арешту;

- посилення відповідальності за незаконне видобування корисних копалин;

- відповідальності аудитора безпеки автомобільних доріг та особи, яка проводить перевірку безпеки автомобільних доріг.

Також, активно працювали робочі групи щодо опрацювання інших проектів законів України, щодо яких Комітет визначений як головний.

В Комітеті відбулися **відеоконференції за допомогою платформи ZOOM**, зокрема:

27 березня 2020 року відбулась зустріч членів Комітету з Головою Національної поліції Клименком І.В. з питань діяльності поліції в умовах карантину (COVID-19).

2 квітня 2020 року за участю Голови Комітету Монастирського Д.А. та членів Комітету, очільниці Антикорупційної ініціативи ЄС в Україні Еки Ткешелашвілі, першого заступника Директора НАБУ Гізо Углави, заступника Генерального прокурора Гюндуза Мамедова відбулась відео-презентації системи електронного кримінального провадження eCase.

Під час її презентації заходу його організаторами було зазначено, що електронне кримінальне провадження, як електронна система, що оцифровує фізичну документацію, дозволяє ефективно обмінюватися файлами у кримінальних провадженнях та суттєво спрощує роботу усіх, хто залучений до кримінальних розслідувань, особливо органів досудового розслідування, прокурорів та суддів.

Також eCase може використовуватися і як інструмент адміністрування та управління електронними версіями файлів кримінальних справ. В межах системи такі документи, як плани кримінальних розслідувань, докази, допити, накази прокурорів, погодження та рапорти стають миттєво доступними онлайн. Для прокурорів розглядається введення функції онлайн наглядового провадження.

Першими систему у дії перевіряють у своїй роботі антикорупційні органи – детективи Національного антикорупційного бюро України, прокурори Спеціалізованої антикорупційної прокуратури та слідчі судді Вищого антикорупційного суду, наслідком чого очікується значне підвищення ефективності розслідування антикорупційних злочинів.

Члени Комітету мали можливість ознайомитися з роботою електронного кримінального провадження, а також запитати про можливості використання вказаної системи в автоматичному чи безпосередньому режимах, а також про шляхи її імплементації в практичну діяльність правоохоронних та судових органів.

Протягом заходу також були обговорені проблемні питання, що стосувалися обробки генерованих баз Єдиного реєстру досудових розслідувань та дублювання даних у системах eCase і ЄРДР, наявності дієвих засобів захисту інформації у процесі електронного кримінального провадження; експертного дослідження цифрових документів та електронних доказів; синхронізації системи eCase та ЄРДР; основних шляхів законодавчого забезпечення та етапів практичного впровадження системи eCase; узгодження системи з багатьма зацікавленими сторонами, а також її фінансового та матеріально-технічного забезпечення.

7 квітня 2020 року відбулася веб-конференція за участю членів Комітетів та керівництва Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів (АРМА).

Під час конференції обговорювалися результати діяльності АРМА в умовах карантину, а також проблемні питання взаємодії Національного агентства з правоохоронними органами під час розшуку і менеджменту активів та використання функціональних можливостей АРМА при розшуку різних активів.

Народні депутати під час обговорення звернули увагу представників Національного агентства на зареєстровані проекти законів «Про внесення змін до Закону України «Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів»» (реєстр. № 3304) та «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підвищення ефективності діяльності Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів» (реєстр. № 3335), якими пропонується низка змін, що спрямовані на вдосконалення системи розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів, реалізації таких активів, а також необхідності усунення суперечностей між чинними законодавчими актами.

Усіма учасниками наради одностайно було зазначено про необхідність удосконалення запровадження правового механізму реального повернення в державу активів, здобутих злочинним шляхом і виведених їх закордон.

5 травня 2020 року відбулось засідання робочої групи за участю депутатів парламентських комітетів з питань екологічної політики та природокористування, з питань правоохоронної діяльності та з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування щодо обговорення законодавчих ініціатив про внесення змін до КУпАП в рамках проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо запобігання виникненню пожеж на землях природно-заповідного фонду та іншого природоохоронного призначення, землях лісогосподарського, сільськогосподарського та рекреаційного призначення».

Під головуванням або за дорученням Голови Комітету Монастирського Д.А. народні депутати України, їх помічники та працівники секретаріату Комітету відвідали низку семінарів, брали участь в **конференціях, круглих столах та інших робочих зустрічах**, зокрема у:

- спільному патрулюванні 26 лютого 2020 року представників Комітету з поліцейськими Управління патрульної поліції в місті Києві;
- відкритті офісу у місті Києві Женевським центром управління сектором безпеки (DCAF), 5 березня 2020 року;
- презентації Міністерством внутрішніх справ України законопроекту щодо посилення відповідальності за порушення Правил дорожнього руху;
- ознайомлення з пілотним проектом щодо запровадження у Національній поліції України інституту детективів та готовності змін до законодавства щодо спрощення досудового розслідування окремих категорій кримінальних правопорушень;
- ознайомчих візитах народних депутатів - членів Комітету до:
Шевченківського управління поліції ГУНП у м. Києві;
Голосіївського управління поліції ГУНП у м. Києві;
Київської місцевої прокуратури № 10 м. Києва;

Головного управління Національної поліції у місті Києві;
управління (інспекції) з паркування у м. Києві;
міста Кагарлик Київської області з метою з'ясування обставин подій, що сталися в ніч з 23 на 24 травня 2020 року в Кагарлицькому відділі поліції.

- робочих нарадах щодо питання виявлених фактів експорту товарів протиепідемічного призначення, які намагались експортувати під час дії заборони, та забезпечення належного процесуального керівництва досудовим розслідуванням у вказаній категорії кримінальних проваджень;

- заходах контролю за ходом досудового розслідування резонансних злочинів на території країни, зокрема, щодо вбивства журналіста Олесь Бузини 16 квітня 2015 року та вбивства журналіста Павла Шеремета 20 липня 2016 року;

- зустрічі з представниками Ради Європи стосовно узгодження українського законодавства з Будапештською конвенцією про кіберзлочинність (30 січня 2020 року, спільно з Комітетом цифрової трансформації та Комітетом з питань правоохоронної діяльності);

- практичному семінарі на тему «Регулювання ринку азартних ігор в Україні: вивчення міжнародного досвіду» (30 січня 2020 року, м. Київ, вул. Братська, 17-19 готель «Radisson Blue». Організатор Український інститут майбутнього);

- робочій зустрічі членів Комітету з питань правоохоронної діяльності та керівництвом Офісу Генерального прокурора (20 травня 2020 року, вул. Різницька 13/15, м. Київ);

- нараді з представниками Національної поліції України, Служби безпеки України та судмедеспертами щодо опрацювання законопроекту «Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо удосконалення законодавства у сфері протидії незаконному заволодінню транспортним засобом» (реєстр. № 3301) (24 червня 2020, м. Київ);

- експертному обговоренні, організованому Українською Гельсінською групою з прав людини, проблематики «Підходи до визначення засад відповідальності (не кримінальної) осіб, які співпрацювали з окупантом (по типу люстрації)» (28 лютого 2020 року, м. Київ);

- виїзному засіданні робочої групи Комітету з питань екологічної політики та природокористування та Комітету з питань правоохоронної діяльності щодо причин виникнення лісових пожеж та запобіганню їх у майбутньому (9 липня 2020 року, м. Олевськ, Житомирської області);

- робочій зустрічі з керівництвом підрозділу дізнання, Головного слідчого управління та Патрульної поліції Національної поліції України щодо роботи органів дізнання та інституту кримінальних проступків (10 липня 2020 року).

- опитуванні щодо оцінки процесів, процедур та управління якістю в Апараті Верховної Ради України, квітень 2020 року.

Окрім зазначених вище заходів *заступник голови Комітету Іонушас С.К.* брав безпосередню участь у:

- стратегічних консультаціях щодо парламентського нагляду у секторі цивільної безпеки за підтримки женецького центру демократичного контролю за збройними силами;

- міжнародній онлайн конференції «Пандемія Covid-19 та роль законодавців» (11 червня 2020 року);
- робочому засіданні Тимчасової спеціальної комісії Верховної Ради України з питань захисту прав інвесторів (30 червня 2020 року);
- прийомі Посла Швейцарії в Україні Клода Вільде в рамках роботи депутатської групи Верховної Ради України з міжпарламентських зв'язків з Швейцарською Конфедерацією (30 червня 2020 року);
- зустрічі з Надзвичайним і Повноважним Послом Японії в Україні Такаші Кураї в рамках роботи Тимчасової спеціальної комісії Верховної Ради України з питань захисту прав інвесторів (8 липня 2020 року);
- он-лайн конференції «Кібербезпека. Основні виклики для бізнесу» (8 липня 2020 року).

Заступник голови Комітету Павлюк М.В. 23 червня 2020 року взяв участь у засіданні Парламентської асамблеї Україна – Польща.

Крім того, Павлюк М.В. додатково опікувався питаннями національної безпеки, реформування Служби безпеки України та розвідки, активно працюючи в робочих групах, створених на базі парламентського Комітету з питань національної безпеки, оборони та розвідки, з опрацювання проектів законів України «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор» (реєстр. № 2285-д), «Про внесення змін до Закону України «Про Службу безпеки України» щодо удосконалення організаційно-правових засад діяльності Служби безпеки України» (реєстр. № 3196), «Про розвідку» (реєстр. № 2412-д), «Про внесення змін до Закону України «Про Службу зовнішньої розвідки» щодо діяльності Служби зовнішньої розвідки України» (реєстр. № 2414-д).

Заступник голови Комітету Мамка Г.М. брав активну участь у засіданнях Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань розслідування можливих фактів порушення законодавства України та зловживання службовим становищем президентом Української асоціації футболу (Федерації футболу України), головою Комітету Верховної Ради України з питань бюджету Верховної Ради України восьмого скликання Павелком А.В. при вирішенні питання фінансування та реалізації бюджетної програми «Будівництво футбольних полів зі штучним покриттям в регіонах України» у 2017-2018 роках.

Також Мамка Г.М. взяв участь у семінарі з питань парламентської доброчесності сприяння прозорості та зобов'язанням ведення обліку та звітності для членів парламентарів (в рамках Плану дій Ради Європи по Україні на 2018-2020 роки (27-28 лютого 2020, м. Гельсінкі, Фінляндія) та виступив з доповіддю на тему «Необхідність удосконалення чинного законодавства» на круглому столу «Робота слідчого в умовах сьогодення» (25 червня 2020 року, м. Київ).

8 липня 2020 року взяв участь у засіданні Комітету з питань антикорупційної політики щодо обговорення інформації про закриття Офісом Генерального прокурора кримінального провадження за фактом розкрадання коштів Приватного акціонерного товариства «ВіЕйБі Банк» стабілізаційного кредиту, отриманого від Національного банку України.

Голова підкомітету з питань кримінального законодавства та протидії злочинності Бакумов О.С. провів зустрічі з:

- керівництвом та співробітниками Національного університету імені М.Є. Жуковського «Харківський авіаційний інститут» для нагородження їх грамотами Верховної Ради України за багаторічну працю і особистий внесок у розвиток науки та освіти України, за заслуги перед українським народом (23 травня 2020 року, м. Харків);

- керівництвом та співробітниками Інституту науково-судової експертизи (26 травня 2020 року);

- керівництвом Управління патрульної поліції в Харківській області, де було обговорені проблемні питання їхньої роботи та подальшу співпрацю (27 травня 2020 року);

- керівництвом та співробітниками Центру ювенальної пробації, Громадської ради при ГУ Державної податкової служби та Нацполіції Харківщини, Служби надзвичайних ситуацій з метою обговорення законодавчої бази, пов'язаної з їхньою діяльністю (28 травня 2020 р.).

Бакумов О.С. також відвідав круглий стіл «Молодь проти наркотиків» (26 червня 2020 року) та Всеукраїнський З'їзд авіабудівників, на якому обговорювалися питання розвитку авіаційної галузі країни та ефективності роботи підприємств, що входять до складу ГК «Укроборонпром» (27 червня 2020 року).

Брав участь в урочистих заходах з нагоди випуску та вручення дипломів слухачам магістратури Харківського національного університету внутрішніх справ (22 лютого 2020 року, м. Харків), а також випуску курсантів ХНУВС та посвячення їх у захисники правопорядку (4 липня 2020 р. м. Харків).

За результатами напрацювань конференцій, робочих груп, круглих столів та семінарів у секретаріаті Комітету узагальнено відповідні матеріали для використання у практичній роботі Комітету, у тому числі, для підготовки проектів актів парламенту України, внесення законодавчих пропозицій (поправок) від суб'єктів права законодавчої ініціативи стосовно законопроектів, що готуються до розгляду в другому читанні.

Секретаріат Комітету здійснює організаційно-інформаційне, консультативно-правове, методичне забезпечення діяльності Комітету, організацію проведення його засідань, а також забезпечення діяльності народних депутатів України – членів Комітету.

З метою *підвищення своєї професійної кваліфікації* один співробітник секретаріату Комітету успішно закінчив навчання в Національній академії державного управління при Президентові України, двоє співробітників навчаються в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка за освітньою програмою публічне управління та адміністрування, один – в Національному університеті оборони України імені Івана Черняховського за професійною програмою (магістерська) «Стратегічне керівництво у секторі безпеки і оборони».

Також працівники секретаріату пройшли короткотривале навчання за різними професійними програмами в Інституті підвищення кваліфікації керівних кадрів Національної академії державного управління при Президентові України та Українській школі урядування, взяли участь у низці семінарів та вебінарів на тему:

- «Психологія ефективної діяльності (1-11 червня 2020 року);

- «Документи як форма писемного публічного мовлення» (6-8 липня 2020 року);
- «Гендерно орієнтований підхід у бюджетному процесі», «Практичний курс української мови (за новою редакцією українського правопису); Ділова українська мова в публічному управлінні»;
- тренінгу у рамках ініціативи проекту ЄС-ПРООН з Парламентської реформи щодо підвищення комунікаційної спроможності комітетів та низці інших.

Висновки та пропозиції

Для Комітету актуальними залишаються питання:

- підготовки законопроектів, спрямованих на забезпечення реформування правоохоронної системи та діяльності Національної поліції України, Державного бюро розслідувань, органів прокуратури, інших правоохоронних органів;
- вдосконалення чинного кримінального та кримінального процесуального законодавства, законодавства про адміністративні правопорушення;
- практичної реалізації інституту кримінальних проступків та вдосконалення порядку застосування окремих заходів забезпечення кримінального провадження;
- запровадження відповідальності за винесення неправосудного рішення;
- запровадження сучасних стандартів до інституту забезпечення безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві, та інституту суду присяжних;
- імплементації положень міжнародного кримінального і гуманітарного права щодо кримінально-правового переслідування за міжнародні злочини (геноциду, злочин агресії, злочини проти людяності та воєнні злочини), а також виконання міжнародних зобов'язань щодо запобігання юридичній та фактичній безкарності за вчинення таких злочинів;
- законодавче врегулювання оперативно-розшукової діяльності та приватної детективної діяльності;
- законодавчого забезпечення належного функціонування Державного бюро розслідувань, діяльності Національної гвардії України та системи військової юстиції;
- законодавчого врегулювання обігу цивільної зброї та боєприпасів до неї, реалізації права громадян та певних юридичних осіб на володіння вогнепальною зброєю, у тому числі, короткоствольною нарізною зброєю;
- перегляд концептуального бачення та знаходження свого місця в кримінальному процесі електронних доказів;
- прийняття законопроектів в сфері забезпечення безпеки дорожнього руху;
- вдосконалення законодавства щодо відповідальності за порушення в сфері безпеки довкілля, пожежної та техногенної безпеки та інших.

Аналіз практики застосування законодавчих актів у діяльності правоохоронних органів показує, що з боку Комітету необхідно продовжувати здійснення постійного і дієвого контролю за виконанням власних рішень, контролю за відповідністю чинних законів України та інших нормативно – правових актів у цій сфері.

Незміною залишається позиція Комітету стосовного того, що Верховна Рада України окрім законотворчої функції, значну увагу має надавати виконанню парламентському контролю та контрольній функції комітетів.

Голова Комітету

Монастирський Д.А.



СЕДО ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Підписувач: Монастирський Денис Анатолійович
Сертифікат: 58E2D9E7F900307B04000000ACDE2E00E7788200
Дійсний до: 16.03.2022 0:00:00

Апарат Верховної Ради України
№ 04-27/2-2020/122879 від 30.07.2020



158908

29