

Затверджено
на засіданні Комітету з питань
правоохоронної діяльності

Протокол № 58
від 03 лютого 2021 року

Звіт
про підсумки роботи Комітету з питань правоохоронної діяльності
за період роботи четвертої сесії Верховної Ради України IX скликання
(вересень 2020 року – січень 2021 року)

Відповідно до Закону України «Про комітети Верховної Ради України» діяльність Комітету з питань правоохоронної діяльності (далі – Комітет) протягом четвертої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання була спрямована на здійснення законопроектної роботи, підготовку і попередній розгляд питань, віднесених до повноважень Верховної Ради України, виконання організаційної та контрольної функцій.

У період **вересень 2020 року – січень 2021 року** проведено **16** засідань Комітету (з них **11** у режимі відеоконференції за допомогою платформи ZOOM), на яких було розглянуто і обговорено **145** питань, **110** з яких пов'язані із здійсненням законопроектної функції, **24** питань стосувалися контролю за дотриманням та належним виконанням законів України, моніторингу ефективності їх застосування, **11** - організаційні питання забезпечення діяльності Комітету та деякі інші.

За період четвертої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання загальний документообіг Комітету складає **8 672** документів.

Станом на 31 січня 2021 року за даними реєстрації *вхідної кореспонденції* до Комітету надійшло **6 807** документів: проекти законодавчих актів, з підготовки і попереднього розгляду яких Комітет визначено головним **101** (з них **100** - проекти законів, **1** проект Постанови) та висновки до них **402**; проекти законодавчих актів, з підготовки яких Комітет не є головним – **88**; інформаційно-довідкові документи - **202**; листів і звернень – **922**; організаційно-розпорядчі документи – **51** та інше.

За даними реєстрації *вихідної кореспонденції* Комітетом опрацьовано та надіслано **1 875** документів.

На виконання відповідних положень Закону України «Про доступ до публічної інформації» та Розпорядження Голови Верховної Ради України від 11 травня 2011 року № 393 «Про забезпечення виконання Закону України «Про доступ до публічної інформації» в Апараті Верховної Ради України» секретаріатом Комітету було розглянуто та надано відповідей на **51** запит на інформацію.

Законопроектна робота Комітету

Основні зусилля Комітету протягом четвертої сесії дев'ятого скликання були спрямовані на виконання законопроектної функції Комітету.

За результатами розгляду Верховною Радою України законопроектів, підготовлених Комітетом, *прийнято наступні закони України та Постанову Верховної Ради України:*

1. Закон України «Про внесення змін до статті 289 Кримінального кодексу України щодо протидії незаконному заволодінню транспортним засобом» від 03.09.2020 № 875-ІХ

Закон спрямований на удосконалення законодавства у сфері протидії незаконним заволодінням транспортними засобами. Відтепер, незаконне заволодіння транспортним засобом каратиметься обмеженням волі на строк від трьох до п'яти років або позбавленням волі на той самий строк.

Тобто, зі статті 289 Кримінального кодексу України виключено положення, що передбачало за такі дії накладення штрафу у розмірі від 1000 до 1200 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (від 17 тис. грн до 20 тис. 400 грн).

Ті самі дії, вчинені повторно або за попередньою змовою групою осіб, або поєднані з насильством, що не є небезпечним для життя чи здоров'я потерпілого, або з погрозою застосування такого насильства, або вчинені з проникненням у приміщення чи інше сховище, або якщо вони вчинені у значних розмірах, каратимуться позбавленням волі на строк від п'яти до восьми років з конфіскацією майна або без такої.

Якщо такі дії вчинені організованою групою або поєднані з насильством, небезпечним для життя чи здоров'я потерпілого, або якщо вони вчинені у великих розмірах, вони каратимуться позбавленням волі на строк від семи до дванадцяти років з конфіскацією майна або без такої.

Під значними розмірами розуміється сума від 100 до 250 НМДГ (від 1700 грн до 4250 грн), а під великими – понад 250 НМДГ.

За незаконне внесення змін, підробку, заміну або знищення ідентифікаційного номера транспортного засобу, яким незаконно заволоділи, його реалізацію, а також створення чи утримання місць, в яких здійснюється переховування, розукомплектування чи переобладнання таких транспортних засобів передбачається штраф від 1000 до 1200 НМДГ (від 17 тис. грн до 20400 грн) або обмеження волі на строк від трьох до п'яти років, або позбавлення волі на той самий строк.

Ті самі дії, вчинені організованою групою або злочинною організацією, каратимуться позбавленням волі на строк від п'яти до семи років із конфіскацією майна.

Закон опублікований в офіційному виданні «Голос України» 24.09.2020 № 176 та набрав чинності 25 вересня 2020 року.

2. Закон України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо перейменування Фонду соціального захисту інвалідів і приведення термінології у відповідність із законодавством у сфері соціального захисту осіб з інвалідністю» від 03.11.2020 № 953-ІХ

Закон прийнято з метою уніфікації термінології чинного законодавства про адміністративні правопорушення із Законом України «Про ратифікацію Конвенції про права осіб з інвалідністю і Факультативного протоколу до неї» від 16.12.2009 № 1767-VI.

Законом внесені зміни до статей 30¹, 31¹, 32, 41, 152¹, 188¹, 211⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення, згідно з якими терміни «інвалід» та «дитина-інвалід» замінено відповідно термінами «особа з інвалідністю» та «дитина з інвалідністю», а також перейменовано назву Фонду соціального захисту інвалідів на «Фонд соціального захисту осіб з інвалідністю».

Закон опублікований в офіційному виданні «Голос України» 26.11.2020 № 219 та набрав чинності 1 січня 2021 року.

3. Закон України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо запобігання поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19)» від 06.11.2020 № 1000-IX

Законом статтю 44³ Кодексу України про адміністративні правопорушення доповнено частиною другою, якою встановлюється адміністративна відповідальність за перебування в громадських будинках, спорудах, громадському транспорті під час дії карантину без вдягнутих засобів індивідуального захисту, зокрема респіраторів або захисних масок.

Згідно із Законом, перебування в громадських будинках, спорудах, громадському транспорті під час дії карантину без вдягнутих засобів індивідуального захисту, зокрема респіраторів або захисних масок, що закривають ніс та рот, у тому числі виготовлених самостійно, тягне за собою накладення штрафу від десяти до п'ятнадцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (від 170 до 255 гривень).

Законом також внесено зміни до статей 219, 221, 222, 236, 255 КУпАП з метою реалізації повноважень виконавчих комітетів (виконавчих органів) сільських, селищних, міських рад щодо розгляду справ про адміністративні правопорушення, що передбачені частиною другою статті 44³ Кодексу, та реалізації повноважень органів Національної поліції, органів державної санітарно-епідеміологічної служби щодо складання протоколів та розгляду справ про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 44³ Кодексу.

Закон спрямований на запобігання розповсюдженню гострої респіраторної хвороби COVID-2019, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, серед населення України.

Закон опублікований в офіційному виданні «Голос України» 20.11.2020 № 215 та набрав чинності 21 листопада 2020 року.

4. Закон України «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо забезпечення виконання рішення Конституційного Суду України стосовно оскарження ухвали суду про продовження строку тримання під вартою» від 02.12.2020 р. № 1027-IX

Законом приведено положення Кримінального процесуального кодексу України у відповідність до Рішення Конституційного Суду України від 13 червня 2019 року, згідно з яким визнано такими, що не відповідає Конституції України, положення

частини другої статті 392 КПК щодо унеможливлення окремого апеляційного оскарження ухвали суду про продовження строку тримання під вартою, постановленої під час судового провадження в суді першої інстанції до ухвалення судового рішення по суті, а також визначаються процедури такого оскарження та створюються однакові правові гарантії для осіб, яким обирається або продовжується запобіжний захід у виді тримання під вартою.

Зокрема, змінами до статей 76, 331, 392, 394, 395, 400, 407, 423 Кримінального процесуального кодексу України передбачено:

- можливість судді апеляційної інстанції, який брав участь у кримінальному провадженні під час досудового розслідування, брати участі у цьому ж провадженні в суді апеляційної інстанції у випадках перегляду ним в апеляційному порядку ухвали суду першої інстанції про обрання запобіжного заходу у виді тримання під вартою, про зміну іншого запобіжного заходу на запобіжний захід у виді тримання під вартою або про продовження строку тримання під вартою, яка була постановлена під час судового провадження в суді першої інстанції до ухвалення судового рішення по суті;

- можливість оскарження в апеляційному порядку ухвал суду про обрання запобіжного заходу у виді тримання під вартою, про зміну іншого запобіжного заходу на запобіжний захід у виді тримання під вартою або про продовження строку тримання під вартою, постановлених під час судового провадження в суді першої інстанції до ухвалення судового рішення по суті;

- подання апеляційної скарги на такі ухвали суду першої інстанції, безпосередньо до суду апеляційної інстанції – протягом п'яти днів з дня її оголошення;

- подання апеляційної скарги на ухвалу слідчого судді, на ухвалу суду про обрання запобіжного заходу у виді тримання під вартою, про зміну іншого запобіжного заходу на запобіжний захід у виді тримання під вартою, а також про продовження строку тримання під вартою, постановлену під час судового провадження в суді першої інстанції до ухвалення судового рішення по суті, зупиняє набрання нею законної сили, але не зупиняє її виконання, крім випадків, встановлених цим Кодексом;

- повноваження суду апеляційної інстанції за наслідками розгляду такої апеляційної скарги;

- повернення відповідних матеріалів кримінального провадження до суду першої інстанції – не пізніше як у триденний строк.

Також, КПК України доповнено новою статтею 422¹, якою визначено процесуальний порядок перевірки судом апеляційної інстанції відповідних ухвал суду першої інстанції.

Закон опублікований в офіційному виданні «Голос України» 13.01.2021 № 4 та набрав чинності 14 січня 2021 року.

5. Закон України «Про внесення змін до Закону України «Про державний захист працівників суду і правоохоронних органів» щодо державного захисту військовослужбовців Сил спеціальних операцій Збройних Сил України під час виконання ними завдань за призначенням» від 03.12.2020 р. № 1064-IX

Законом надано гарантій державного захисту військовослужбовців Сил спеціальних операцій Збройних сил України під час виконання ними завдань за призначенням та членів їхніх сімей, створення сприятливих умов для успішного здійснення керівництвом держави воєнно-політичних, економічних та інших заходів з метою запобігання і стримування воєнного конфлікту, сприяння виконанню завдань угрупованнями військ (сил) в операціях, а також виконання інших спеціальних завдань в інтересах національної безпеки у сфері оборони держави.

Відповідні зміни внесені до пункту 1 частини першої статті 2 Закону України «Про державний захист працівників суду і правоохоронних органів».

Відповідно до Закону рішення про вжиття спеціальних заходів забезпечення безпеки щодо захисту військовослужбовців та їх близьких родичів приймає керівник органу військового управління ССО Збройних Сил України.

Здійснення спеціальних заходів забезпечення безпеки працівників суду і правоохоронних органів та їх близьких родичів щодо військовослужбовців ССО та їх близьких родичів покладається на підрозділи ССО.

Контроль за забезпеченням захисту працівників суду, правоохоронних органів та їх близьких родичів здійснює відповідно керівник органу військового управління ССО.

Закон опублікований в офіційному виданні «Голос України» 29.12.2020 № 240 та набрав чинності 30 грудня 2020 року.

6. Про внесення змін до розділу II «Прикінцеві і перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо першочергових заходів із реформи органів прокуратури» щодо призначення на адміністративні посади у Спеціалізованій антикорупційній прокуратурі від 03.12.2020 р. № 1065-IX

Законом відновлюються положення, яким передбачено, що заступник Генерального прокурора - керівник Спеціалізованої антикорупційної прокуратури призначається на посаду строком на 5 років, а також положення щодо процедури призначення прокурорів на адміністративні посади у Спеціалізованій антикорупційній прокуратурі.

Законом вносяться до абзацу 4 пункту 2 розділу II «Прикінцеві і перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо першочергових заходів із реформи органів прокуратури» від 19.09.2019р. № 113-IX зміни, якими призупиняється до 01 вересня 2021 року дія лише абзаців 1-4 частини 4 та частин 5, 7, 8 статті 39 Закону України «Про прокуратуру» (замість призупинення на вказаний строк усієї частини 4 статті 39 цього Закону, як це передбачено у чинному Законі № 113-IX).

Таким чином, завдяки уточненню з переліку зупинених норм виведені положення, предметом регулювання яких є питання САП (строк призначення на посаду заступника Генерального прокурора - керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури (5 років) та суб'єктів призначення на адміністративні посади в Спеціалізованій антикорупційній прокуратурі).

Закон опублікований в офіційному виданні «Голос України» 30.12.2020 № 242 та набрав чинності 31 грудня 2020 року.

7. Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо встановлення відповідальності за декларування недостовірної інформації та неподання суб'єктом декларування декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування» від 04.12.2020 № 1074

Закон розроблений на виконання рішення Конституційного Суду України від 27 жовтня 2020 року № 13-р/2020 у справі № 1-24/2020(393/20) та поновлює відповідальність за недостовірне декларування та неподання суб'єктом декларування декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

Законом вносяться зміни до Примітки статті 172⁶ КУпАП, які уточнюють суб'єктів цього правопорушення (з огляду на положення статей 3 та 45 Закону України «Про запобігання корупції»), а також дозволяють накладати адміністративні стягнення за цією статтею у випадку, коли відомості в декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, відрізнятимуться від достовірних на суму від 100 до 500 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Запропоновані до КУпАП зміни піднімають поріг кримінальної відповідальності за декларування недостовірної інформації.

Законом також виключається з Кримінального кодексу України стаття 366¹, яка визнана такою, що не відповідає Конституції України, натомість, Кодекс доповнюється новою статтею 366² «Декларування недостовірної інформації», якою встановлюється кримінальна відповідальність у випадку, якщо такі відомості відрізняються від достовірних на суму:

- від 500 до 4000 прожиткових мінімумів для працездатних осіб у вигляді штрафу від 2500 до 3000 тисяч НМДГ або громадських робіт від 150 до 240 годин, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років за частиною першою цієї статті;

- понад 4000 прожиткових мінімумів для працездатних осіб у вигляді штрафу від 3000 до 5000 НМДГ або громадських робіт від 150 до 240 годин, або обмеження волі на строк до двох років з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років за частиною другою цієї статті.

Також, КК України доповнюється новою статтею 366³, якою встановлюється кримінальна відповідальність за умисне неподання суб'єктом декларування декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у вигляді штрафу від 2500 до 3000 НМДГ або громадських робіт від 150 до 240 годин, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років.

Крім того, змінами внесеними до Кримінального процесуального кодексу України, визначається, що кримінальні провадження, передбачені статтями 366² та 366³ КК України, підсудні Вищому антикорупційному суду; досудове розслідування таких кримінальних правопорушень здійснюють детективи Національного антикорупційного бюро України.

Закон опублікований в офіційному виданні «Голос України» 29.12.2020 № 240 та набрав чинності 30 грудня 2020 року.

8. Закон України «Про внесення зміни до статті 183 Кримінального процесуального кодексу України щодо права слідчого судді, суду не визначати розмір застави у кримінальному провадженні» від 16.12.2020 № 1094-ІХ

Законом надається слідчому судді чи суду право не визначати розмір застави у кримінальному провадженні щодо особливо тяжкого злочину у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів.

Відповідні зміни вносяться до частини четвертої статті 183 Кримінального процесуального кодексу України

Таким чином, слідчий суддя, суд матиме право обирати запобіжний захід у вигляді тримання під вартою без альтернативи внесення застави, що дозволить правоохоронним органам України ефективніше протидіяти незаконному розповсюдженню, обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів та прекурсорів, що суттєво зменшить негативні ризики для життя та здоров'я громадян України.

Закон опублікований в офіційному виданні «Голос України» 30.12.2020 № 242 та набрав чинності 31 грудня 2020 року.

9. Постанова Верховної Ради України «Про визначення представників Верховної Ради України до складу комісії з проведення конкурсу на зайняття адміністративних посад у Спеціалізованій антикорупційній прокуратурі» від 17.09.2020 № 908-ІХ

Постановою, за поданням Комітету з питань правоохоронної діяльності, визначено представників Верховної Ради України у складі комісії з проведення конкурсу на зайняття адміністративних посад у Спеціалізованій антикорупційній прокуратурі (сім осіб).

Прийняття Постанови дало можливість затвердити новий склад Конкурсної комісії, розпочати процедуру та оголосити конкурс на зайняття посади керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури та інших адміністративних посад у Спеціалізованій антикорупційній прокуратурі.

Постанова набрала чинності 17 вересня 2020 року.

Опрацювання законопроектів, щодо яких Комітет визначено головним

Загалом, станом на 31 січня 2021 року на опрацюванні в Комітеті перебуває **577 законопроектів**, з яких **345** проектів, з підготовки яких Комітет визначено головним та **232** проектів, до яких Комітет має подати пропозиції.

На розгляд Верховної Ради України у звітному періоді внесено **110** проектів законів:

- у першому читанні за основу – **30** законопроектів (з них за основу та в цілому - **5**), **24** – на доопрацювання, **21** – відхилити, **1** проект Постанови Верховної Ради України;

- у другому читанні – **18** законопроектів, з них **4** проектів очікують розгляду Верховною Радою України, ще **13** проектів готуються до другого читання в Комітеті;
- попередніх висновків на законопроекти до головного комітету - **1**.

За результатами розгляду Верховною Радою України законопроектів, підготовлених Комітетом упродовж четвертої сесії, ухвалено наступні рішення:

прийнято **8** Законів та **1** Постанова;

прийнято за основу – **25** законопроектів;

очікують розгляду в першому читанні – **85** законопроектів;

повернуто на доопрацювання – **0** законопроектів;

повернуто на повторне перше читання – **1** законопроект;

повернуто на повторне друге читання – **0** законопроектів;

відхилено та знято з розгляду – **0** законопроектів;

ветовано – **0** Законів.

Серед зареєстрованих та опрацьованих Комітетом упродовж вересня 2020 року - січня 2021 року законопроектів (за виключенням проектів, що були прийняті як закони) *найбільшу увагу до себе* як з боку депутатського корпусу, так і з боку експертного середовища та громадськості *привернули такі проекти законів України:*

- про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України у частині забезпечення реалізації функцій прокуратури (**реєстр. № 3009а**) та альтернативні до нього за реєстраційними номерами **3009а-1** та **3009а-2**;

- про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо скасування маркування контрольними марками примірників аудіовізуальних творів, фонограм, відеограм, комп'ютерних програм, баз даних (**реєстр. № 3474**);

- про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо реалізації окремих положень діяльності Бюро економічної безпеки України (**реєстр. № 3959**) та альтернативний до нього про внесення змін до адміністративного та кримінального законодавства щодо запровадження діяльності Бюро економічної безпеки України (**реєстр. № 3959-1**);

- про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо встановлення відповідальності за порушення вимог санкційного режиму, діючого на захист національної безпеки і територіальної цілісності України (**реєстр. № 4002**);

- про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України та Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо підвищення ефективності протидії кібератакам (**реєстр. № 4003**);

- про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо підвищення ефективності боротьби з кіберзлочинністю та використання електронних доказів (**реєстр. № 4004**);

- про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення, Кримінального кодексу України та Кримінального процесуального кодексу України щодо виконання рішень Європейського суду з прав людини (**реєстр. № 4049**);

- про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення та Кримінального кодексу України щодо посилення рівня відповідальності за порушення вимог техногенної та пожежної безпеки (**реєстр. № 4157**);

- про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення, Кримінального кодексу України та Кримінального процесуального кодексу України щодо забезпечення участі громадян України у здійсненні правосуддя (**реєстр. № 4190**);

- про внесення змін до деяких законів України щодо виконання функцій з конвоювання (**реєстр. № 4214**);

- про державну реєстрацію геномної інформації людини (**реєстр. № 4265**);

- про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо застосування до засуджених та осіб, які тримаються під вартою, заходів примусового годування (**реєстр. № 4324**);

- про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо посилення відповідальності за незаконне виселення з житла (**реєстр. № 4333**);

- про обіг цивільної вогнепальної зброї та бойових припасів до неї (**реєстр. № 4335**) та альтернативного до нього проекту про цивільну зброю та боєприпаси (**реєстр. № 4335-1**);

- про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення та Кримінального кодексу України для реалізації положень Закону України «Про обіг цивільної вогнепальної зброї та бойових припасів до неї» (**реєстр. № 4336**) та альтернативного до нього проекту про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення та Кримінального кодексу України для реалізації положень Закону України «Про цивільну зброю та боєприпаси» (**реєстр. № 4336-1**);

- про внесення змін до законодавства України про адміністративні правопорушення, кримінального законодавства та кримінального процесуального законодавства щодо діяльності Служби безпеки України та розвідувальних органів (**реєстр. № 4392**).

Надзвичайно актуальними для кримінальної юстиції в цілому та правоохоронних органів зокрема, є *проекти законів України, які готуються та очікують на рішення Верховної Ради України у другому читанні* :

1. Проект Закону України про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо посилення адміністративної відповідальності за незаконну торгівлю пальним (**реєстр. № 2515**).

Метою законопроекту є усунення недоліків законодавства та запровадження адміністративної відповідальності за оптову або роздрібну торгівлю пальним без наявності документів дозвільного характеру, якщо їх одержання передбачене законом та за інші порушення правил торгівлі пальним.

Законопроектом пропонується внести зміни до Кодексу України про адміністративні правопорушення, відповідно до яких:

1) доповнити статті 21 та 22 КУпАП новими частинами, якими обмежується можливість звільнення від адміністративної відповідальності у випадках вчинення адміністративних правопорушень, передбачених частиною першою статті 44, статтями 51, 89, 130, 156, 161-1, 164, 173-2, 185, 185-7 КУпАП, а також адміністративних правопорушень, пов'язаних з корупцією;

2) встановити у новій статті 161¹ КУпАП «Порушення порядку торгівлі пальним» відповідальність за оптову або роздрібну торгівлю пальним без наявності документів дозвільного характеру, якщо їх одержання передбачене законом (крім

випадків застосування принципу мовчазної згоди), а також за інші порушення правил торгівлі паливом, надавши право складати відповідні протоколи про адміністративні правопорушення уповноваженим на те особам органів внутрішніх справ, центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного контролю за додержанням законодавства про захист прав споживачів та центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну податкову політику, державну політику у сфері державної митної справи, державну політику з адміністрування єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування, державну політику у сфері боротьби з правопорушеннями під час застосування податкового, митного законодавства, а також законодавства з питань сплати єдиного внеску.

2. Проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо визначення підслідності кримінальних правопорушень, досудове розслідування, яких здійснюють слідчі органів державного бюро розслідувань» (**реєстр. № 2560**).

Метою законопроекту є забезпечення належного функціонування Державного бюро розслідувань та виконання ним функцій щодо боротьби із кримінальними правопорушеннями, скоєними публічними діячами та службовими особами, які займають відповідальне та особливо відповідальне становище у державі.

Проектом пропонується внести зміни до частини четвертої статті 216 Кримінального процесуального кодексу України та розширити перелік злочинів, які відносяться до підслідності слідчих органів Державного бюро розслідувань.

Зокрема, відповідно до положень законопроекту на слідчих органів ДБР також покладається обов'язок здійснювати досудове розслідування злочинів, вчинених Головою та членами Центральної виборчої комісії, Рахункової палати, депутатом Верховної Ради Автономної Республіки Крим, депутатом обласної ради, міської ради міст Києва та Севастополя, посадовою особою місцевого самоврядування, посаду якої віднесено до першої та другої категорій посад; керівником постійно діючого допоміжного органу, утвореного Президентом України, та його заступниками, уповноваженим Президента України, головою місцевої державної адміністрації, його першим заступником та заступником; суддею Конституційного Суду України, членом та інспектором Вищої ради правосуддя, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України; прокурорами органів прокуратури, особами рядового і начальницького складу та інших осіб.

Крім того, проектом усуваються розбіжності та неузгодженості між відповідними положеннями КПК України та Закону України «Про Державне бюро розслідувань».

3. Проект Закону України «Про внесення зміни до статті 364 Кримінального кодексу України щодо уточнення ознак окремих злочинів у сфері службової діяльності» (**реєстр. № 2621**).

Метою законопроекту є вдосконалення положень Кримінального кодексу України в частині кваліфікації окремих службових злочинів.

Законопроектом пропонується викласти пункт 3 примітки до статті 364 КК України у новій редакції, встановивши, що істотною шкодою у статтях 364, 364¹, 365, 365², 367 Кодексу, якщо вона полягає у завданні матеріальних збитків, вважається

така шкода, яка в сто і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян.

Тобто, поняття «істотної шкоди» доповнюється юридичним формулюванням «якщо вона (істотна шкода) полягає у завданні матеріальних збитків» і таким чином виникає можливість вважати, що істотна шкода не обмежується лише завданням матеріальних збитків. При цьому прив'язка «істотної шкоди» у пункті 3 примітки до статті 364 КК до відповідного розміру НМДГ буде враховуватися при встановленні грошового еквіваленту спричиненої майнової шкоди, тоді як «істотна шкода» у разі заподіяння немайнової шкоди буде визначатися з урахуванням конкретних обставин кримінального провадження.

4. Проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо імплементації норм міжнародного кримінального та гуманітарного права» (реєстр. № 2689).

Метою законопроекту є забезпечення повноти імплементації положень міжнародного кримінального і гуманітарного права щодо кримінально-правового переслідування за міжнародні злочини (геноциду, злочин агресії, злочини проти людяності та воєнні злочини), а також виконання міжнародних зобов'язань щодо запобігання юридичній та фактичній безкарності за вчинення таких злочинів.

Загалом, законопроектом пропонується:

- доповнити статтю 8 Кримінального кодексу України новою частиною другою, якою запроваджується принцип універсальної юрисдикції щодо агресії, геноциду, злочинів проти людяності та воєнних злочинів;

- передбачити особливості кримінальної відповідальності військових командирів, інших осіб, що фактично діють як військові командири, та інших начальників за відповідні міжнародні злочини;

- внести зміни до статей 44 («Правові підстави та порядок звільнення від кримінальної відповідальності»), 49 («Звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку із закінченням строків давності»), 68 («Призначення покарання за незакінчений злочин та за злочин, вчинений у співучасті»), 69 («Призначення більш м'якого покарання, ніж передбачено законом»), 74 («Звільнення від покарання та його відбування»), 80 («Звільнення від відбування покарання у зв'язку із закінченням строків давності виконання обвинувального вироку») КК задля встановлення норм про особливості кримінальної відповідальності за агресію, геноцид, злочини проти людяності та воєнні злочини;

- виключити із КК статті 432 («Мародерство»), 433 («Насильство над населенням у районі воєнних дій»), 435 («Незаконне використання символіки Червоного Хреста, Червоного Півмісяця, Червоного Кристала та зловживання нею»);

- передбачити особливості кримінальної відповідальності за злочини проти миру, безпеки людства та міжнародного правопорядку (Розділ XX Особливої частини КК у редакції проекту).

5. Проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо використання світлоповертальних елементів пішоходами» (реєстр. № 2694).

Законопроектом, шляхом внесення змін до Закону України «Про дорожній рух» та Кодексу України про адміністративні правопорушення, пропонується віднести до

обов'язків пішоходів використання в темний час доби чи в умовах недостатньої видимості світлоповертальних елементів (стрічка, жилет, наклейка), а також встановлюється відповідальність за перехід ними проїзної частини у темну пору доби чи в умовах недостатньої видимості без використання світлоповертальних елементів.

6. Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення відповідальності за окремі правопорушення у сфері безпеки дорожнього руху (**реєстр. № 2695**).

Метою законопроекту є необхідність створення безпечних умов для учасників дорожнього руху, збереження життя і здоров'я громадян, підвищення ефективності впливу на дисципліну учасників дорожнього руху, забезпечення належного рівня реалізації прийнятих рішень в адміністративних та кримінальних справах у сфері безпеки дорожнього руху, уточнення обов'язків водія і пасажирів, а також деяких повноважень поліцейських.

Законопроектом пропонується внести зміни до Кодексу України про адміністративні правопорушення, Кримінального кодексу України, а також законів України «Про дорожній рух» та «Про Національну поліцію», якими:

1) посилити відповідальність за керування транспортними засобами, річковими, морськими або маломірними суднами в стані алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння;

2) змінити механізм притягнення до відповідальності за адміністративні правопорушення, зафіксовані в автоматичному режимі, скасувавши нарахування штрафних балів;

3) легалізувати використання поліцейськими технічних засобів відеозапису з обов'язковим долученням матеріалів відеофіксації до протоколу про адміністративне правопорушення тощо.

7. Проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо використання світлоповертальних елементів учасниками дорожнього руху» (**реєстр. № 2696**).

Законопроектом, шляхом внесення змін до Закону України «Про дорожній рух» та Кодексу України про адміністративні правопорушення, пропонується зобов'язати учасників дорожнього руху користуватися у темний час доби чи в умовах недостатньої видимості спеціальними жилетами із світлоповертальними елементами або носити одяг, який має світлоповертальні елементи; запроваджується відповідальність водіїв та пасажирів за порушення ними правил користування ременями безпеки, мотошоломами або спеціальними жилетами із світлоповертальними елементами, а також посилюється відповідальність за такі правопорушення.

Крім того, положеннями проекту передбачається віднести до обов'язків посадових осіб, які відповідають за будівництво, реконструкцію, ремонт, експлуатацію та облаштування автомобільних доріг, вулиць та залізничних переїздів, мостів, шляхопроводів, інших споруд, позначати місця виконання робіт, місця, де залишено на дорозі, вулиці, залізничному переїзді машини і механізми, будівельні матеріали тощо, відповідними дорожніми знаками, огорожувальними і направляючими засобами, а в темний час доби чи в умовах недостатньої видимості – сигнальними вогнями, передбаченими діючими нормами, а працівників, які

виконують такі роботи, забезпечувати спеціальними жилетами зі світлоповертальними елементами.

8. Проект Закону України «Про внесення змін до статті 127 Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо посилення відповідальності пішоходів за порушення правил дорожнього руху» **(реєстр. № 2697)**.

Метою законопроекту є посилення адміністративної відповідальності пішоходів, які своїми діями порушують правила дорожнього руху, у тому числі перебуваючи у стані сп'яніння або якщо такі дії призвели до створення аварійної обстановки.

Проектом пропонується внести зміни до санкцій статті 127 Кодексу України про адміністративні правопорушення, якими посилюється адміністративна відповідальність за порушення правил дорожнього руху для пішоходів, велосипедистів та осіб, які керують гужовим транспортом, і погоничів тварин.

Крім того, з абзацу другої частини першої статті 127 КУпАП пропонується виключити такий вид адміністративного стягнення як попередження.

9. Проект Закону України «Про правила відбування адміністративного арешту» **(реєстр. № 3047а)**.

Законопроект спрямований на удосконалення законодавства у сфері відбування адміністративного арешту та визначає порядок поміщення особи до ізолятора тимчасового тримання, призупинення та закінчення відбування адміністративного арешту, права та обов'язки заарештованих осіб та керівників, працівників ізолятора тимчасового тримання, основні вимоги до матеріально-побутового та медичного забезпечення заарештованих осіб.

Крім того, законопроектом доповнюється стаття 21 Закону України «Про Національну поліцію» у частині повноважень поліції з конвоювання та тримання осіб в ізоляторах тимчасового тримання засуджених.

10. Проект Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення у зв'язку з прийняттям Закону України «Про правила відбування адміністративного арешту»» **(реєстр. № 3048а)**.

Законопроект спрямований на удосконалення законодавства України про адміністративні правопорушення, зокрема, застосування та відбування адміністративного арешту як виду адміністративного стягнення, а також на реалізацію положень проекту Закону України «Про правила відбування адміністративного арешту» (реєстр. № 3047а).

Законопроектом пропонується внести зміни до Кодексу України про адміністративні правопорушення, якими розширити перелік осіб, до яких не може бути застосовано адміністративний арешт, встановити порядок здійснення приводу особи, яка ухиляється від відбування адміністративного арешту, а також порядок призупинення строку відбування адміністративного арешту.

11. Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо імплементації Конвенції Ради Європи про захист дітей від сексуальної експлуатації та сексуального насильства (Ланцаротської Конвенції) **(реєстр. № 3055)**.

Запропоновані законопроектом зміни до законів України з питань захисту дітей від сексуальної експлуатації та насильства розроблені з метою імплементації

положень статей 5, 19-21, 23, 26, 27, 32, 33 і 35 Конвенції Ради Європи про захист дітей від сексуальної експлуатації та сексуального насильства (Ланцаротської конвенції) від 25.10.2007, ратифікованої Законом України від 20.06.2012 № 4988-VI, з урахуванням рекомендацій Ланцаротського комітету.

Законопроектом пропонується:

1) запровадити особливий механізм запобігання (профілактики) насильства над дітьми для працівників, що з ними контактують, та конкретизувати заходи щодо захисту дітей, які постраждали від сексуального насильства або стали його свідками (зміни до статей 3, 10 та 30-2 Закону України «Про охорону дитинства»);

2) встановити кримінальну відповідальність за вчинення дій сексуального характеру з особою, яка не досягла шістнадцятирічного віку (нова редакція статті 155 Кримінального кодексу України); домагання дитини для сексуальних цілей (стаття 156¹ КК); свідоме одержання доступу, придбання, володіння, виготовлення або розповсюдження дитячої порнографії (стаття 301¹ КК); свідоме одержання доступу до дитячої порнографії, володіння нею, її придбання, ввезення, виготовлення, збут або розповсюдження (стаття 301² КК);

3) доповнити Кримінальний процесуальний кодекс України положеннями про те, що кримінальне провадження щодо злочинів проти статевої свободи та статевої недоторканості малолітньої або неповнолітньої особи має бути здійснено невідкладно і розглянуто в суді першочергово, та передбачити додаткові гарантії врахування найкращих інтересів дитини при проведенні допиту тощо.

12. Проект Закону про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо встановлення відповідальності за невиконання законних вимог депутата місцевої ради (**реєстр. № 3381**).

Законопроектом пропонується доповнити Кодекс України про адміністративні правопорушення новою статтею 188⁵⁶, встановивши відповідальність за недодержання встановлених законом строків надання відповіді на депутатське звернення та депутатський запит депутата місцевої ради, надання неправдивої або неповної інформації на такі звернення або запит, надавши право складати протоколи про відповідні порушення апарату відповідної сільської, селищної, міської ради, виконавчому апарату відповідної районної, обласної ради, секретаріату Київської міської ради, а обов'язок щодо розгляду таких справ покласти на районні, районні у місті, міські чи міськрайонні суди (суддів).

13. Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення відповідальності за незаконне видобування корисних копалин (**реєстр. № 3576**).

Метою законопроекту є визнання незаконного видобування корисних копалин місцевого значення кримінально караним діянням та посилення відповідальності за незаконний видобуток корисних копалин в цілому. Законопроектом пропонується:

1) доповнити статтю 240 Кримінального кодексу України нормами щодо встановлення кримінальної відповідальності за незаконне видобування корисних копалин місцевого значення у відповідних розмірах;

2) посилити відповідальність за порушення правил охорони або використання надр (стаття 240 КК) та за порушення права державної власності на надра (стаття 47 КУпАП);

3) наділити повноваженнями щодо розрахунку розміру збитків, заподіяних державі, і пред'явлення претензій про їх відшкодування в результаті самовільного користування надрами центральний орган виконавчої влади у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр (стаття 20² Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища») тощо.

14. Проект Закону про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо посилення відповідальності за вчинення кримінальних правопорушень проти журналістів **(реєстр. № 3633)**.

Законопроект спрямований на посилення захисту журналістів, їх близьких родичів та членів їх сімей від застосування погроз або насильства у зв'язку із здійсненням журналістами законної професійної діяльності, а також у випадку перешкоджання їх законній професійній діяльності.

Законопроектом пропонується збільшити розміри штрафу у санкціях статті 171 Кримінального кодексу України, а також викласти в новій редакції частину четверту статті 345¹ КК, в якій передбачити кримінальну відповідальність за погрозу вбивством, насильством, знищенням чи пошкодженням майна журналісту, його близьким родичам чи членам сім'ї, умисне заподіяння таким особам побоїв, легких, середньої тяжкості або тяжких тілесних ушкоджень у зв'язку із здійсненням цим журналістом законної професійної діяльності, вчинене повторно або за попередньою змовою групою осіб, або організованою групою.

15. Проект Закону про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо окремих питань здійснення габаритно-вагового контролю **(реєстр. № 3743)**.

Метою законопроекту є запобігання та недопущення руйнування автомобільних доріг загального користування, зокрема вдосконалення здійснення габаритно-вагового контролю транспортних засобів із залученням органів місцевого самоврядування та місцевих органів виконавчої влади до організації здійснення автоматичного габаритно-вагового контролю та належного рівня відповідальності всіх учасників дорожніх перевезень за порушення габаритно-вагових параметрів транспортних засобів, залучення інвестиційних коштів, спрямованих на розвиток транспортної інфраструктури до європейських стандартів, підвищення рівня безпеки, а також законодавче закріплення повноважень центрального органу виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики з питань безпеки на наземному транспорті щодо стягнення у судовому порядку плати за проїзд автомобільними дорогами транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, вагові або габаритні параметри яких перевищують нормативні, під час здійснення габаритно-вагового контролю.

Законопроектом пропонується внести зміни до Кодексу України про адміністративні правопорушення, якими:

1) доповнити КУпАП новими статтями 132² «Порушення при внесенні відомостей у товаро-транспортну накладну або інші визначені законодавством документи на вантаж» та 188⁵² «Невиконання законних вимог посадових осіб центрального органу виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики з питань безпеки на наземному транспорті»;

2) встановити адміністративну відповідальність за відмову від габаритно-вагового контролю (зміни до статті 132¹ КУпАП);

3) збільшити розміри штрафів як адміністративних стягнень за порушення правил проїзду великогабаритних і великовагових транспортних засобів, автомобільними дорогами, вулицями або залізничними переїздами, зокрема при перевезенні неподільного вантажу без відповідного дозволу, або подільного вантажу тощо.

Даний законопроект системно пов'язаний з проектом Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо окремих питань здійснення габаритно-вагового контролю» (реєстр. № 3742).

16. Проект Закону про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо посилення відповідальності за порушення законодавства у сфері захисту природних екосистем від пожеж (**реєстр. № 3755**).

Метою законопроекту є посилення захисту довкілля, запобігання пожежам у природних екосистемах, підвищення ефективності управління та контролю у цій сфері, посилення адміністративної відповідальності за порушення правил пожежної безпеки.

Законопроектом пропонується внести зміни до Кодексу України про адміністративні правопорушення та збільшити розмір санкцій, які передбачаються за вчинення адміністративних правопорушень у сфері дотримання норм та вимог пожежної безпеки (зміни до статей 95¹, 120, 175, 175², 188¹⁶, 188²⁰).

Одночасно законопроектом також вносяться зміни до статей 223, 224, 240, 255 КУпАП, які спрямовані на удосконалення порядку розгляду справ про адміністративні правопорушення у зазначеній вище сфері.

17. Проект Закону про внесення змін до статті 259 Кримінального кодексу України щодо посилення відповідальності за завідомо неправдиве повідомлення про загрозу безпеці громадян (**реєстр. № 3911**).

Метою законопроекту є суттєве зменшення кількості завідомо неправдивих повідомлень про загрозу безпеці громадян, знищення чи пошкодження об'єктів власності, а також забезпечення економії матеріальних й інших ресурсів органів державної влади, які використовуються для їх перевірки та усунення негативних наслідків розповсюдження неправдивої інформації.

Для досягнення вказаної мети у законопроекті пропонується:

1) встановити додаткове покарання у виді конфіскації майна за вчинення злочину, передбаченого статтею 259 Кримінального кодексу України;

2) запровадити посилену кримінальну відповідальність за завідомо неправдиве повідомлення про загрозу безпеці громадян, знищення чи пошкодження об'єктів власності, якщо об'єктами завідомо неправдивого повідомлення стали критично важливі об'єкти інфраструктури або будівлі чи споруди, що забезпечують діяльність органів державної влади, або заклади охорони здоров'я, або заклади освіти, або якщо воно спричинило тяжкі наслідки, або вчинене повторно;

3) доповнити статтю 259 КК приміткою, у якій зазначити, що термін «критично важливі об'єкти інфраструктури» вживається в значенні, наведеному в Законі України «Про основні засади забезпечення кібербезпеки України».

18. Проект Закону про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо встановлення відповідальності за перешкоджання у проведенні перевірок з питань техногенної та пожежної безпеки (**реєстр. № 3931**).

Законопроектом пропонується розв'язати проблему невиконання вимог статті 11 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» шляхом запровадження адміністративної відповідальності за перешкоджання діяльності уповноваженим посадовим особам центрального органу виконавчої влади, який здійснює державний нагляд (контроль) у сфері техногенної та пожежної безпеки, у тому числі, пов'язаної з проведенням перевірок.

Задля досягнення вказаної мети пропонується доповнити Кодекс України про адміністративні правопорушення новою статтею 185¹⁴ «Створення перешкод для діяльності уповноважених посадових осіб центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки, зокрема пов'язаної з проведенням перевірок» та у зв'язку з цим внести зміни до статей 188⁸, 221, 223, 255, 262 КУпАП, врегулювавши порядок розгляду відповідної категорії справ.

19. Проект Закону про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо відповідальності за викрадення, привласнення, збут, підроблення документів, що посвідчують особу, підтверджують громадянство України чи спеціальний статус особи, а також свідоцтв про державну реєстрацію актів цивільного стану та/або використання завідомо підроблених таких документів (**реєстр. № 3946**).

Метою законопроекту є врегулювання питань, пов'язаних з деталізацією та чітким визначенням предмета кримінального правопорушення та посиленням кримінальної відповідальності за викрадення, привласнення, збут, підроблення документів, що посвідчують особу, підтверджують громадянство України чи спеціальний статус особи, а також свідоцтв про державну реєстрацію актів цивільного стану та/або використання завідомо підроблених таких документів.

Законопроектом пропонується:

1) доповнити частину першу статті 357 «Викрадення, привласнення, вимагання документів, штампів, печаток, заволодіння ними шляхом шахрайства чи зловживання службовим становищем або їх пошкодження» Кримінального кодексу України після слова «печаток» словосполученням «важливих особистих документів», а частину четверту статті 358 «Підроблення документів, печаток, штампів та бланків, збут чи використання підроблених документів, печаток, штампів» КК після слова «документа» – словами «крім документа, що посвідчує особу, підтверджує громадянство України чи спеціальний статус особи, та свідоцтв про державну реєстрацію актів цивільного стану» з відповідним уточненням примітки до статті 358 КК;

2) виключити частину третю статті 357 КК, якою передбачена кримінальна відповідальність за незаконне заволодіння будь-яким способом паспортом або іншим важливим особистим документом;

3) встановити кримінальну відповідальність за викрадення, привласнення, збут, підроблення документів, що посвідчують особу, підтверджують громадянство України чи спеціальний статус особи, а також свідоцтв про державну реєстрацію актів

цивільного стану та/або використання завідомо підроблених таких документів (нова стаття 358¹ КК).

20. Проект Закону про внесення змін до Закону України «Про Національну поліцію» (щодо відрядження поліцейських до органів державної влади, підприємств, установ, організацій, закладів вищої освіти зі специфічними умовами навчання та присвоєння спеціальних звань відрядженим (прикомандированим) поліцейським) **(реєстр. № 4203)**.

Метою законопроекту є законодавче врегулювання питань, пов'язаних з проходженням служби поліцейськими, відрядженими до органів державної влади, підприємств, установ та організацій, зокрема, що стосується вдосконалення порядку присвоєння чергових спеціальних звань поліцейським, призначеним на посади відповідно до переліку посад, які можуть бути заміщені поліцейськими в державних органах, підприємствах, установах та організаціях, закладах вищої освіти зі специфічними умовами навчання, які здійснюють підготовку поліцейських.

Законопроектом пропонується внести зміни до Закону України «Про Національну поліцію», якими термінологія Закону узгоджується з термінологією Закону України «Про вищу освіту» та уточнюється процедура присвоєння спеціальних звань поліцейським, які відряджені до закладу вищої освіти зі специфічними умовами навчання, що здійснює підготовку поліцейських.

21. Проект Закону про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення та Кримінального кодексу України щодо посилення рівня відповідальності за порушення вимог техногенної та пожежної безпеки **(реєстр. № 4157)**.

Законопроектом пропонується внести зміни до Кодексу України про адміністративні правопорушення та Кримінального кодексу України, якими:

1) встановлюється адміністративна відповідальність за порушення вимог техногенної безпеки, використання протипожежної, аварійно-рятувальної та іншої спеціальної техніки та засобів пожежогасіння не за призначенням на рівні з порушенням встановлених законодавством вимог пожежної безпеки, збільшуються розміри штрафів за такі діяння;

2) термінологія окремих статей КУпАП приводиться у відповідність з положеннями Кодексу цивільного захисту України (зміни до статей 183, 188⁸, 223 КУпАП, статті 270 КК) тощо.

Контрольні повноваження Комітету

На виконання положень статті 14 Закону України «Про комітети Верховної Ради України» та з метою реалізації контрольної функції Комітету, а також аналізу практики застосування законодавчих актів у діяльності державних органів, їх посадових осіб з питань, віднесених до предметів відання комітетів, Комітетом у звітному періоді *розглядалися такі питання:*

На засідання Комітету, що відбулося 02 вересня 2020 року, було обговорено та підтримано пропозиції народних депутатів України - членів Комітету:

Бужанського М.А. щодо запрошення на одне із наступних засідань Комітету Голови Служби безпеки України Баканова І.Г. з метою обговорення, в межах компетенції Комітету, питань діяльності Служби безпеки України в частині підслідності слідчими органів безпеки, які здійснюють досудове розслідування кримінальних правопорушень, згідно з частиною другою статті 216 Кримінального процесуального кодексу України.

Куницького О.О. щодо запрошення на одне із наступних засідань Комітету Генерального прокурора з метою обговорення, в межах компетенції Комітету, питань незадовільної роботи органів прокуратури Дніпропетровської області, а також неналежного процесуального керівництва досудовим розслідуванням у кримінальному провадженні № 12019040650002374.

Обговорення питання, порушеного Куницьким О.О., а також питання запрошення на засідання Комітету керівника Дніпропетровської обласної прокуратури Біжка С.В. відбулося на засіданні Комітету 09 вересня 2020 року.

На виконання контрольної функції, передбаченої пунктом 10 частини першої статті 14 Закону України «Про комітети Верховної Ради України» у частині погодження питань, проведення консультацій щодо призначення на посади та звільнення з посад керівників відповідних державних органів, створення і ліквідації спеціальних державних органів, що віднесені до предметів відання комітетів, та здійсненні інших погоджень і консультацій у випадках, передбачених законом, Комітет, на своєму засіданні 15 вересня розглянув кадрове питання.

Зокрема, за поданнями Комітету були визначені представники Верховної Ради України до складу комісії з проведення конкурсу на зайняття адміністративних посад у Спеціалізованій антикорупційній прокуратурі (7 осіб).

На засіданні Комітету, що відбулося 16 вересня 2020 року, було заслухано інформацію заступника голови Служби безпеки України Горбенка В.Т., т.в.о. начальника Головного слідчого управління СБУ Швеця А.З., та радника голови СБУ Василенка А.В. про хід реформування органів Служби безпеки України та стан досудового розслідування низки резонансних кримінальних проваджень.

Також, заступником голови Комітету Павлюком М.В. було порушено питання щодо видатків на оплату праці для органів прокуратури в проекті Закону України «Про Державний бюджет на 2021 рік» (реєстр. № 4000) та недопущення встановлення прожиткового мінімуму, який застосовується для визначення посадового окладу прокурора окружної прокуратури, з 1 січня 2021 у розмірі 1000 гривень;

Куницький О.О. додатково порушив питання щодо законності діяльності низки СТО в Дніпропетровській області та неналежного реагування органів прокуратури Дніпропетровської області на порушення законів.

На засіданні комітету, що відбулося 04 листопада 2020 року, була підтримана пропозиція Голови Комітету Монастирського Д.А. щодо звернення Комітету до Прем'єр-міністра України, Голови Верховної Ради України та Голови Комітету з питань бюджету щодо перегляду питання оплати праці для органів прокуратури.

Крім того, було обговорено пропозиції народних депутатів України - членів Комітету:

Бужанського М.А. щодо запрошення на засідання Комітету керівництва Державного бюро розслідувань з метою заслуховування інформації про стан

досудового розслідування низки резонансних кримінальних проваджень, досудове розслідування у яких здійснює Державне бюро розслідувань;

Куницького О.О. щодо запрошення на одне із наступних засідань Комітету Начальника Департаменту кіберполіції з метою заслуховування інформації про стан досудового розслідування низки кримінальних проваджень та з інших питань, що неодноразово надсилалися народним депутатом Куницьким О.О. до Департаменту кіберполіції;

Арешенкова В.Ю. щодо звернення Комітету до керівництва Національної поліції України щодо ситуації із блокуванням транспортного руху в урядовому кварталі м. Києва транспортними засобами, зареєстрованими за межами України, шляхом масового грубого порушення правил паркування та відповідного реагування працівників Національної поліції України.

Всі пропозиції народних депутатів України були підтримані та оформлені відповідними зверненнями та запитами Комітету.

На засіданні комітету, що відбулося 11 листопада 2020 року, Голова Комітету Монастирський Д.А. поінформував про хід переговорів щодо видатків на оплату праці для органів прокуратури у 2021 році.

Народний депутат України - член Комітету Устінова О.Ю. запропонувала звернутися до керівництва Офісу Генеральної прокуратури з проханням взяти на контроль ситуацію щодо замінування КНП «Олександрівська клінічна лікарня» у місті Києві.

Також, були підтримані пропозиції заступника голови Комітету Павлюка М.В. та першого заступника голови Комітету Осадчука А.П. щодо запрошення на одне із наступних засідань Комітету керівництва Державної фіскальної служби України з метою заслуховування інформації про хід реформування податкової поліції та керівництва Офісу Генерального прокурора про хід реформування органів прокуратури та з інших питань відповідно.

18 листопада 2020 року Комітетом були затверджені Рекомендації відкритих комітетських слухань на тему: «Діяльність Державного бюро розслідувань, стан виконання покладених на Державне бюро розслідувань завдань та додержання ним законодавства, прав і свобод громадянина», що відбулися 17 вересня 2020 року в Комітеті Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності.

Згідно з рішенням Комітету Державне бюро розслідувань, Офіс Генерального прокурора, Офіс Президента України та Кабінет Міністрів України мають до 01 лютого 2021 року поінформувати Комітет про стан виконання затверджених Рекомендацій.

На засідання Комітету, що відбулося 02 грудня 2020 року Голова Комітету Монастирський Д.А. доповів про доручення Голови Верховної Ради України Д. Разумкова розглянути питання щодо нападу невідомого чоловіка на журналістку телеканалу «Newsone» Віолетту Товкес під час прямого ефіру з всеукраїнської акції «Запали свічку пам'яті» у Національному музеї Голодомору-геноциду 28 листопада 2020 року.

За результатом обговорення питання була підтримана пропозиція Голови Комітету Монастирського Д.А. звернутися від Комітету до Офісу Генерального прокурора України та Національної поліції України щодо вжиття заходів реагування

для всебічного, повного та неупередженого розслідування кримінального провадження, а також прискорити розгляд Комітетом законопроектів щодо посилення відповідальності за вчинення кримінальних правопорушень проти журналістів.

Розгляд звернення взято на контроль Комітету.

09 грудня 2020 року Комітетом була підтримана пропозиція заступника голови Комітету Павлюка М.В. щодо запрошення на одне із наступних засідань Комітету керівництва Державної фіскальної служби України з метою заслуховування про хід реформування податкової поліції.

Заступник Голови Комітету Мамка Г.М. та перший заступник Голови Комітету Осадчук А.П. на засіданні Комітету 16 грудня 2020 року звернулись з пропозиціями направити від Комітету звернення до Національної поліції України, Офісу Генерального прокурора щодо стану досудового розслідування кримінальних проваджень за фактом обстрілу з гранатомету будівлі телеканалу «112 Україна» у ніч на 13 липня 2019 року, а також щодо мінування телеканалу «Newsone» 14 грудня 2020 року, а також до Міністерства внутрішніх справ України щодо надання детальної інформації про цільове використання коштів, отриманих з фонду боротьби з гострою респіраторною хворобою COVID-19, спричиненою коронавірусом SARS-Cov-2, за 2020 рік відповідно.

Пропозиції народних депутатів України було підтримано.

Також, на засіданні Комітету, що відбулося 23 грудня 2020 року, було підтримано пропозицію народного депутата України Медяника В.А. щодо звернення Комітету до Офісу Генерального прокурора щодо стану досудового розслідування кримінальних проваджень з питань розслідування причин виникнення у 2020 році масштабних пожеж у Луганській області.

На засіданні Комітету, що відбулося 20 січня 2021 року, була обговорена та підтримана пропозиція першого заступника Голови Комітету Осадчука А.П. щодо звернення Комітету до Національної поліції України та взяття на контроль питання розшуку дитини, яка наразі є зниклою в наслідок сімейного конфлікту в м. Балта Одеської області.

Пропозиція народного депутата України була оформлена відповідними листами на адресу керівництва Державного бюро розслідувань, Національної поліції України та Офісу Генерального прокурора.

Крім того, було обговорено та підтримано пропозицію заступника голови Комітету Павлюка М.В. щодо запрошення на одне із наступних засідань Комітету керівництва Державного бюро розслідувань.

В ході обговорення питання Голова Комітету Монастирський Д.А. звернув увагу членів Комітету на те, що Верховною Радою України прийнято Закон України «Про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення ефективної реалізації парламентського контролю», яким змінено положення у частині розгляду звітів, доповідей та інформації органів державної влади у тому числі Директора Державного бюро розслідувань та Генерального прокурора.

Також, Голова Комітету висловив пропозицію про доцільність запрошення керівництва Державного бюро розслідувань у лютому 2021 року для участі у засіданні Комітету, яке буде проводитись у приміщенні комітетів Верховної Ради України.

В розвиток питання заступник голови Комітету Мамка Г.М. висловив пропозицію направити звернення до Голови Верховної Ради України щодо прискорення визначення Кабінетом Міністрів України представників до складу комісії з проведення конкурсу на зайняття посади Директора Державного бюро розслідувань та до Офісу Президента України щодо активізації роботи з організації та проведення конкурсу з обрання Директора Державного бюро розслідувань .

Крім того, Комітетом була підтримана пропозиція голови підкомітету з питань законодавства про адміністративні правопорушення та охоронної і детективної діяльності Медяника В.А. про розробку законопроекту щодо посилення відповідальності за порушення вимог пожежної безпеки.

Комітетом у порядку аналізу практики застосування законодавчих актів у діяльності державних органів, їх посадових осіб з питань, віднесених до предметів відання Комітету, та контролю за виконанням власних рішень, на контролі постійно тримаються **питання моніторингу стану виконання, практики правозастосування та ефективності прийнятих законів України.**

Так, відповідно до частини першої статті 89 Конституції України, пункту 1 частини першої статті 14, частини першої статті 24 Закону України «Про комітети Верховної Ради України» Комітет у порядку реалізації своєї контрольної функції упродовж звітного періоду звертався до Кабінету Міністрів України, профільних міністерств та відомств з проханням надання інформації про стан виконання наступних законів України:

«Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо здійснення кримінального провадження в суді першої інстанції колегією суддів» від 21.07.2020 № 817-IX;

«Про внесення зміни до пункту 20-5 розділу XI «Перехідні положення» Кримінального процесуального кодексу України щодо особливостей судового контролю за дотриманням прав, свобод та інтересів осіб у кримінальному провадженні та розгляду окремих питань під час судового провадження на період дії карантину, встановленого Кабінетом Міністрів України з метою запобігання поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19)» від 13.04.2020 № 558-IX;

«Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо відповідальності за злочини, вчинені злочинною спільнотою» від 04.06.2020 № 671-IX;

«Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення досудового розслідування окремих категорій кримінальних правопорушень»» від 17.06.2020 № 720-IX;

«Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення та Кримінального кодексу України щодо посилення відповідальності за невиконання законних вимог та перешкоджання діяльності народного депутата України, Рахункової палати, члена Рахункової палати, депутата місцевої ради» від 05.06.2020 № 685-IX.

З метою дієвого аналізу практики застосування законодавства та належного контролю народними депутатами України – членами Комітету, працівники секретаріату Комітету аналізують та узагальнюють інформацію, отриману від органів

державної влади та правоохоронних органів України, та готують проекти відповідних законодавчих ініціатив.

У Комітеті здійснюється постійний *контроль за виконанням власних рішень* з різного роду робочих питань, зокрема, з наступних питань:

- стану досудового розслідування злочинів проти життя і здоров'я учасників мирних акцій протесту під час Революції Гідності;

- ситуації, що сталась в Кагарлицькому відділі поліції в ніч з 23 на 24 травня 2020 року,

- події, що відбулися 29 травня 2020 року у місті Бровари Київської області.

- низки інших важливих питань.

З метою належного здійснення контрольної функції Комітету, оперативного вирішення питань, віднесених до предметів його відання, а також організаційно-інформаційного, консультативно-правового та методичного забезпечення діяльності народних депутатів – членів Комітету та у відповідності до Закону України «Про комітети Верховної Ради України» *заслуховується інформація про хід реформи* органів прокуратури, проблемних питань діяльності Національної поліції України, Міністерства внутрішніх справ України, Національної гвардії України, Служби безпеки України та інших.

Діяльність Комітету щодо опрацювання звернень громадян

Значний обсяг роботи Комітету у звітному періоді складав розгляд звернень громадян, які надходять через СЕВ ОБВ (систему електронної взаємодії органів виконавчої влади), а також за допомогою засобів зв'язку, у порядку та згідно із вимогами Закону України «Про звернення громадян».

При опрацюванні звернень Комітет, діючи в межах своїх повноважень та предметів відання, надавав відповіді по суті звернення, намагався, по можливості, знаходити шляхи вирішення порушених у них питань, роз'яснював норми чинного законодавства України, аналізував висловлені пропозиції з метою врахування у подальшій законотворчій роботі Комітету.

Так, до Комітету за період роботи четвертої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання надійшло **804** звернення, які можна класифікувати:

- 1) за ознакою надходження:
 - первинні – **252**;
 - повторні – **244**;
 - дублетні – **217**;
 - неодноразові – **73**;
 - масові – **25**;
- 2) за видами:
 - пропозиції (зауваження) - **93**;
 - заяви (клопотання) – **425**;
 - скарги – **286**;
- 3) за суб'єктом:
 - індивідуальні – **746**;

- колективні – **51**.

Як і минулої сесії, більшість порушень у зверненнях питань стосувалися забезпечення дотримання законності та охорони правопорядку, реалізації та порушення прав і свобод громадян під час здійснення кримінальних проваджень; неправомірних, на думку заявників, дій посадових та службових осіб органів прокуратури, слідчих інших правоохоронних органів, тяганини зі слідством, незаконних методів ведення слідства тощо.

У заявах і скаргах громадян на дії працівників органів прокуратури йшлося переважно про ухиляння окремими прокурорами від належної організації процесу досудового розслідування, здійснення неналежного нагляду за дотриманням у процесі розслідування вимог законів України органами, що провадять оперативно-розшукову діяльність, дізнання та досудове слідство, формальне реагування на повідомлення громадян, особливо в разі, якщо вони стосуються порушень, вчинених співробітниками правоохоронних органів, посадовими особами органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування.

Більшість дописувачів продовжували скаржитися на несвоєчасне реагування з боку окремих співробітників правоохоронних органів на заяви та повідомлення про кримінальні, адміністративні правопорушення або події, зволікання та неналежне здійснення розслідування відповідних кримінальних проваджень.

Також, своєю чисельністю вирізняються заяви і скарги на судові рішення та вироки, у яких дописувачі критично висловлювалися щодо неправильного, на їхню думку, застосування окремими судьями норм матеріального та процесуального кримінального закону, неповного з'ясування фактичних обставин справ, порушення процесуальних прав сторін; скарги на дії окремих суддів.

Значну частку в загальній кількості звернень складала питання соціального захисту працівників та ветеранів правоохоронних органів.

Окрім того, протягом звітного періоду до Комітету на розгляд надійшло - **51 запитів на публічну інформацію** та **18 електронні петиції**, які не набрали в установленій законом тримісячний строк необхідну кількість підписів на свою підтримку.

Таким чином, усі письмові та усні звернення громадян, отримані засобами поштового та електронного зв'язку, були розглянуті та опрацьовані у секретаріаті Комітету. Головою Комітету Монастирським Д.А. та народними депутатами України - членами Комітету були надані відповідні доручення, які разом зі зверненнями громадян надіслані до компетентних органів державної влади та органів місцевого самоврядування для розгляду по суті та відповідного реагування.

Висвітлення діяльності Комітету

Комітет на виконання Розпорядження Голови Верховної Ради України від 19 травня 2015 року № 699 «Про веб-ресурси Верховної Ради України» та затвердженого ним Положення «Про веб-ресурси Верховної Ради України», а також листа Керівника Апарату Верховної Ради України від 26 травня 2015 року № 06/3-99 (129527) продовжує інформувати громадськість про свою роботу.

На офіційному веб-сайті Комітету можна ознайомитися з інформацією про склад і структуру Комітету, секретаріат Комітету, проведені Комітетом та підкомітетами заходи (засідання Комітету, підкомітетів, робочі зустрічі та круглі столи, комітетські слухання, інші події в Комітеті); розкладом засідань Комітету на період поточної сесії; змінами до розкладу засідань Комітету та порядку денного засідань Комітету; протоколами, стенограмами та аудіозаписами засідань, актами, прийнятими Комітетом (висновками, рішеннями, планами, пропозиціями та звітами Комітету), відомостями про законопроектну діяльність Комітету, а саме: із законопроектами, які перебувають на розгляді у Комітеті та винесені ним на обговорення, а також станом їх розгляду), інформацією щодо забезпечення взаємодії та зворотного зв'язку із Комітетом, фото- та аудіоматеріалами, що висвітлюють діяльність Комітету.

Секретаріат Комітету оперативно розміщує на офіційних веб-сайтах Комітету та Верховної Ради України актуальні відомості щодо діяльності Комітету, його членів, а також про заходи, що відбуваються у Комітеті.

Співпраця Комітету з іншими парламентськими комітетами, фракціями, структурними підрозділами Апарату Верховної Ради України, органами державної влади та органами місцевого самоврядування

Комітет здійснює свої повноваження у тісній співпраці з органами державної влади та органами місцевого самоврядування, діяльність яких пов'язана з предметами відання Комітету.

Зокрема, керівництво та представники Офісу Генерального прокурора, Національної поліції України, Міністерства юстиції України, Міністерства внутрішніх справ України, Державного бюро розслідувань, Служби безпеки України, Національної гвардії України, Національного антикорупційного бюро України, Державної прикордонної служби України, Верховного Суду, інших міністерств та відомств були присутні на засіданнях Комітету, комітетських слуханнях та робочих групах.

Комітет та його секретаріат знаходяться у постійній взаємодії з парламентськими комітетами, представниками депутатських фракцій та груп у Верховній Раді України, структурними підрозділами Апарату Верховної Ради стосовно узгодження позицій з підготовки до ухвалення тих чи інших проектів законів, спільної їх розробки та обговорення інших питань.

Працівниками секретаріату Комітету упродовж четвертої сесії була підготовлена низка інформаційно-аналітичних матеріалів у межах предметів відання Комітету.

Участь народних депутатів України – членів Комітету, їх помічників та працівників секретаріату Комітету в робочих групах, конференціях, круглих столах, комітетських слуханнях та інших заходах підвищення професійної кваліфікації

17 вересня 2020 року в Комітеті відбулися відкриті комітетські слухання на тему: «Діяльність Державного бюро розслідувань, стан виконання покладених на Державне бюро розслідувань завдань та додержання ним законодавства, прав і свобод громадянина».

У комітетських слуханнях взяли участь народні депутати України, керівництво Державного бюро розслідувань, Офісу Генерального прокурора, представники Офісу Президента України, Кабінету Міністрів України, Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, інших міністерств та відомств, представники судової гілки влади, адвокатури, наукових установ, міжнародних організацій та національних громадських організацій.

Учасники слухань обговорили актуальні питання діяльності Державного бюро розслідувань, стан виконання покладених на Державне бюро розслідувань завдань та додержання ним законодавства, прав і свобод громадянина, а також проаналізували проблемні питання функціонування Державного бюро розслідувань та напрацювали шляхів їх вирішення.

Зокрема, Голова Комітету Денис Монастирський поінформував про питання, які пропонуються для обговорення та про законодавчі ініціативи щодо подальшої роботи Державного бюро розслідувань.

Про основні результати діяльності Державного бюро розслідувань та перспективи розвитку доповів в.о. Директора Державного бюро розслідувань Олександр Соколов.

Про стан організації взаємодії органів прокуратури з органами Державного бюро розслідувань, шляхи підвищення ефективності спільної реалізації покладених повноважень доповів Перший заступник Генерального прокурора Роман Говда.

Голова Касаційного кримінального суду Станіслав Кравченко у виступі звернув увагу на проблеми у роботі ДБР. Він також поінформував про висновки стосовно питань нормативної регламентації територіальної підсудності кримінальних проваджень, досудове розслідування яких здійснює Державне бюро розслідувань, про визначення суб'єктивної підслідності кримінальних проваджень Державного бюро розслідувань, підстави для внесення відомостей про кримінальне правопорушення до ЄРДР, зокрема, про вчинення злочинів, передбачених статтею 375 Кримінального кодексу.

Старший радник з питань спеціальних правоохоронних органів Мартін Оравський (підрозділ кримінальних розслідувань Консультативної місії Європейського Союзу в Україні) поінформував про те, як міжнародні експерти оцінюють діяльність Державного бюро розслідувань та Консультативна Місія Європейського Союзу зокрема.

Про дотримання прав людини у діяльності Державного бюро розслідувань поінформувала Представник Уповноваженого з дотримання прав людини в місцях несвободи Наталія Бородич.

На проблемні питання в розслідуванні скарг на катування та погане поводження звернув увагу у своєму виступі керівник Центру стратегічних справ Харківської правозахисної групи, адвокат Геннадій Токарев.

Під час заходу відбулося обговорення й інших проблемних питань функціонування Державного бюро розслідувань.

За результатами обговорення виступів та на підставі висловлених учасниками слухань пропозицій, Комітет розробив та затвердив відповідні Рекомендації, що були направлені зацікавленим відомствам для виконання, врахування в роботі та вжиття відповідних заходів реагування в межах компетенції.

22 вересня 2020 року відбувся онлайн круглий стіл, організований Комітетом спільно з Офісом Ради Європи в Україні та ГО «Український інститут майбутнього» на тему: «Кримінально-правовий захист дітей від сексуальної експлуатації та запобігання повторній віктимізації дітей під час кримінального провадження».

Метою проведення заходу було експертне обговорення стану кримінально-правової протидії сексуальній експлуатації стосовно дітей в Україні, проблеми вторинної віктимізації потерпілих від насильства дітей під час їх участі у кримінальному провадженні та, у цілому, законодавчих недоліків здійснення такого провадження за участю неповнолітніх в Україні та його відповідності міжнародним стандартам і найкращим іноземним практикам.

Одночасно був презентований проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо імплементації Конвенції Ради Європи про захист дітей від сексуальної експлуатації та сексуального насильства (Ланцаротської Конвенції)» (доопрацьований) (реєстр. № 3055) та надано експертами Ради Європи оцінки його положень.

У заході взяли участь народні депутати, представники дипломатичних представництв іноземних держав та представництв міжнародних організацій в Україні, Уповноваженого Президента України з прав дитини, Секретаріату Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, Кабінету Міністрів України, Офісу Генерального прокурора, Національної поліції України, а також судової гілки влади, українських та іноземних правозахисних організацій, експерти і науковці.

В.о. Голови Офісу Ради Європи в Україні Олена Литвиненко відзначила, що для Ради Європи питання захисту прав дітей було і залишається надзвичайно важливим і Офіс охоче долучається в межах діючого проекту «Боротьба з насильством проти дітей», який нещодавно розпочато. Це питання також є одним з пріоритетних Плану дій для України на 2018-2022 роки.

Уповноважений Президента України з прав дитини Микола Кулеба відзначив, що в Україні, на жаль, стає все більше злочинів, пов'язаних з сексуальним насильством над дітьми, у тому числі злочинів, де дітей все частіше залучають до виготовлення порнографічного контенту. За його словами, через відсутність належного правового захисту у дитини всі судові засідання відбуваються без представника дитини і часто злочинці виходять під заставу, що є відвертим нараженням дитини на небезпеку.

На круглому столі також виступили Представник Уповноваженого з дотримання прав дитини та сім'ї Секретаріату Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини Аксана Філіпішина, заступник Генерального прокурора Гюндюз Мамедов, заступник Міністра юстиції Олександр Банчук, заступник Міністра внутрішніх справ Тетяна Ковальчук.

Суддя Касаційного кримінального суду Надія Стефанів у виступі наголосила на тому, що суспільство стає менш толерантним до таких порушень як сексуальне насильство над неповнолітніми. За її словами, законопроект реєстр. № 3055 є першим

кроком для того, щоб захистити потерпілих у кримінальному провадженні. Тому його прийняття у першому читанні дозволить долучитися представників суддівського корпусу до вдосконалення законодавства у цій сфері.

Міжнародна експертка Ради Європи Ірина Урюмова позитивно оцінила прогрес, досягнутий українськими органами влади щодо рекомендацій, викладених в «Аналізі прогалин у законодавстві, політиках управління та практиках, спрямованих на запобігання та протидію сексуальній експлуатації та насильству щодо дітей в Інтернеті, в Україні» (підготовленому у межах проекту Ради Європи «Кінець сексуальній експлуатації та насильству щодо дітей онлайн у Європі» (EndOCSEA@Europe)).

З результатами аналізу Офісу Ради Європи в Україні проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо імплементації Конвенції Ради Європи про захист дітей від сексуальної експлуатації та сексуального насильства (Ланцаротської Конвенції)» ознайомила міжнародна експертка Ради Європи Наомі Тревіннард.

Під час заходу також відбулася презентація положень необхідних законодавчих змін щодо вдосконалення кримінального провадження за участю неповнолітніх та експертне обговорення стану кримінально-правової протидії сексуальній експлуатації щодо дітей в Україні, проблеми вторинної віктимізації потерпілих від насильства дітей під час їх участі у кримінальному провадженні та, у цілому, законодавчих недоліків здійснення такого провадження за участю неповнолітніх в Україні та його відповідності міжнародним стандартам і найкращим іноземним практикам.

12 листопада 2020 року відбулася он-лайн презентація Консультативної Місії Європейського Союзу щодо аналізу змін до статті 216 Кримінального процесуального кодексу України та практика функціонування спецслужб в країнах-членах Європейського Союзу.

23 листопада 2020 року у режимі відеоконференції за допомогою платформи ZOOM відбулося спільне з Офісом Ради Європи в Україні обговорення стандартів Ради Європи в сфері притягнення судді до відповідальності за ухвалення неправосудного рішення, а також законодавства та практики інших держав в цій сфері.

Для забезпечення основних напрямів діяльності у Комітеті активно діяли підкомітети, створені та активно працюють **робочі групи**.

Зокрема, при Комітеті утворена та функціє робоча група за участі народних депутатів України, працівників Офісу Генерального прокурора, Національної поліції України, Міністерства внутрішніх справ України та інших органів державної влади з напрацювання змін до Кримінального процесуального кодексу.

Також, активно працювала робоча група з опрацювання пропозицій щодо внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України у частині забезпечення реалізації функцій прокуратури у зв'язку із прийняттям Закону України «Про внесення змін до Конституції України щодо правосуддя». За результатами її діяльності на реєстрацію Верховної Ради України було внесено відповідний законопроект за реєстр. № 3009а.

Протягом четвертої сесії продовжували свою роботу *міжвідомчі робочі групи* щодо:

- опрацювання проблемних питань впровадження інституту кримінальних проступків у практичну діяльність органів досудового розслідування;
- підвищення ефективності досудового розслідування кіберзлочинів та використання електронних доказів, за результатами якої було зареєстровано законопроекти за реєстр. № 4003 і № 4004;
- імплементації положень міжнародного кримінального і гуманітарного права у частині кримінально-правового переслідування за міжнародні злочини (геноцид, злочин агресії, злочини проти людяності та воєнні злочини);
- врегулювання приватної детективної діяльності в Україні та легалізації інституту приватних детективів;
- напрацювання комплексних змін до законодавства з протидії поширенню дитячої порнографії; функціонування інституту ювенальної юстиції в Україні; особливостей кримінального провадження за участі неповнолітніх;
- впорядкування системи спеціальних звань у державних і правоохоронних органах України;
- використання аналітики в кримінальних провадженнях;
- встановлення правил відбування адміністративного арешту;
- посилення відповідальності за незаконне видобування корисних копалин;
- обігу вогнепальної цивільної зброї та бойових припасів до неї;
- забезпечення безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві.

Також, активно працювали робочі групи щодо опрацювання інших проектів законів України, щодо яких Комітет визначений як головний.

Народні депутати України – члени Комітету активно брали участь в інших *міжвідомчих та галузевих робочих групах, робочих групах, що були створенні у Верховній Раді України*, а саме з питань:

- Галузевої робочої групи «Правоохоронна діяльність».
- напрацювання законодавчих ініціатив щодо правосуддя перехідного періоду;
- підготовки законопроекту з рекодифікації (оновлення) цивільного законодавства України;
- імплементації до національного законодавства положень Конвенції Ради Європи про підроблення медичної продукції та подібні злочини, що загрожують охороні здоров'я;
- групах з напрацювання відповідних законопроектів про:
 - підвищення ефективності боротьби з контрабандою в Україні;
 - охорону здоров'я населення від шкідливого впливу тютюну;
 - посилення відповідальності за порушення Правил дорожнього руху;
 - підвищення відповідальності за правопорушення в сфері екології;
 - військову поліцію;
 - реформу Служби безпеки України;
- внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо удосконалення окремих аспектів здійснення кримінального провадження у тому числа про кримінальні правопорушення, вчинені неповнолітніми та/або щодо неповнолітніх;

внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо відповідальності за порушення законодавства щодо управління у сфері безпеки автомобільних доріг;

внесення змін до деяких законів України щодо інституційних засад складових сил безпеки та оборони у забезпеченні національної безпеки і оборони України.

Також, під головуванням Дениса Монастирського активно працювала робоча група з питань законодавчого забезпечення ефективної діяльності у сфері запобігання корупції та удосконалення законодавчого регулювання окремих аспектів роботи Конституційного Суду України.

Під головуванням та за дорученням Голови Комітету Монастирського Д.А. народні депутати України, їх помічники та працівники секретаріату Комітету відвідали низку семінарів, брали участь в *конференціях, круглих столах та інших робочих зустрічах*, зокрема у:

- виїзних ознайомчих візитах народних депутатів України - членів Комітету до:

Управління патрульної поліції міста Києва з метою ознайомлення з практичною діяльністю екіпажів патрульної поліції та з проблемами, які потребують законодавчого вирішення під час виконання патрульними поліцейськими своїх функціональних обов'язків (02 вересня 2020 року);

Управління (інспекції) з паркування у місті Києві з метою ознайомлення з роботою столичної інспекції з паркування (09 жовтня 2020 року);

стаціонарних пунктів габаритно-вагового контролю з ознайомленням здійснення габаритно-вагового контролю великовагових та/або великогабаритних транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, що використовуються на автомобільних дорогах загального користування.

- виїзних засіданнях спільної робочої групи Комітету з питань екологічної політики та природокористування та Комітету з питань правоохоронної діяльності щодо причин виникнення лісових пожеж та запобігання їм у майбутньому (жовтень, грудень 2020 року);

- VI Львівському форуму кримінальної юстиції «Українська модель кримінальної юстиції: блукаючи задзеркаллям» Співробітництво і конкуренція між елементами кримінальної юстиції» (вересень 2020 року, м. Львів);

- громадських слуханнях громадської ради при Міністерстві юстиції України на тему: «Проблеми притягнення до відповідальності держави-агресора, її посадових осіб та їх посібників за окупацію суверенних територій України» (14 жовтня 2020 року, м. Київ);

- комітетських слухання на тему: «Проблеми виконання Україною рішень Європейського суду з прав людини» (13 листопада 2020 року),

- відеоконференції в ZOOM, організованій Національним антикорупційним бюро України спільно з Антикорупційною ініціативою ЄС, в рамках проекту з розробки Системи електронного кримінального провадження eCase;

- тренінгу з питань сексуальної експлуатації та насильства над дітьми (СЕНД) в Інтернеті, що організований в рамках проекту Ради Європи «Кінець сексуальній експлуатації щодо дітей онлайн в Європі» (EndOCSEA@Europe) спільно з проектом Ради Європи в Україні «Боротьба з насильством щодо дітей в Україні» та проектом CyberEast (8 грудня 2020 року).

- курсі Ради Європи HELP «Правосуддя дружнє до дитини» з питання щодо відповідності стану кримінально-правової протидії сексуальній експлуатації (насильству) стосовно дітей в Україні положенням Конвенції Ради Європи про захист дітей від сексуальної експлуатації та сексуального насильства, зокрема щодо проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо імплементації» за реєстр. № 3055 (21 грудня 2020 року).

- проектах «Модельний комітет» (жовтень - грудень 2020 року);

- тематичних семінарах на Порталі управління знаннями (вересень – грудень) 2020 року;

- опитуванні державних службовців Національного агентства України з питань державної служби проводить щодо загроз у сфері реформування системи оплати праці, впливу внутрішніх та зовнішніх факторів на впровадження такої системи;

- спільному з Канадським парламентським центром проекті «Парламентський контроль у безпековому секторі» («Parliament and Accountability of the Security Sector in Ukraine»);

- публічному обговоренні «Національна стратегія у сфері прав людини: результати та подальші кроки»;

- онлайн дискусію на тему: «Якою може бути Парламентська дослідницька служба в Україні?» (24 листопада 2020 року);

- вебінарі «Особливості організації та ведення судового процесу за участі присяжних» (8 грудня 2020 року);

- навчанні з питань стратегічних комунікацій через британсько-українську платформу ComSkills Ukraine;

- онлайн зустрічі з представником Сейму Республіки Польща на тему: «Роль Парламентської дослідницької служби в роботі парламентських комітетів. Досвід Сейму Республіки Польща»;

- онлайн-вебінарі «Оновлена антикорупційна експертиза НАЗК» (27 січня 2021 року);

- навчальному дистанційному курсі на тему: «Тайм-менеджмент та підвищення ефективності діяльності державних службовців Апарату Верховної Ради України», розробленому за сприяння Проєкту ЄС-ПРООН з парламентської реформи;

- навчанні та сертифікації по курсу «Організація та підтримання руху опору» (Університет спільних спеціальних операцій США (JSOU));

- підвищення кваліфікації за спеціальною короткостроковою програмою підвищення кваліфікації новопризначених працівників Апарату Верховної Ради України (23-27 листопада 2020 року);

- комісії з відбору кандидатів у Програмі стажування молоді в Апараті Верховної Ради України у 2021 році.

Відповідно до індивідуальних програми *підвищення рівня професійної компетентності* та пропозицій структурних підрозділів Апарату Верховної Ради України працівниками Секретаріату було взято участь у навчальних курсах з:

- критичного мислення, розробленого за сприяння Програми НАТО-Україна з професійного розвитку (жовтень-листопад 2020 року)

- лідерства на парламентській службі, належного врядування та проєктного менеджменту, розроблених за сприяння Проєкту ЄС-ПРООН з парламентської реформи на онлайн-платформі Освітнього Хабу міста Києва;
- онлайн тренінгу «Основи аналізу державної політики», розроблений Програмою USAID РАДА для працівників секретаріатів комітетів Верховної Ради України та профільних міністерств (3-5 листопада 2020 року);
- вебінарі на тему: «Проєктний менеджмент (управління проєктами)», що відбувся 06 листопада 2020 року;
- практикуму української мови за новою редакцією українського правопису (жовтень 2020 року);
- навчальних дистанційних курсах, розроблених за сприяння Проєкту ЄС-ПРООН з парламентської реформи з метою підвищення рівня володіння працівниками Апарату англійською мовою (листопад – грудень 2020 року);
- дворічній програмі спеціалізованого навчального курсу «Іноземна мова в публічному адмініструванні» (французька мова) Центру мовної підготовки Української школи урядування.

За результатами напрацювань конференцій, робочих груп, круглих столів та семінарів у секретаріаті Комітету узагальнено відповідні матеріали для використання у практичній роботі Комітету, у тому числі, для підготовки проєктів актів парламенту України, внесення законодавчих пропозицій (поправок) від суб'єктів права законодавчої ініціативи стосовно законопроєктів, що готуються до розгляду в другому читанні.

Секретаріат Комітету здійснює організаційно-інформаційне, консультативно-правове, методичне забезпечення діяльності Комітету, організацію проведення його засідань, а також забезпечення діяльності народних депутатів України – членів Комітету.

З метою підвищення своєї професійної кваліфікації двоє співробітників завершили навчання в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка за освітньою програмою публічне управління та адміністрування, один навчається – в Національному університеті оборони України імені Івана Черняхівського за професійною програмою (магістерська) «Стратегічне керівництво у секторі безпеки і оборони».

Також працівники секретаріату пройшли короткотривале навчання за різними професійними програмами в Інституті підвищення кваліфікації керівних кадрів Національної академії державного управління при Президентові України та Українській школі урядування, взяли участь у низці освітніх семінарів та вебінарів.

Висновки та пропозиції

Для Комітету актуальними залишаються питання:

- підготовки законопроєктів, спрямованих на забезпечення реформування правоохоронної системи та діяльності Національної поліції України, Державного бюро розслідувань, органів прокуратури, інших правоохоронних органів;

- вдосконалення чинного кримінального та кримінального процесуального законодавства, законодавства про адміністративні правопорушення;
- практичної реалізації інституту кримінальних проступків та вдосконалення порядку застосування окремих заходів забезпечення кримінального провадження;
- запровадження сучасних стандартів до інституту забезпечення безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві, та інституту суду присяжних;
- імплементації положень міжнародного кримінального і гуманітарного права щодо кримінально-правового переслідування за міжнародні злочини (геноциду, злочин агресії, злочини проти людяності та воєнні злочини), а також розробка відповідних проектів законів на реалізацію концепції перехідного правосуддя;
- законодавче врегулювання оперативно-розшукової діяльності та приватної детективної діяльності;
- законодавчого забезпечення належного функціонування Державного бюро розслідувань;
- законодавчого врегулювання обігу цивільної вогнепальної зброї та бойових припасів до неї;
- перегляд концептуального бачення та знаходження свого місця в кримінальному процесі електронних доказів;
- прийняття законопроектів в сфері забезпечення безпеки дорожнього руху;
- державної реєстрації геномної інформації людини;
- вдосконалення законодавства щодо відповідальності за порушення в сфері безпеки довкілля, пожежної та техногенної безпеки та інших.

За активної участі та підтримки Комітету має бути продовжена робота щодо законодавчого врегулювання наступних *комплексних законодавчих ініціатив*:

- нової редакції Кримінального кодексу України, що розробляється Комісією питань правової реформи при Президентові України;
- нового Кодексу про адміністративні проступки, що готується Міністерством юстиції України;
- проекту Закону «Про протидію незаконному обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, прекурсорів, їх аналогів та зловживанню ними», який розробляється Комітетом разом з Міністерством внутрішніх справ України та Національною поліцією України;
- проекту Закону «Про альтернативні покарання і гуманізацію системи покарань», розробником якого є Міністерство юстиції України;
- проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення протидії торгівлі людьми та захисту постраждалих осіб» - Комітетом разом з Міністерством внутрішніх справ та Національною поліцією України;
- проекту Закону «Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо заміни терміну «зараження вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби» терміном «інфікування збудником особливо небезпечної інфекційної хвороби» - Комітетом разом з Міністерством внутрішніх справ та Національною поліцією України;
- проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо приведення у відповідність із положеннями Конвенції ООН проти

- транснаціональної організованої злочинності» – Комітетом разом з Державним бюро розслідувань, Офісом Генерального прокурора, Міністерством внутрішніх справ та Національною поліцією України;
- проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо особливостей організації процесуальної діяльності органів прокуратури та суду, пов'язаної з проведенням досудового розслідування Державним бюро розслідувань та його територіальними управліннями» – Комітетом разом з Державним бюро розслідувань;
 - проекту Закону «Про внесення змін до Кримінального кодексу України та Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо посилення відповідальності за правопорушення проти неповнолітніх» - Комітетом разом з Офісом Генерального прокурора, Міністерством внутрішніх справ та Національною поліцією України,
 - проекту Закону «Про забезпечення безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві»;
 - проекту Закону «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо запровадження інформаційно-телекомунікаційної системи досудового розслідування».

Аналіз практики застосування законодавчих актів у діяльності правоохоронних органів показує, що з боку Комітету необхідно продовжувати здійснення постійного і дієвого контролю за виконанням власних рішень, контролю за відповідністю чинних законів України та інших нормативно – правових актів у цій сфері.

Незмінною залишається позиція Комітету стосовного того, що Верховна Рада України окрім законотворчої функції, значну увагу має надавати парламентському контролю та контрольній функції комітетів.

Голова Комітету

Монастирський Д. А.