

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань правоохоронної діяльності

10 березня 2026 року

Веде засідання голова Комітету ІОНУШАС С.К.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня, шановні колеги. Починаємо нашу роботу. Вам запропонований порядок денний засідання Комітету з питань правоохоронної діяльності, 10 березня, 9-а хвилина. Кворум у нас є, секретаріат, так? У нас є Сергій Анатолійович, який буде здійснювати підрахунок голосів. Вам запропонований порядок денний.

Шановні колеги, ставлю на голосування затвердження порядку денного. Сергій Анатолійович.

МІНЬКО С.А. Доброго дня, шановні колеги, починаємо працювати. Хто за дану пропозицію, прошу проголосувати. Одноголосно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Рішення прийнято.

Переходимо до розгляду порядку денного. Перегляд рішення комітету щодо проекту Закону про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу щодо удосконалення гарантій суб'єктів господарювання під час здійснення кримінального провадження (12439), поданого народними депутатами Іонушасом, Павлюком, Бужанським.

Шановні, в частині пропозиції Максима Аркадійовича з Максимом Васильовичем, надійшов лист від наших колег, Бужанського, з проханням переглянути рішення комітету в зв'язку з необхідністю імплементації ініціатив керівництва БЕБ, які спрямовані на підвищення ефективності роботи бюро. Вказані пропозиції завантажені в систему СЕДО і надіслані Максимом Васильовичем як керівником робочої групи.

Шановні колеги, хочу вас проінформувати, що у випадку, якщо вказані пропозиції будуть підтримані комітетом, нам необхідно буде змінити назву нашого закону, тобто потрібна буде ще одна додаткова правка, окрім правок Максима Васильовича.

Шановні колеги, ставлю на голосування рішення про перегляд рішення комітету від 27 серпня 25-го року в частині запропонованих пропозицій щодо діяльності Бюро економічної безпеки. Будь ласка, Сергій Анатолійович.

МІНЬКО С.А. Шановні колеги, прошу голосувати. Хто за дану пропозицію, прошу підняти руки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Перегляд рішення комітету стосовно пропозицій по БЕБ.

МІНЬКО С.А. Проти? Утрималися? Немає. Одноголосно 13 осіб.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, друге...

Будь ласка, Володимир Арешонков.

АРЕШОНКОВ В.Ю. Дякую.

Шановний пане голову, я зараз звертаюсь не так до вас і до членів комітету, а до тих, хто буде дивитись нас. Ще раз підкреслюю, сьогодні ми акцентуємо увагу на змінах, які стосуються вдосконалення або, точніше, покращення роботи Бюро економічної безпеки. Питання узгоджено з ними, ні про що інше більше не йде мова. Тому саме так треба розуміти те, що сьогодні буде розглядати і приймати комітет, а не включати якісь свої фантазії, говорити про щось інше.

Чому я на цьому акцентую? Тому що останній час проти комітету нашого розгорнута брудна інформаційна кампанія, де комітет звинувачується в тому, що ми гальмуємо вхід наш до Європейського Союзу, що ми є

ворогами всіх тих законодавчих ініціатив, які треба розглядати і начебто які підтримані Європою, я не знаю, світом.

Я вперше про це чую. Якщо від нас вимагає щось наша європейська спільнота і так далі, я рахую, нам треба зустрітись з представниками, обговорити, послухати всі аргументи і після цього продовжувати рухатись. А сьогодні ми говоримо виключно саме про ці речі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Володимир Юрійович.

Хочу зазначити, що ті правки, які загрузені Максимом Васильовичем, обговорювались під час робочої групи.

Максим Васильович, вам слово, оскільки я вас зазначив.

ПАВЛЮК М.В. Дякую, Сергій Костянтинівич.

Насправді я не загрузив правки саме до цього законопроекту, я надав на опрацювання, які ми разом з колегами по комітету в робочій групі по напрацюванню удосконалення законодавства щодо діяльності БЕБ, скерував на вас як на голову комітету і представив всім членам комітету ті напрацювання. Вже за ініціативою Максима Аркадійовича ми їх вставляємо в даний законопроект.

Тому для стенограми хочу зафіксувати, що я це подавав не як правки саме до цього законопроекту, я взагалі хотів реєструвати, пропонувати колегам реєструвати вказаний законопроект як окремий законопроект. А оскільки з'явилась ініціатива не заходити в перше і друге читання, а швидше прийняти її, швидше покращити роботу БЕБ, я, звісно, погодився і тому, звичайно, буду підтримувати ці поправки і прошу колег їх включити до таблиці даного законопроекту і проголосувати "за".

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Григорій...

МАМКА Г.М. Володимир Юрійович, ваш виступ емоційний, він вірний, але, повірте, цими правками ми зовсім не покращимо дуже гарну роботу БЕБ, яка на даний час триває. Уже скарги перші ідуть і все інше, але ми повинні це робити, надати можливість.

З приводу вашого виступу, я думаю, притримайте емоції до 5-ї години, буде у нас Качка на комітеті. Я приймав участь у кластерах, 70 відсотків, дійсно, нашого комітету 0,0 зроблено, зрозуміло, да. Він сьогодні на 4-у годину на Погоджувальну раду іде, Качка, а на 5-у годину до нас. І тут ми уже випустимо пар і задамо у відкритому ефірі, що тут буде.

З приводу правок, дійсно, це напрацювання робочої групи, правки комітету, не Павлюка. Те, що Павлюк виставив ініціативу, але комітет формує, зрозуміло, да, хтось один пише, а комітет... по суті правки комітету він формує, і ми від комітету будемо подавати їх.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, необхідно проголосувати пропозицію по включенню до порівняльної таблиці до законопроекту 12439 поправок комітету та їх врахування, а саме підпункт 2 пункту 1 законопроекту доповнити абзацом другим такого змісту: "Пункт 8 частини першої... статті Кримінального процесуального кодексу після слів "відділу органу Держбюро розслідувань" доповнити словами "заступник Директора Бюро економічної безпеки, заступник керівника теруправління Бюро економічної безпеки".

Пункт 2 законопроекту викласти в такій редакції: "Прикінцеві та перехідні положення". Цей закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування".

Внести до Закону "Про оперативно-розшукову діяльність" такі зміни. Абзац тридцятий частини першої статті 5 доповнити словами "підрозділами внутрішнього контролю". Частину шосту статті 8 доповнити другим

реченням такого змісту: "Підрозділам внутрішнього контролю Бюро економічної безпеки права, передбачені цією статтею, надаються під час здійснення оперативно-розшукових заходів з метою виявлення кримінальних правопорушень у діяльності працівників Бюро економічної безпеки".

У зв'язку з внесення змін до Закону України "Про оперативно-розшукову діяльність" назву законопроекту після слів "Кримінального процесуального кодексу України" доповнити словами "та Закону України про ОРД", а також змінити техніко-юридичну нумерацію пунктів та підпунктів законопроекту.

Шановні колеги, Сергій Анатолійович, хто – за? Ставлю на голосування.

МІНЬКО С.А. Шановні колеги, прошу уваги вашої. Проходить процедура голосування.

Хто за дану пропозицію, прошу підняти руки. Проти? Утримались? Немає. 13 – за. Одноголосно. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 13 – за. Рішення прийнято.

І ще одне голосування. Ставлю на голосування пропозицію затвердити порівняльну таблицю до законопроекту, реєстраційний номер 12439, з урахуванням вказаних пропозицій комітету та рекомендувати прийняти зазначений проект закону в другому читанні і в цілому як закон в редакції, запропонованій комітетом, з необхідним техніко-юридичним доопрацюванням. Будь ласка, шановні колеги.

МІНЬКО С.А. Шановні колеги, прошу голосувати. Владислав, ваша позиція.

Дякую. 13 – за. Рішення прийнято.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, нам формально треба ще затвердити звіт про роботу комітету протягом попередньої сесії. Ставлю це на голосування.

Будь ласка, Сергій Анатолійович.

МІНЬКО С.А. Шановні колеги, хто за дану пропозицію, ще раз прошу проголосувати. Звіт. 12 – за, 1 – утримався. Рішення прийнято. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, порядок денний вичерпаний. Оголошую...

МАМКА Г.М. Ні-ні, "Різне". "Різне".

ГОЛОВУЮЧИЙ. А, "Різне". Будь ласка.

МАМКА Г.М. Шановні колеги, хотів би все-таки звернутися до вас з таким випадком, який мною досліджується. Значить, нашим колегою Бужанським Максимом 13.01.2026 року було подано заяву про вчинення кримінального правопорушення щодо розпалювання національної, расової або релігійної ворожнечі та ненависті, а також у прямому чи непрямому обмеженні прав або встановлення прямих чи непрямих привілеїв громадян за знаками етнічного, соціального походження, місця проживання, за мовними або іншими ознаками.

11 січня перший випадок був в ефірі телеканалу "НТА" (Незалежне телевізійне агентство), було висловлено ряд таких закликів, що громадян України, які розмовляють російською мовою, треба цькувати, переслідувати, карати, не давати можливості відкривати в Україні рота. Офіційно зафіксовано, є відео, можете подивитися.

Також 10 грудня цей самий автор озвучив наступні такі тези. Якщо людина пасеться постійно на москальському полі мовному, то вона і носить, є носій цих наративів. Так, наша держава з цим не бореться, тому що влада

сама така собі змосковщена. Також чіткі тези, які... москальські батьки уже втратили будь-яку планку і кордони. Також не жалійте змосковщених людей, вони повинні давно перейти на українську. Це перед нами диверсанти, це носії зброї Москви. Немає чого з ними панькатися. Яка демократія проти диверсантів, у нас війна в країні. Людина просто далека від істини.

І з приводу цього було два звернення до Генеральної прокуратури, до прокуратури міста Києва, до району, Бужанський писав заяви, звернення. В итоге у нас прокурор виступає з приводу того, що у нас все вноситься в автоматі, ми робимо висновки, ми розслідуємо провадження. А тут вони перевіряють за добу, пишуть відповіді про те, що, слухайте, ну, тут немає нічого страшного, я зовсім тут нічого... там не орієнтуємося. Ідіть в суд для захисту честі і гідності.

На мою думку, якщо уже прокурор приймає рішення, нехай вносить, розслідує, закриває справу, всіх допитує. Якщо він не вносить, а вибірково проходить ці речі, вони повинні сказати про вибірковість. Неможливо терпіти те, що випадки з інтернету реєструються, вносяться відомості в ЄРДР, а по заявах народних депутатів членів комітету ніхто нічого, висновки приймаються, даються заступником прокурора, скоро будуть керівники чи процесуальні керівники, які не мають відношення до цього, відповіді давати народним депутатам членам комітету. А там щось ми хочемо, якоїсь поваги.

Шановні колеги, прошу підтримати звернення, мою ініціативу до комітету щодо звернення, щодо звернення комітету до Офісу Генпрокурора щодо розгляду цих двох фактів щодо невнесення відомостей до ЄРДР за заявами і всього іншого. І щоб належним чином, якщо не зараз, то під час звіту, який буде в Офісі Генпрокурора, надали нам все-таки відповідь ґрунтовну, щоб всі розуміли, якщо на біле чорне кажеся, то чому це так кажеся.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Владлен Михайлович, по цьому питанню? Будь ласка.

НЕКЛЮДОВ В.М. Да. Дякую, Сергій Костянтинович.

Я уважно вислухав Григорія Миколайовича. Можна, Сергій Костянтинович? Дозвольте мені, да? Я уважно вислухав Григорія Миколайовича і, ви знаєте, я думаю, що у суспільстві формуються негативні і навіть я сказав би небезпечні прецеденти ставлення до Верховної Ради. Ми вже маємо факти, коли і до нашого комітету так ставляться, на жаль. І якщо ми будемо робити вигляд, що нічого не відбувається, і не вимагати від компетентних посадових осіб, на яких покладено обов'язки діяти в межах і в спосіб, передбачені законом, то я думаю, що ми зруйнуємо весь авторитет державних органів, в тому числі і до Верховної Ради. Тому, я думаю, це тут, отут якраз закладено і той бенефіціар латентний, який на перший взгляд ми не бачимо, це Російська Федерація.

Тому я думаю, що я би навіть підкреслив у зверненні, щоб розглянули, щоб ми зажадали від Генерального прокурора, щоб він силами апарату Офісу Генерального прокурора перевірів це, не надсилаючи до територіальних органів, і провів, і підкреслити в зверненні, щоб провели службове розслідування з причин невнесення цих відомостей до ЄРДР. Не просто направити від комітету, а провести службову перевірку і силами апарату, щоб відповідав вже Генеральний прокурор, чому внесено, а чому ні. І тоді буде... ми відреагуємо. Я на цьому наполягаю і прошу, щоб ми в цьому зверненні саме так і зазначили. Ми не можемо більше мовчати.

Дякую. Бо це негативні прецеденти.

МАМКА Г.М. Я добавлю. Дивіться, шановні колеги...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Григорій Миколайович.

МАМКА Г.М. ...відповіді у нас, по суті ви ж розумієте, да, коли ми вирішили питання по прокуратурі, то, наприклад, ми акцентували увагу, відповіді, які приходять з прокуратури, що не ведеться облік, не ведеться статистика і все інше, обіцяли якісь цифри.

Мені, наприклад, до цього часу приходять відповіді – ми цієї статистики не ведемо. Так у нас що, нічого не змінилось, ми займаємося як займались. Відповідь приходить на заяви, зверніть увагу, за день прокуратура Києва 30.01 повідомляє лаконічно: не встановлено обставин, що можуть свідчити про вчинення кримінальних правопорушень підслідних Національній поліції, 161-а на лице. До цього проведений аналіз печерським дознавателем з приводу того, що немає обставин 161-ї за день. Я вибачаюсь, слухайте, якщо така уже історія, то необхідно уже... нехай проводять і кажуть, де ж ті рамки. Може, і заяви не треба писати ні членам... і громадянам також.

НЕКЛЮДОВ В.М. Я хочу додати. Сергій Костянтинович, у мене теж пропозиція, щоб ми в зверненні, враховуючи системний характер... Сергій Костянтинович, враховуючи системний характер порушень, які мають зараз і які Григорій Миколайович казав, у нас були інші випадки, системний, я підкреслюю, системний характер розгляду, неналежного розгляду звернень саме народних депутатів. І я би вимагав провести... вимагав би від Генерального прокурора...

Давайте, колеги, що будемо вимагати від Генерального, щоб він проаналізував всі звернення, які надходять до... в цьому зверненні іншим пунктом, щоб проаналізував всі звернення, які надходять від народних депутатів, встановив причину неналежних... звернення, зробив аналіз, і у випадку... ми в цьому зверненні, і у разі необхідності, якщо будуть встановлені лжефакти, виніс це на міжвідомчу чи на координаційну раду для того, щоб встановити винних осіб, хто порушує закони і порушує права,

порушує права народних депутатів, вони порушують права виборців, права людей.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Владлен Михайлович, ваше питання загальне. В даному випадку розглядається питання, яке підняв Григорій Миколайович. Коли надійшла ця пропозиція і що ви просите, скажіть, будь ласка.

МАМКА Г.М. Шановні колеги, матеріали під час засідання надійшли, я виніс їх на голосування. Я прошу, перше, провести перевірку фактів і сказати, на підставі чого не внесені звернення, так як акцентується позиція Офісу Генпрокурора з приводу того, що все вноситься в автоматі, дослівно. Все вноситься в автоматі, а це не вноситься.

Скажіть, будь ласка, в чому різниця. Ми зобов'язані вносити, перевіряти факти, давати висновки. Покажіть мені тих здібних людей, які за добу реєстрацію в єдиний облік провели такі дослідження там, де сказали висновок, що нема нічого? Ну, як? Тут є, тут немає, дайте нам різницю. І дайте... Да, ну, якщо зміни, так нехай щось ініціюється. Але такого, дивіться, те, що потрібно їм, вони вносять, вони дають команди, вони нічого не підписують там, де надо робить по закону, там, де робить надо не по закону, виконуючи вказівки, вони все підписують.

Так яка різниця? Тут не потрібно... Не знаєш як поступити – поступай по закону. Але цей закон, до члена комітету, слухайте, так не повинно бути. Проведіть, скажіть, нема складу злочину, але мотивуйте. Якщо вже до членів комітету так відносяться, то слухайте, то я все-таки поставив би тоді питання, так давайте тоді вообщє роботу розглядати.

До звіту ми підготуємося, сейчас він тільки дійде, нам необхідно, нам, дивіться, по закону встановлено до 01.04 подати звіт. Якщо ми орієнтовно дати розуміємо, да, давайте планувати, да, план, графік скинуть, щоб всі члени комітету підготувалися. Але ми зобов'язані поставити вже дати, щоб орієнтувалися, щоб поважні теж, які напрацювали за рік, теж розуміли, про

що, щоб такого не було, що прийде начальник, посадить тут замів, у нас же прецеденти такі були, і вони нехай відповідають. Ні, керівник повинен відповідати за свій підрозділ. І він повинен особисто звітувати, що зроблено, і відповідати на ті питання членів комітету з приводу проведення реформ, з приводу боротьби з корупцією, як на ТСК слухають, з приводу... які недоліки є, що зроблено, щоб хоч людям показати.

Якщо цього не буде, так давайте приймати рішення. Ви там повертаєтесь на Офіс Генпрокурора, на Офіс Президента, дивіться, товарищи, за шість років станьте самостійними, покажіть хоч раз ту реальну роботу, яка повинна відбутися. Уже, слухайте, скільки можна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ваша пропозиція звернутися... вона надійшла...

МАМКА Г.М. Поставити на голосування з приводу звернення по даних фактах двох щодо проведення перевірки і сказати комітету, чому, на підставі чого, говорячи про те, що все вноситься в автоматі, ми такі завантажені, просто, господи прости, але цих два випадки не внесені відомості в ЄРДР, чому так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Ставлю на голосування... Шановні колеги, ставлю на голосування вказану пропозицію.

МІНЬКО С.А. Шановні друзі, прошу проголосувати шляхом підняття руки. 12. Рішення прийнято. Дякую. Шановні... Да, 1 – утримався. Бужанський Максим Аркадійович не брав участі в голосуванні. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, Владлен Михайлович звертався з пропозицією звернутися до Офісу Генпрокурора щодо тих запитів, які робилися від комітету. Правильно, Владлен Михайлович? Кажі.

НЕКЛЮДОВ В.М. Хотів би, щоб Генеральний прокурор організував роботу силами апарату Офісу Генерального і провів аналіз взагалі тих звернень, які надходили.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від комітету, правильно?

НЕКЛЮДОВ В.М. Да, від комітету за рік.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від комітету і членів комітету. Правильно я розумію?

НЕКЛЮДОВ В.М. Да. Якщо будуть встановлені причини неналежного розслідування, то...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, ставлю на голосування.

МІНЬКО С.А. Шановні колеги, хто за дану пропозицію, прошу голосувати. 13. Одноголосно. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Володимир Юрійович.

АРЕШОНКОВ В.Ю. Дякую.

Шановні колеги, я прошу всіх, от те, що зараз відбувається в країні, зростання цього напруження, роздратування, злоби, часто ненависті. От зараз ми прийняли звернення до Генерального прокурора, воно стосується, торкається дуже чутливих питань. Сьогодні у нас на фронті воюють військовослужбовці, які... частина з них говорить мовою російською, то це ж не означає, що вони вороги народу і так далі. Тому я рахую, ми підтримали правильно, звернулись, треба ці питання дуже врегульовувати вчасно і так далі.

І це просто звернення, але я хотів сказати навіть не за це. Те, що виникають зараз все частіше питання незадоволення якоюсь роботою нашого комітету, говорить про те, що або це свідомо розкручується якийсь чорний вал, щоб з метою до чогось спонукати депутатів, або це нерозуміння тих процесів, які відбуваються.

Тому я пропоную, якщо виникає якась тема, організуємо, звертаємося до, наприклад, керівництва органів антикорупційних, ще якихось, у кого є якісь кулуарні або ще якісь питання до нас, до комітету, зустрічаємося і обговорюємо, знімаємо ці проблеми або ми доводимо свою позицію, яка базується на Конституції країни, тих законах, які є. Крапка. А те, що комусь не подобається, я розумію. Тому я закликаю до такої позиції.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Володимир Юрійович... Да, зразу, якщо можна, дуже швидко, Максим Аркадійович потім. Всім нагадую, що в рамках вашої пропозиції сьогодні у нас відбудеться зустріч з віцепрем'єром, паном Тарасом Качкою, о 17-й годині щодо наших міжнародно-правових зобов'язань. Тому що під час засідання комісії, яку він очолює, а заступник міністра внутрішніх справ... було виражено таке прохання, я зробив звернення. Тому прохання о 17-й годині в цьому залі бути. О 16-й годині пан Качка іде до фракції, правильно Григорій Миколайович, а о 17-й прийде до нас стосовно саме предметів відання нашого комітету.

Максим Аркадійович.

БУЖАНСЬКИЙ М.А. Шановні колеги, в нас за порядком денним на завтра стоїть розгляд законопроекту 12439, над яким ми так важко працювали. Я сподіваюся, секретаріат вчасно підготує таблицю, ми всі цього чекаємо, це доручення Погоджувальної ради, особисто спікера.

Але ось зараз наша колега Олександра Устінова надіслала в наш чат комітету повідомлення від САП на їх офіційному телеграм-каналі, де вона

повідомляє, що Верховна Рада готує до розгляду цей законопроект, покликаний нібито удосконалити гарантії захисту бізнесу. Мені здається, що подібне формулювання "нібито" – це трохи САП виходить за межі своїх повноважень, давати оцінку законотворчій діяльності Верховної Ради.

Далі вони повідомляють, що вони проаналізували положення документа і прийшли до висновку, що запропоновані зміни, зокрема авторства двох народних депутатів, Григорія Мамки та Максима Бужанського, створюють серйозні перешкоди для боротьби з топкорупцією.

Я нагадаю перш за все, що там немає правки Мамки і Бужанського, там є правки, затверджені комітетом, комітетські правки. Це перше.

Друге. Вони вважають, що та правка, яку я пропонував, там, де йдеться про те, що бізнес, який працював за роз'ясненнями офіційними, не може бути притягнутий, що ці правки унеможливають притягнення до відповідальності тих, хто зловживає владою. Скажіть, будь ласка, я, може, чогось не розумію, якщо керівник податкової чи керівник митниці дав незаконне роз'яснення, бізнес працював за цим роз'ясненням, бізнес ми не притягаємо, так, а керівника можемо, то що заважає працювати САП? Може, я чогось не розумію? Може, САП маніпулює? Я помиляюся чи це трохи вже тиск на Верховну Раду, за який потім ставлять питання, а чому ви так голосували, хто здійснює тиск? От я бачу тиск.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, дякую. Порядок денний засідання вичерпаний. А, Григорій Миколайович, будь ласка.

МАМКА Г.М. Шановні колеги, дивіться, дійсно, питання, чим менше інформаційно ми мовчимо, тим більше виникає питань. Нам люба робота комітету, в тому числі так як ми працюємо, тільки онлайн ми добавляємо, але сейчас, дякуючи... я на наступному засіданні виступлю, подякую усім, хто підтримав мою ініціативу, яка була, хто не підтримав, з прізвищами, значить, за телевізор скажу. Але все-таки всі відеотрансляції, вот эти все, вони по

закону уже тепер будуть розміщуватись, і люди будуть дивитись трансляції. Так передбачено законом.

Я думаю, що я буду спостерігати за цими речами, щоб вовремя вони вивішувались, буду звертатись офіційно і все-таки доб'ю до того, що вони будуть виставлятись. Але нам необхідно все-таки розглянути питання з приводу того, щоб... якщо є перелік питань або законопроектів, то все-таки або засідання робочих груп, або все-таки відкрито давати питання, або проводити конференції, або якісь зустрічі і все інше онлайн, все-таки необхідно більш контактувати.

І цю місію таку важливу, яка повинна бути виконана, я думаю, що все-таки комітетом поставити на голосування і доручити Сергію Костянтиновичу, він здібний в цих речах, для того, щоб він організував, дійсно, спілкування як керівник комітету або комусь доручив по законопроектах від комітету з журналістами, з спільнотою, з активними, пасивними громадянами. Я думаю, що все-таки таким чином я би вирішив це питання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Григорій Миколайович.

Порядок денний комітету вичерпаний. Оголошую засідання закритим.