

## СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань правоохоронної діяльності

08 квітня 2026 року

Веде засідання голова Комітету ІОНУЩАС С.К.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, пропоную розпочинати. Будь ласка, ввімкніть запис. Доброго дня, шановні колеги. В нас отримано 17 згод народних депутатів членів комітету для проведення позачергового засідання комітету. Сьогодні 8 квітня, 14 година 15 хвилин, розпочинаємо пізніше. Засідання в нас було призначено на 13:30, але затрималися ми в залі. Ми не можемо паралельно проводити засідання Верховної Ради і засідання комітету. Тому, шановні колеги, ставлю на голосування розпочати засідання Комітету з питань правоохоронної діяльності в 14:15 і затвердити порядок денний. Будь ласка.

Сергій Анатолійович у нас присутній, відповідно буду просити проводити підрахунок голосів. Нагадаю, що ми проводимо засідання в режимі відеоконференції, в нас колеги мають право голосувати. Крім того, вітаю наших гостей, це представники Міністерства розвитку громад та територій, Бюро економічної безпеки, Державне бюро розслідувань, Офіс Генпрокурора, Державна служба з безпеки на транспорті, Мінекономіки, довілля, сільського господарства, Національна поліція і представник Уповноваженого Верховної Ради з прав людини.

Будь ласка, ставлю на голосування розпочати засідання Комітету з питань правоохоронної діяльності і затвердити порядок денний. Сергій Анатолійович.

МІНЬКО С.А. Доброго дня, шановні колеги. Починаємо працювати. Прошу визначитись та проголосувати за порядок денний.

Алексеев Сергій.

Арешонков Володимир.

АРЕШОНКОВ В.Ю. Володимир Арешонков – за.

МІНЬКО С.А. Бакумов Олександр.

БАКУМОВ О.С. Бакумов Олександр – за.

МІНЬКО С.А. Бородін Владислав.

БОРОДІН В.В. Бородін – за.

МІНЬКО С.А. Бужанський Максим.

БУЖАНСЬКИЙ М.А. Максим Бужанський – за.

МІНЬКО С.А. Галушко Микола.

Дануца Олександр.

ДАНУЦА О.А. Олександр Дануца – за. Всіх вітаю.

МІНЬКО С.А. Захарченко Володимир.

ЗАХАРЧЕНКО В.В. Володимир Захарченко – за.

МІНЬКО С.А. Іонушас Сергій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іонушас Сергій – за.

МІНЬКО С.А. Колєв Олег.

КОЛЄВ О.В. Колєв Олег – за.

МІНЬКО С.А. Куницький Олександр.

Мамка Григорій.

Мамоян Суто.

Медяник В'ячеслав.

МАМОЯН С.Ч. Мамоян Суто – за.

МІНЬКО С.А. Дякую.

Медяник В'ячеслав.

МЕДЯНИК В.А. Медяник – за. Підтримую.

МІНЬКО С.А. Михайлюк Галина Олегівна.

МИХАЙЛЮК Г.О. Михайлюк – за.

МІНЬКО С.А. За, да? Дякую.

Мінько Сергій – за.

Неклюдов Владлен.

НЕКЛЮДОВ В.М. Неклюдов Владлен – за.

МІНЬКО С.А. Осадчук Андрій.

ОСАДЧУК А.П. Осадчук Андрій – за.

МІНЬКО С.А. Павлюк Максим.

ПАВЛЮК М.В. Максим Павлюк – за.

МІНЬКО С.А. Савченко Ольга Станіславівна.

Устінова Олександра Юріївна. Є?

Яцик Юлія Григорівна.

ЯЦИК Ю.Г. Яцик – за.

МІНЬКО С.А. Устінова Олександра Юріївна. Юлія Григорівна, врахований ваш голос. Олександра Юріївна, ви з нами? Немає.

16 – за. Одноголосно. Дякую всім.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 16 – за. Рішення прийнято.

Переходимо до розгляду питань порядку денного. У нас перший пункт порядку денного – це проєкт Закону про внесення змін до деяких законів України щодо посилення існуючого та впровадження додаткового механізму парламентського контролю за діяльністю органів правопорядку та прокуратури, у тому числі запровадження щорічного публічного звітування про роботу ДБР, Офісу Генпрокурора щодо розслідування випадків катувань, іншого неналежного поведіння з особами та захист жертв, поданий народним депутатом Неклюдовим та членами комітету. Наш комітет головний, це перше читання.

Надаю слово першому автору Владлену Михайловичу Неклюдову. Потім доповідає Максим Васильович Павлюк.

НЕКЛЮДОВ В.М. Дякую, Сергій Костянтинівч.

Вчора було засідання підкомітету, яке очолював наш потужний Максим Васильович, тема дуже для нього близька і очікувана. Ми говорили про, дійсно, про посилення парламентського контролю, розширення функцій

суб'єктності і в тому числі підвищення відповідальності, зокрема і Державного бюро розслідувань, і Офісу Генерального прокурора щодо розслідування випадків катувань і іншого незаконного поводження з людьми.

Законопроект 14130 якраз про це, він запроваджує щорічне публічне звітування про роботу Державного бюро розслідувань і Офісу Генерального прокурора щодо розслідування якраз цієї категорії злочинів. Також він уточнює положення законодавства щодо звітування керівників окремих правоохоронних органів про свою діяльність перед Верховною Радою України і, крім того, запроваджує окреме звітування щодо розслідування випадків катувань і іншого незаконного поводження з особами та захисту жертв від таких діянь.

Пропонується цим законопроектом внесення змін до статті 23 Закону України «Про Державне бюро розслідувань», додати новий пункт 1.1, він впроваджує письмовий звіт про діяльність Державного бюро розслідувань за попередній рік і зобов'язує, щоб туди була включена інформація про розслідування випадків катувань, іншого незаконного поводження з людьми та застосовувати захист жертв таких діянь.

В Закон «Про прокуратуру» також пропонується внести зміни, це частина друга статті 6 також пропонує звіт про діяльність прокуратури, який Генеральний прокурор щороку подає до Верховної Ради, і там запроваджується його обов'язок, щоб був окремий такий, окремий розділ був, який має містити інформацію про розслідування цих злочинів зазначених категорій.

Крім того, пропонується зміни внести в Закон України «Про Регламент Верховної Ради України» і доповнити частину першу статті 232 з позначкою «1», доповнити її новим пунктом 1.1, яким поширити правила розгляду Верховною Радою звітів і доповідей державних органів та посадових осіб і розповсюдити також обов'язок звітувати і Директора Бюро економічної безпеки України.

Я думаю, правильно і їм би було теж приємно в черговий раз поспілкуватися з Верховною Радою, висловити свої побажання щодо того як працювали і як планують працювати... на минулий рік. Це, думаю, це дуже правильно з усіх точок зору.

Пропонується також внести зміни до Закону України «Про комітети Верховної Ради України» і в цьому законі пропонується доповнити частину першу статті 14, де внести новий пункт 12, яким розширити регламентні повноваження, контрольні функції комітетів, зокрема надати право розглядати на закритому засіданні комітету Верховної Ради України, до предмета відання якого віднесено питання організації та діяльності органів поліції, доповіді керівництва Національної поліції з актуальних питань.

Хочу сказати, колеги, що вчора було, дійсно, дуже цікаве засідання підкомітету і ті пропозиції, які вносив і Олександр Бакумов, це зокрема стосується і уточнення положень про звіт ДБР, відображення контрольної функції комітету, як це прописано в законопроекті 8073-д. Ми дійшли до узгодженої позиції з колегами, які... можливо, між першим і другим, вони несуть непринципові... Це можливо зробити, але це будуть такі уточнення, які будуть сприяти більш ефективній роботі, комунікації правоохоронних органів, Верховної Ради і комітетів, профільних комітетів.

Тому я прошу підтримати поданий мною законопроект на засіданні комітету і прийняти його за основу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Владлен Михайлович.

Максим Васильович Павлюк, будь ласка.

ПАВЛЮК М.В. Дякую.

Шановні колеги, всіх вітаю. Дійсно, вчора відбулось засідання підкомітету, де ми розглянули даний законопроект на засіданні підкомітету. Ключові позиції, про які згадав Владлен Михайлович, дещо викликали у нас дискусії. Ми обговорювали питання розподілу пунктів на більше підпунктів,

зокрема щодо розділення питання розслідування випадків катувань. І окремим пунктом до другого читання, можливо, зробити щодо захисту жертв, потерпілих від таких діянь, в окремий пункт виділити.

Коротко скажу, що також критичним зауваженням на засіданні підкомітету було обмеження комітетів Верховної Ради щодо проведення обов'язково закритого засідання. Я думаю, що до другого читання це теж буде враховано. Зокрема члени підкомітету заявляли, що будуть подавати поправки до другого читання щодо неможливості обмеження комітету у проведенні відкритих засідань. Ключові органи, які згадуються в даному законопроекті, зокрема БЕБ, ДБР, Офіс Генерального прокурора, у своїх листах зазначили, що в них зауважень до даної пропозиції даного законопроекту немає.

Тому підкомітет прийняв рішення підтримати даний законопроект за основу з доопрацюванням до другого читання, зокрема і тому, що було згадано інший законопроект, який є наразі у нас в комітеті, проте не розглянутий і не підтриманий до другого читання, поки дещо з нього, деякі норми можна буде взяти і втілити до другого читання в законопроекті, який ми зараз розглядаємо.

Тому за основу з доопрацюванням до другого читання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги.

Бачу, підняв руку Андрій Петрович. Шановні колеги з Офісу Генпрокурора, Державного бюро розслідувань, Бюро економічної безпеки, якщо буде бажання виступити, піднімайте руку.

А поки Андрій Петрович, будь ласка.

ОСАДЧУК А.П. Дякую.

Я коротко, щоб була зрозуміла позиція. Я думаю, що це визначне обговорення в нашому комітеті цього законопроекту, бо це не просто там

чиєсь бажання чи якась індивідуальна ініціатива, як це в нас часто буває, а це той рідкісний випадок, коли ми обговорюємо законопроект на виконання, якщо я не помиляюся, Дорожньої карти з питань верховенства права. Тобто це одне із зобов'язань України, які ми на себе брали. На жаль, ми нечасто розглядаємо такі законопроекти. І добре, що зараз такий законопроект є.

Тому концептуально і політично це дуже правильний напрямок, це треба підтримувати. Я повністю, напевно, погоджуюся з тими коментарями, які тільки що озвучив Максим, я так розумію, за результатами підкомітету. І загалом вважаю, що, звичайно, там треба доопрацьовувати фактично по всіх позиціях: і по Закону про ДБР, і «Про прокуратуру», і дуже правильний коментар по комітетах Верховної Ради.

Але я думаю, що в цілому це можна і це нескладно зробити до другого читання. І ще раз, враховуючи те, що нам треба все-таки хоч трошки піднімати ефективність нашу по євроінтеграційних законах, я з великим задоволенням буду голосувати «за» і надам свої пропозиції до другого читання.

Всім дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, дякую.

Позиції органів ми отримали, і члени комітету мали можливість з ними ознайомитися. В цілому законопроект, ідея підтримується. Звісно, техніко-юридичні моменти ми доопрацюємо.

Тоді ставлю на голосування пропозицію комітету рекомендувати Верховній Раді проєкт Закону, реєстраційний номер 14130, за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу з тими зауваженнями, які викладено у висновку комітету, про які зазначив Максим Васильович. Він включений в порядок денний?

Будь ласка, Сергій Анатолійович.

МІНЬКО С.А. Шановні колеги, голосуємо.

Алексеев Сергей.

АЛЕКСЕЕВ С.О. Алексеев Сергей – за. Підтримую.

МІНЬКО С.А. Арешонков Володимир.

АРЕШОНКОВ В.Ю. Володимир Арешонков – за.

МІНЬКО С.А. Бакумов Олександр.

БАКУМОВ О.С. Бакумов – за.

МІНЬКО С.А. Бородін Владислав.

БОРОДІН В.В. Бородін – утримався.

МІНЬКО С.А. Бужанський Максим.

БУЖАНСЬКИЙ М.А. Бужанський – утримався.

МІНЬКО С.А. Галушко Микола.

ГАЛУШКО М.Л. Галушко Микола – за.

МІНЬКО С.А. Дануца Олександр.

ДАНУЦА О.А. Олександр Дануца – за.

МІНЬКО С.А. Захарченко Володимир.

ЗАХАРЧЕНКО В.В. Володимир Захарченко – за.

МІНЬКО С.А. Іонушас Сергій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іонушас Сергій – за.

МІНЬКО С.А. Колєв Олег.

КОЛЄВ О.В. Колєв Олег – за.

МІНЬКО С.А. Куницький Олександр.

Мамка Григорій.

Мамоян Суто.

Медяник В'ячеслав.

МЕДЯНИК В.А. Медяник – за.

МАМОЯН С.Ч. Мамоян Суто – за.

МІНЬКО С.А. Дякую.

Михайлюк Галина Олегівна.

Мінько Сергій – за.

Неклюдов Владлен.

НЕКЛЮДОВ В.М. Неклюдов Владлен – за.

МІНЬКО С.А. Осадчук Андрій.

ОСАДЧУК А.П. Осадчук Андрій – за.

МІНЬКО С.А. Павлюк Максим.

ПАВЛЮК М.В. Максим Павлюк – за.

МІНЬКО С.А. Савченко Ольга Станіславівна.

МИХАЙЛЮК Г.О. Михайлюк – за. Михайлюк – за.

МІНЬКО С.А. Дякую. Враховано.

Устінова Олександра Юріївна.

Яцик Юлія Григорівна.

ЯЦИК Ю.Г. Яцик – за.

МІНЬКО С.А. Дякую. 16 – за. Одноголосно. Рішення прийнято.

ОСАДЧУК А.П. Ні, там були голоси «утримались», одноголосно не було.

МІНЬКО С.А. Шановні, перепрошую, да, 2 – утримались, 16 – за. Рішення прийнято.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 16 – за, 2 – утримались. Рішення прийнято.

Шановні колеги, дуже радий переходити до наступного пункту порядку денного – це проект Закону про внесення змін до статті 300 з позначкою «2» Кодексу України про адмінправопорушення, поданий Кабінетом Міністрів, головний комітет, перше читання.

Доповідає у нас Медяник В'ячеслав Анатолійович. Від авторів, від Кабінету Міністрів, хто хотів би представити цей законопроект? Мінрозвитку

громад та територій України чи послухаємо В'ячеслава Медяника? Колеги, давайте В'ячеслав Медяник, якщо є бажання, шановні колеги...

МЕДЯНИК В.А. Да, давайте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. З процедури.

БАКУМОВ О.С. З процедури. Шановні колеги, дуже до всіх звертаюся. Я думаю, що мене колеги підтримають. Давайте будемо лаконічними, короткими, бо у всіх тимчасові слідчі, спеціальні комісії, графік поплив, за можливості.

Дякую.

МЕДЯНИК В.А. Дуже слушне зауваження, шановні колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, в зв'язку з тим, що в нас графік змінюється, я буду пропонувати кожен пленарний тиждень або у вівторок, або в середу, визначити час для проведення комітету, обговоримо окремо не в рамках комітету.

А зараз рухаємося далі. В'ячеслав Медяник, дуже коротко. Я знаю, що ви завжди лаконічний. Дякую вам за це.

МЕДЯНИК В.А. Шановні колеги, дозвольте представити законопроект. Цим законопроектом пропонується внесення змін до статті 300 прим.2 Кодексу України про адміністративні правопорушення, якими пропонується збільшити строк добровільної сплати штрафу з 10 до 15 календарних днів. І друге, це скасовується 30-денний строк для примусового виконання постанови.

Що ми від цього очікуємо? Ці зміни сприятимуть підвищенню рівня сплати штрафів, оптимізації процедур їх виконання та покращення в

реалізації повноважень органів державного контролю, зокрема Державної служби України з безпеки на транспорті.

Рішення підкомітету. Пропонується підтримати даний законопроект та рекомендувати його прийняти за основу з подальшим доопрацюванням із застосуванням положень статті 116 Регламенту Верховної Ради України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, В'ячеслав.

В нас є заступник міністра розвитку громад та територій Олексій Станіславович Балеста. Будь ласка. Підтримується законопроект? Якщо можна, коротко.

БАЛЕСТА О.С. Да, Сергій Костянтинович. Велике дякую. Абсолютно підтримується сказане В'ячеславом Медяником і законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

У нас є перший заступник Голови Державної служби з безпеки на транспорті Микола Олександрович Відута, вибачте, чи правильно прізвище назвав. Чи підтримується цей законопроект?

ВІДУТА М.О. Повністю підтримується. Дякую дуже.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, можемо переходити до голосування? Дякую.

Ставлю на голосування пропозицію законопроект, реєстраційний номер 13614, прийняти за основу з застосуванням положення частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради та за наслідками... Ага, за наслідками розгляду в першому читанні за основу зі статтею... частина перша статті 116.

Будь ласка, Сергій Анатолійович.

МІНЬКО С.А. Алексеев Сергій.

АЛЕКСЕЄВ С.О. Алексеев Сергій – за.

МІНЬКО С.А. Арешонков Володимир.

АРЕШОНКОВ В.Ю. Володимир Арешонков – за.

МІНЬКО С.А. Бакумов Олександр.

БАКУМОВ О.С. Бакумов – за.

МІНЬКО С.А. Бородін Владислав.

БОРОДІН В.В. Бородін – за.

МІНЬКО С.А. Бужанський Максим.

БУЖАНСЬКИЙ М.А. Бужанський – за.

МІНЬКО С.А. Галушко Микола.

ГАЛУШКО М.Л. Галушко Микола – за.

МІНЬКО С.А. Дануца Олександр.

ДАНУЦА О.А. Олександр Дануца – за.

МІНЬКО С.А. Захарченко Володимир.

ЗАХАРЧЕНКО В.В. Володимир Захарченко – за.

МІНЬКО С.А. Іонушас Сергій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іонушас Сергій – за.

МІНЬКО С.А. Колєв Олег.

КОЛЄВ О.В. Колєв Олег – за.

МІНЬКО С.А. Куницький Олександр.

Мамка Григорій.

Мамоян Суто.

МАМОЯН С.Ч. Мамоян Суто – за.

МІНЬКО С.А. Дякую.

Медяник В'ячеслав.

МЕДЯНИК В.А. Медяник – за. Підтримую.

МІНЬКО С.А. Михайлюк Галина Олегівна.

МИХАЙЛЮК Г.О. Михайлюк – за.

МІНЬКО С.А. Дякую.

Мінько Сергій – також за.

Неклюдов Владлен.

НЕКЛЮДОВ В.М. Неклюдов Владлен – за.

МІНЬКО С.А. Осадчук Андрій.

ОСАДЧУК А.П. Враховуючи, що такий простий законопроект пропонується 116-а, то я зразу – утримався.

МЕДЯНИК В.А. А там є і «д», Андрій Петрович.

БУЖАНСЬКИЙ М.А. С квартири тільки не съезжай, Андрей Петрович, я тебя очень прошу, адрес не меняй.

МІНЬКО С.А. Шановні колеги, хочу уточнити. Андрій Петрович, утримались, так?

Павлюк Максим.

ПАВЛЮК М.В. Павлюк – за.

МІНЬКО С.А. Савченко Ольга Станіславівна.

Устінова Олександра Юріївна.

Яцик Юлія Григорівна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мікрофон вимикайте, шановні гості.

ЯЦИК Ю.Г. Яцик – за.

МІНЬКО С.А. Дякую.

Шановні колеги, 17 – за, 1 – утримався. Рішення прийнято.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 17 – за, 1 – утримався. Рішення прийнято.

Андрій Петрович, наскільки я розумію розгляд на підкомітеті, мова йде про те, що, можливо, розглянути продовження строків по інших адміністративних правопорушеннях, зокрема там в нас, наприклад, по парковці 10 днів, збільшити строк пільговий до 15 днів, або по інших. Тому В'ячеслав пропонував, а зараз комітет прийняв рішення саме зі статтею 116.

ОСАДЧУК А.П. Розглянемо без проблем.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Далі, шановні колеги, переходимо до проєкту Закону про внесення змін до Кодексу України про адмінправопорушення щодо запровадження відповідальності за недотримання вимог Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку», поданий народним депутатом Бондаренком та іншими.

У нас автор присутній. Доповідає В'ячеслав Анатолійович Медяник. Чи є у нас Олег Бондаренко? Якщо можна, дуже коротко. Будь ласка, вам слово.

МЕДЯНИК В.А. Дякую.

Шановні колеги, щодо даного законопроєкту...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні-ні, В'ячеслав, спочатку автор Олег Бондаренко, він з нами.

МЕДЯНИК В.А. Добре.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Потім ви, просто рішення підкомітету. Дякую.

Олеже, вам слово.

БОНДАРЕНКО О.В. Доброго дня, шановні колеги. Дякую за запрошення на комітет. Дякую за те, що ви цей законопроєкт поставили на порядок денний.

Шановні колеги, важливий законопроект. Хотів би нагадати, по-перше, що законопроект з такими змінами до КУпАП вже ставився на розгляд Верховної Ради від уряду Дениса Анатолійовича Шмигала ще в 21-му році, це був законопроект 5160, він був знятий з розгляду. І потім за домовленістю в тому рахунку з Комітетом з питань правоохоронної діяльності був переподаний цей законопроект заново, але, звісно, з врахуванням тих зауважень, які були висловлені при розгляді Комітетом з питань правоохоронної діяльності законопроекту 5160.

Про що, власне, цей законопроект? Дуже коротко. Ми ще в 2018 році, Україна прийняла Закон «Про стратегічну екологічну оцінку», ця оцінка здійснюється щодо документів державного планування, тобто стратегій, планів, схем, містобудівної документації, загальнодержавних програм, державних цільових програм. І замовником цієї оцінки, яка має міститися в цих документах державного планування, є орган виконавчої влади або орган місцевого самоврядування, який є відповідальний за розроблення таких документів.

Відповідно у нас були норми, які вже діяли, починаючи з 2018 року, але до 2023 року в цьому законі, на відміну від інших законів, зокрема Закону «Про оцінку впливу на довкілля», взагалі не передбачалася відповідальність за порушення норм Закону «Про стратегічну екологічну оцінку». Фактично при прийнятті закону в 2018 році попереднє скликання Верховної Ради недопрацювало трохи цей Закон «Про стратегічну екологічну оцінку» і одночасно з цим не внесло зміни до Кодексу України про адміністративні правопорушення.

Тобто норми є, кореспонденції з правопорушеннями немає, тобто відповідальності за правопорушення немає, але саме правопорушення відбувається майже постійно, на жаль. Про це свідчить і аналіз з боку міністерства профільного, про це свідчить аналіз з боку Рахункової палати, вона нещодавно презентувала нам свій звіт про виконання норм Закону «Про стратегічну екологічну оцінку» і оцінку впливу на довкілля.

Тож мета цього закону призвести діючий стан, в тому рахунку стан Закону «Про стратегічну екологічну оцінку» з Кодексом України про адміністративні правопорушення. В цьому законопроекті встановлюється не окремою статтею, а статтею 91 прим.5, яка раніше називалась... точніше зараз називається «Порушення вимог законодавства у сфері оцінки впливу на довкілля», вона розширяється і додається окрема частина щодо порушення вимог законодавства в частині стратегічної екологічної оцінки. Покладається ця відповідальність відповідно на посадових осіб, які є замовниками, представниками органів, які є замовниками такої стратегічної документації, тобто на посадових осіб органів виконавчих...

БУЖАНСЬКИЙ М.А. Олег, класний закон, ми в захваті, давайте голосувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. В'ячеслав... Дякую, Олеже. В'ячеслав Медяник, будь ласка.

Шановні колеги, всі ознайомились з текстом закону, я думаю, що перше читання, колеги... Пропоную підтримати нашого колегу голову комітету.

БАКУМОВ О.С. Всі пропонуємо підтримати Олега Володимировича.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, В'ячеслав. Підкомітет, яка позиція?

МЕДЯНИК В.А. Шановні колеги, наш колега все дуже правильно представив, законопроект. Тому рішення підкомітету рекомендувати комітету прийняти за основу і рекомендувати Верховній Раді.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ставлю на голосування пропозицію рекомендувати Верховній Раді проєкт Закону 10410 за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу.

Сергій Анатолійович, будь ласка.

МІНЬКО С.А. Шановні колеги, голосуємо.

Алексєєв Сергій.

АЛЕКСЄЄВ С.О. За.

МІНЬКО С.А. Арешонков Володимир.

АРЕШОНКОВ В.Ю. Володимир Арешонков – за.

МІНЬКО С.А. Бакумов Олександр.

БАКУМОВ О.С. Бакумов – за.

МІНЬКО С.А. Бородін Владислав.

Бужанський Максим.

БУЖАНСЬКИЙ М.А. Бужанський – за. Мріяв про це.

МІНЬКО С.А. Галушко Микола.

ГАЛУШКО М.Л. Галушко Микола – за. Теж мріяв.

МІНЬКО С.А. Дануца Олександр.

ДАНУЦА О.А. Дануца – за.

МІНЬКО С.А. Захарченко Володимир.  
Іонушас Сергій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іонушас – за.

МІНЬКО С.А. Колєв Олег.

КОЛЄВ О.В. Колєв Олег – за.

МІНЬКО С.А. Куницький Олександр.  
Мамка Григорій.  
Мамоян Суто.

МАМОЯН С.Ч. Мамоян Суто – за.

МІНЬКО С.А. Медяник В'ячеслав.

МЕДЯНИК В.А. Медяник – за. Підтримую.

МІНЬКО С.А. Михайлюк Галина Олегівна.

ЗАХАРЧЕНКО В.В. Володимир Захарченко – за.

МІНЬКО С.А. Дякую. Врахували.

МИХАЙЛЮК Г.О. Михайлюк – за.

МІНЬКО С.А. Дякую.

Мінько Сергій – також за.

Неклюдов Владлен.

НЕКЛЮДОВ В.М. Неклюдов Владлен – за.

МІНЬКО С.А. Осадчук Андрій.

ОСАДЧУК А.П. В першому читанні – за.

МІНЬКО С.А. Павлюк Максим.

ПАВЛЮК М.В. Не мріяв, але хотів мріяти. За.

МІНЬКО С.А. Савченко Ольга Станіславівна.

Устінова Олександра Юріївна.

Яцик Юлія Григорівна.

16 – за. Одноголосно. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 16 – за. Рішення прийнято.

Шановні колеги, в нас є в «Різному» декілька... Дякую, шановні гості.

Вас ці питання вже... Не будемо вас затримувати.

В нас була пропозиція...

ДАНУЦА О.А. Прошу в «Різному», прошу в «Різному» слово. Дануца.

МИХАЙЛЮК Г.О. А я теж прошу в «Різному», колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Давайте по черзі. У нас сьогодні більше в «Різному» ніж законопроектів. Тому така... Уступили, Максим Аркадійович, Олександр Сергійовичу, бо він їде. Озвучте, будь ласка, яка пропозиція, швидко.

БАКУМОВ О.С. Тільки що помічники мене проінформували, що до відома народних депутатів всіх членів комітету відповідно надійшла скарга, яка надійшла від адвоката Герасимовської Наталії Миколаївни щодо бездіяльності відповідних посадових осіб в рамках досудового розслідування у кримінальному провадженні 12025111230001194 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого частиною третьою статті 190 Кримінального кодексу – це шахрайство, вчинене у великих розмірах. І відповідно адвокат просить забезпечити законність і неупередженість дій посадових осіб, які здійснюють досудове розслідування.

Вказана бездіяльність. Щоб просто нам не казали, що комітет не реагує на ці скарги, оскільки вона вже, ця скарга, розписана на нас всіх, давайте попросимо голову комітету, нехай спрямує відповідну скаргу і комітет проінформують, щоб, дійсно, досудове розслідування було об'єктивне неупереджене, неупереджено і ефективно здійснено відповідно до Офісу Генерального прокурора і до Національної поліції. Я думаю, що це буде в інтересах комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, є заперечення? Якщо немає заперечень, я тоді буду відправляти. Немає, да? Дякую, шановні колеги.

У Максима Аркадійовича була пропозиція. Будь ласка, Максим Аркадійович, коротко, а я озвучу, що ми робимо.

БУЖАНСЬКИЙ М.А. Шановні колеги, я дуже коротко. Як нам всім відомо, серед бенчмарків, які нам висуває Європейська комісія в якості умов до вступу в ЄС, є бенчмарк щодо захисту персональних даних. На щастя, ми тут випереджуємо трохи Європейську комісію, у нас є законопроект 10242, який якраз саме про захист персональних даних.

Я пропоную, щоб комітет звернувся до віцепрем'єра Качки, ми йому про це казали, надіслали йому цей проєкт закону з таблицею, підготовленою

для повторного другого читання, і запросили в нього висновок, чи відповідає цей законопроект тому, що від нас вимагає Європейська комісія. Бенчмарки для нас – це святе. І як справедливо зазначив Осадчук, ми маємо трохи рухатись, це вже є якраз той самий рух.

І я також додав би для себе, що якщо висновок буде про те, що відповідає, буде від комітету прохання посприяти тому, щоб він був залучений до того переліку, який ми маємо прийняти, саме в якості 10242.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, законопроект 10242 включено до порядку денного п'ятнадцятої сесії дев'ятого скликання, очікується розгляд парламентом в повторному другому читанні. З метою адаптації законодавства України до положень права ЄС, *acquis* ЄС, звертаємось до віцепрем'єра пана Тараса Андрійовича Качки з дорученням проінформувати комітет, чи спрямований законопроект 10242 на виконання проміжних ключових показників... *(Нерозбірливо)* бенчмарк 2312 Data Protection та заходів 256, 259 пункту 3.9 «Захист персональних даних» розділу III «Основоположні права» Дорожньої карти з питань верховенства права, схвалений розпорядженням Кабінету Міністрів від 14.05.

Шановні колеги, ставлю цю резолютивну частину на голосування. звернутися до віцепрем'єра Тараса Качки. Будь ласка, Сергій Анатолійович. Давайте швиденько.

МІНЬКО С.А. Алексеев Сергій.

АЛЕКСЕЄВ С.О. За, підтримую.

МІНЬКО С.А. Арешонков Володимир.

АРЕШОНКОВ В.Ю. Арешонков – за.

МІНЬКО С.А. Бакумов Олександр.

БАКУМОВ О.С. Бакумов – за.

МІНЬКО С.А. Бородін Владислав.

Бужанський Максим.

БУЖАНСЬКИЙ М.А. Бужанський – за.

МІНЬКО С.А. Галушко Микола.

ГАЛУШКО М.Л. Галушко Микола – за.

МІНЬКО С.А. Дануца Олександр.

ДАНУЦА О.А. Дануца – за.

МІНЬКО С.А. Захарченко Володимир.

Іонушас Сергій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іонушас Сергій – за.

МІНЬКО С.А. Колєв Олег.

КОЛЄВ О.В. Колєв Олег – за.

МІНЬКО С.А. Куницький Олександр.

Мамка Григорій.

Мамоян Суто.

Медяник В'ячеслав.

МЕДЯНИК В.А. Медяник – за.

МІНЬКО С.А. Михайлюк Галина Олегівна.

МИХАЙЛЮК Г.О. Михайлюк Галина – за.

МІНЬКО С.А. Мінько Сергій – також за.

Неклюдов Владлен.

НЕКЛЮДОВ В.М. Неклюдов Владлен – за.

МІНЬКО С.А. Осадчук Андрій.

Павлюк Максим.

ПАВЛЮК М.В. Максим Павлюк – за.

МІНЬКО С.А. Савченко Ольга Станіславівна.

Устінова Олександра Юріївна.

Яцик Юлія Григорівна.

13 – за. Одноголосно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рішення прийнято.

Шановні колеги, в нас ще в «Різному» Владлен... Олександр Дануца і...

МИХАЙЛЮК Г.О. Колеги, можна мене пропустити, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я думаю, немає заперечень. Галина Михайлюк, будь ласка, швидко. Вступна частина і резолютивна.

МИХАЙЛЮК Г.О. Шановні колеги, ви знаєте, що в цьому році ми отримали змогу номінувати людей на подяки від нашого комітету. Я хочу номінувати на подяку від правоохоронного комітету Гайдучок Оксану Ігорівну, це Перший секретар з економічних питань Посольства України в Норвегії та Ісландії. В межах своєї діяльності вона, дійсно, системно працює над поглибленням україно-норвезького та україно-ісландського співробітництва, зокрема у сфері санкційної політики та міжнародного партнерства. Зокрема вона забезпечує координацію з компетентними органами цих держав щодо імплементації санкцій проти Російської Федерації, здійснює моніторинг їх дотримання, а також опікується виявленням активів РФ, їх подальшої заморозки та можливої конфіскації як елементу міжнародно-правових механізмів та відповідальності.

Особливу увагу заслуговує її участь в регулюванні ситуації, яка минулого року виникла між Міністерством оборони Норвегії. Контракт з компанією Watchbird AS вартістю 10 мільйонів доларів США не був підписаний щодо продажу засобів індивідуального захисту в межах надання допомоги Україні. У ході проведеної аналітичної та дипломатичної роботи пані Гайдучок зокрема щодо ціноутворення та походження продукції, було виявлено наявність зловживань. За результатами відповідного регулювання та комунікації з норвезькою стороною контракт було скасовано, що дозволило запобігти корупційним ризикам та дозволило забезпечити належний рівень прозорості використання міжнародної допомоги Україні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Галина Олегівна.

МИХАЙЛЮК Г.О. Тому я прошу з огляду на її вагомий внесок та досягнуті практичні результати підтримати рішення щодо нагородження Гайдучок Оксани подякою від комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Галина Олегівна.

МИХАЙЛЮК Г.О. Прошу підтримати, колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги уже відключаються, тому давайте швиденько, Сергій Анатолійович, голосуємо. Будь ласка, напишіть в чат комітету, що проходить голосування швиденько.

МІНЬКО С.А. Шановні, хто за дану пропозицію, прошу голосувати.  
Алексєєв Сергій.

АЛЕКСЄЄВ С.О. Алексєєв Сергій – за.

МІНЬКО С.А. Арешонков Володимир.

АРЕШОНКОВ В.Ю. Арешонков – за.

МІНЬКО С.А. Бакумов Олександр.

БАКУМОВ О.С. Бакумов – за.

МІНЬКО С.А. Бородін Владислав.

Бужанський Максим.

БУЖАНСЬКИЙ М.А. Бужанський – за.

МІНЬКО С.А. Галушко Микола.

Дануца Олександр.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Микола Галушко, будь ласка, я бачу, що ви підключені.

ДАНУЦА О.А. Дануца – за.

МІНЬКО С.А. Захарченко Володимир.

Іонушас Сергій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іонушас Сергій, конечно, за, звісно.

МІНЬКО С.А. Колєв Олег.

КОЛЄВ О.В. Колєв Олег – за.

МІНЬКО С.А. Куницький Олександр.

Мамка Григорій.

Мамоян Суто.

Медяник В'ячеслав.

МЕДЯНИК В.А. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За? Медяник – за, да?

МІНЬКО С.А. Михайлюк Галина Олегівна.

МИХАЙЛЮК Г.О. Михайлюк Галина – за.

МІНЬКО С.А. Уже хватає. Мінько Сергій – за.

Неклюдов Владлен.

НЕКЛЮДОВ В.М. Неклюдов – за.

МІНЬКО С.А. Осадчук Андрій.

Павлюк Максим.

ПАВЛЮК М.В. Павлюк – за.

ГАЛУШКО М.Л. Галушко – за, извиняюсь. Галушко – за.

МІНЬКО С.А. Савченко Ольга Станіславівна.

Устінова Олександра Юріївна.

Яцик Юлія Григорівна.

13 – за. Одноголосно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все, Галина Олегівна, нам вистачило голосів.

МИХАЙЛЮК Г.О. Дякую, колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Рішення прийнято. Відповідно готуємо подяку.

Будь ласка, Олександр Дануца.

ДАНУЦА О.А. Дякую, колеги.

Намагатимусь дуже коротко. До мене надійшло звернення, я так розумію, що до багатьох членів комітету, так само надійшло звернення від адвоката Макаренко Наталії щодо підпалу та знищення автомобіля, який належить адвокатському об'єднанню. Ця подія мала місце 21:40 27 березня в людному місті в місті Кривому Розі, пов'язана із здійсненням адвокатською діяльністю її та її чоловіка, що створює загрозу інституту адвокатури.

Прошу звернутися від імені комітету до Генпрокурора та Голови Національної поліції щодо вжиття всіх необхідних заходів щодо належного, бо є різні трактування з приводу розслідування, щодо належного розслідування справи та притягнення винних осіб до кримінальної відповідальності. Я розумію, що в комітеті є люди, які теж розуміються на цьому випадку, кричущому випадку, і це, на мою думку, атака на адвокатуру України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Дануца, до кого пропозиція звернутися? До ОГП?

ДАНУЦА О.А. Генпрокурор і Нацполіція.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, чи є заперечення, пропозиції? Немає. Значить, тоді звертаюсь від імені комітету. Шановні колеги, у кого ще є в «Різному» пропозиції?

НЕКЛЮДОВ В.М. Я підтримую те, що сказав Дануца.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, в мене невеличке оголошення. Є пропозиція збиратися у вівторок або середу пленарного тижня для проведення засідань комітету, щоб у нас не було таких жвавих обговорень. Обговоримо, обговоримо окремо тоді пізніше.

ПАВЛЮК М.В. Давайте на середу краще.

ПАВЛЮК М.В. Середа, можна зробити, середа, 14:00, щоб ми знали.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, 14-а, в нас в трьох колег завжди, зазвичай  
Погоджувальна, давайте з повагою, 14:30 або 15-а. Перерву, поїсти людям  
потрібно. Дякую.

ПАВЛЮК М.В. Давайте 15-а, середа 15:00.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вимикаємо запис. Порядок денний закінчений.  
Оголошую засідання закритим.