

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань правоохоронної діяльності

01 липня 2026 року

Веде засідання голова Комітету ІОНУШАС С.К.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, радий всіх вітати на засіданні нашому в звичайному режимі, не в режимі відеоконференції. Зараз прошу секретаріат, вже бачу, що у нас є кворум, але про всяк випадок, будь ласка, зберіть підписи для протоколу. Яка кількість присутня?

Шановні колеги, пропоную починати, у нас 16 членів комітету, є кворум. Будь ласка, секретаріат. Доброго дня, шановні колеги. Вам запропонований порядок денний позачергового засідання Комітету з питань правоохоронної діяльності, яке проводиться в стандартному режимі, не відеоконференція, і проходить в залі засідань комітету 727. Вам запропонований порядок денний засідання.

Шановні колеги, у нас присутній Сергій Анатолійович Мінько – секретар комітету, буде здійснювати підрахунок голосів. Ставлю на голосування рішення про затвердження порядку денного засідання Комітету з питань правоохоронної діяльності.

Сергій Анатолійович, будь ласка.

МІНЬКО С.А. Шановні колеги, починаємо працювати. Добрий день усім. Хто за дану пропозицію, прошу проголосувати.

Хто – за? Одностайно. Проти? Утримались? Рішення прийнято.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Яка кількість? 16, так? 16 – за. Рішення прийнято.

Шановні колеги, є пропозиція побудувати нашу роботу по першому пункту порядку денному наступним чином. Як ми і попередньо обговорювали, перша частина у нас відповідно презентація відкрита, після неї у нас з'явилося на звіт Державне бюро розслідувань, також наші колеги

Мар'яна Безугла і Георгій Мазурашу. Ми надамо можливість поставити питання, після цього буде пропозиція закрити засідання і продовжити засідання в закритому режимі, оскільки будуть питання, які стосуються питання національної безпеки і оборони, зокрема питання по СЗЧ. І колег будемо просити тоді залишити наш зал.

Мар'яна, будь ласка.

БЕЗУГЛА М.В. Дякую.

Скажіть, будь ласка, якщо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. В мікрофон, будь ласка.

БЕЗУГЛА М.В. Маючи допуск і доступ такий же як у колег.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, я переглянув Регламент. Кожен раз комітет приймає рішення, якщо засідання проходить в закритому режимі, щодо допуску, недопуску. Якщо члени комітету вирішать таким чином, що в закритій частині Мар'яна Безугла і Георгій Мазурашу можуть приймати участь, будь ласка, така процедура згідно з Регламентом. Тому я відповів на ваше питання?

БЕЗУГЛА М.В. Дивіться, колеги, ви знаєте, що в мене були різні епізоди, скажемо так, кооперації з тими чи іншими комітетами і ніколи не зупиняли ці епізоди ні ту чи іншу кооперацію. У нас з вами більш-менш рівномірна історія. Я думаю, що в закритому режимі, обмежені всіма правовими рамками в правоохоронному комітеті ми зможемо спокійно пропрацювати це питання. І я сподіваюсь, що ні в кого не буде заперечень і не потрібно буде переходити в якісь інші режими кооперації. Тож пропоную найкращий із них.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, дивіться, Володимир Арешонков підняв руку, будь ласка.

АРЕШОНКОВ В.Ю. Шановний пане голову, шановні колеги, я думаю, що починати засідання треба, знаєте, з такого нормального, спокійного, толерантного позитиву. Я не бачу проблем, особисто я в тому, щоб колеги брали участь повністю в роботі з нами. Давайте ми... Я розумію, що там є якісь регламентні речі, але давайте ми так врахуємо, що ми всі колеги, давайте всі разом попрацюємо. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Сергійович.

БАКУМОВ О.С. Дякую, Сергій Костянтинович. Я теж хотів би підтримати позицію Володимира Юрійовича, вона виважена, об'єктивна. Я теж не вбачаю жодних проблем, що колеги будуть присутніми і ми не можемо тут обмежити жодного народного депутата України в їхньому праві бути присутніми в роботі жодного органу, який здійснює діяльність в межах парламенту. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, чи є потреба ставити на голосування, чи ми всі погоджуємося, що допускаємо колег і на закриту частину? Немає. Дякую. Тож можемо переходити до розгляду питань порядку денного. Ми затвердили вже порядок денний і пропонується, окрім того, що я озвучив, надати можливість спершу для доповіді і звітування директору Олексію Олександровичу Сухачову, 15-20 хвилин – відкрита частина. Потім по відкритій частині питання, потім закрита частина. І загалом Регламент приблизно не менше години, і подивимось, яка кількість питань буде. Шановні колеги, немає заперечень?

Запитання до директора – до 2 хвилин, відповідь до – 2 хвилин. Немає заперечень?

Дякую.

Шановні колеги, тоді переходимо до заслуховування звіту про діяльність Державного бюро розслідувань за 2025 рік. Надаю слово Директору Державного бюро розслідувань Сухачову Олексію Олександровичу. Будь ласка.

СУХАЧОВ О.О. Доброго дня, шановний пане голово, шановні народні депутати і шановні присутні! Дякую за запрошення, та можливість особисто проінформувати вас про діяльність Державного бюро розслідувань.

У 2025 році бюро продовжило виконувати завдання, визначені керівництвом держави, та очікуваннями суспільства, з урахуванням системних викликів і загроз, обумовлених збройною агресією проти України. Для належного реагування на них запроваджено пріоритизацію роботи оперативних та слідчих підрозділів, за ключовими для держави напрямками: військова сфера, національна безпека, корупційні злочини, організована злочинність, катування.

Протягом 2025 року слідче бюро здійснювало досудові розслідування у понад 355 тисяч кримінальних проваджень, що більше ніж удвічі, у порівнянні з попереднім періодом – це понад 800 проваджень на одного слідчого.

З початку повномасштабного вторгнення показник зріс майже у 7 разів і на сьогодні складає близько 1300 кримінальних проваджень на одного слідчого. Питому вагу проваджень складають правопорушення у військовій сфері, які найбільше підривають обороноздатність держави та суттєво знижують бойовий потенціал Збройних Сил України. За цим пріоритетом визначено кілька ключових напрямів.

Перший. Насамперед, комплексне відпрацювання проблематики СЗЧ. В 2025 році, завдяки механізму, передбаченому частиною п'ятою статті 401-ї Кримінального кодексу України, в слідче бюро направили близько 10 тисяч клопотань про звільнення військовослужбовців від кримінальної

відповідальності. А з початку цього року, ще 7 з половиною тисяч клопотань, що сумарно дорівнює чисельності 5 бригад.

Варто відмітити, що це результат комплексного підходу, який включає розшукові, процесуальні та інформаційні заходи, в тому числі з використанням власних ІТ-технологій. Фахівцями Бюро розроблено сучасну аналітичну пошукову систему С-34 інтегровану з відповідними державними реєстрами: безвісти зниклих, військовополонених, актів цивільного стану.

Усі звернення військовослужбовців чи їх родичів про наміри повернутися на службу, цілодобово вносяться до цієї системи, що дозволяє слідчим оперативно вживати за визначеним алгоритмом заходів необхідних для звільнення від кримінальної відповідальності.

Одночасно проводяться інформаційно-роз'яснювальні заходи щодо висвітлення алгоритму повернення із СЗЧ, яким за останні два місяці вже скористались щонайменше 2 тисячі осіб.

Також у 2025 році здійснювалось посилення уваги навчальним центрам повторним СЗЧ із батальйонів резерву, залишенням бойових позицій у межах якої на постійній основі надавались пропозиції військовому командуванню щодо усунення причин і умов СЗЧ. Як результат запроваджено психологічну підтримку військовослужбовців та значно поліпшено умови перебування в БРЕЗах.

Наступний напрямок, припинення злочинних механізмів під час мобілізації, серед яких поширеними є: втручання у систему «Оберіг», незаконне зняття з обліку та з розшуку, фіктивна служба та бронювання, а також правопорушення, пов'язані із зловживаннями та перевищенням службових повноважень працівниками ТЦК СП.

У 2025 році Бюро викрило на систематичному вимаганні та отриманні хабарів: офіцера Генерального штабу Збройних Сил України, начальника управління підготовки військ зв'язку та кібербезпеки командування підготовки, командування Сухопутних військ Збройних Сил України,

службовців районних ТЦК Києва, Одеси, Миколаєва, Харкова, а також регіональних підрозділів ТЦК Вінницької, Запорізької та Київської областей.

Крім того, забезпечене подання до Вищого антикорупційного суду позови про визнання активів необґрунтованими виявлених у керівників Шевченківського РТЦК міста Харкова – 3,4 мільйона гривень. Запорізького районного ТЦК – 5,5 мільйона гривень. Харківського обласного ТЦК – 4,8 мільйона гривень та Білгород-Дністровського РТЦК СП Одеської області – 1,9 мільйона гривень. Вказані позови задоволені ВАКС.

Ще один важливий напрямок у військовій сфері викриття та припинення масштабних схем розкрадання бюджетних коштів та зловживань під час закупівлі: паливно-мастильних матеріалів, продуктів харчування, озброєння та військової техніки для забезпечення потреб Збройних Сил України та інших підрозділів сил оборони України. У 2025 році оперативні підрозділи Бюро відпрацювали всі 12 центрів забезпечення паливом Командування Сил логістики Збройних Сил України, у половини з яких викрито факти систематичного розкрадання паливно-мастильних матеріалів. Винні особи притягнуті до кримінальної відповідальності.

Для позитивного впливу на вирішення цієї проблеми Бюро домоглось запровадження Міністерством оборони України кольорового маркування дизельного пального, що знижує ризики його перепродажу. Це фактично одне із дієвих реагувань на пропозиції Бюро щодо усунення причин і умов, що сприяють вчиненню кримінальних правопорушень у цій сфері.

Також за результатами проведеного аналізу стану забезпечення військових частин виявлено постачання неякісних продуктів харчування на 106 мільйонів гривень до різних підрозділів Збройних Сил України, чим попереджено завдання шкоди здоров'ю військових.

За наслідками досудового розслідування резонансного провадження 2025 року до суду скеровано обвинувальні акти відносно двох колишніх керівників Департаменту ресурсного забезпечення Міністерства оборони України, які безпідставно включили у договори про постачання мастильних

засобів податок на додану вартість, чим сумарно завдали збитків державі у сумі понад 24 мільярди гривень, з яких 2,2 мільярда гривень відшкодовано на стадії досудового розслідування; та колишнього директора іншого департаменту Міністерства оборони України, причетного до поставки в бойові підрозділи бракованих великокаліберних кулеметів, що завдало близько 200 мільйонів гривень збитків.

На виконання пріоритетного завдання щодо розслідування злочинів проти основ національної безпеки України ведеться системна робота щодо зменшення агентурного впливу ворога. До суду скеровано обвинувальні акти відносно: колишнього заступника Секретаря РНБО Сівковича, який, працюючи на 5-ту службу ФСБ, керував шпигунською мережею в Україні; чинного народного депутата Шевченка, який систематично поширював кремлівські наративи та підтримував контакти з політичним керівництвом Білорусі, заперечуючи загрозу з боку цієї країни; заступника керівника регіонального підрозділу Військової контррозвідки Служби безпеки України, який передавав російським спецслужбам певну інформацію. За результатами розслідування справ Майдану суд виніс обвинувальний вирок: 15 років позбавлення волі позбавлення волі колишньому Президенту Януковичу за незаконне переправлення людей через кордон та підбурювання військових до дезертирства. Продовжується системна робота з виявлення колаборантів, які добровільно пішли на співпрацю з окупантами. За деякими кримінальними провадженнями суди вже призначили реальні терміни ув'язнення затриманим перебіжчикам.

Так само принциповим пріоритетом бюро залишається результативна протидія корупційним злочинам. Акцент робиться на документуванні сталих механізмів перевищення владних повноважень, вимагання неправомірної вигоди, незаконного збагачення топпосадовцями. Особлива увага приділяється кримінальним провадженням, у яких корупційні дії завдали шкоди обороноздатності держави, правам громадян, підривали довіру до державних інституцій. На цьому напрямку суттєво посилено аналітичну

роботу щодо вивчення фінансових операцій та активів посадовців та їх близьких осіб.

Зокрема у 2025 році зібрано та направлено до Спеціалізованої антикорупційної прокуратури 24 матеріали про ознаки набуття необґрунтованих мотивів, за якими було подано 21 позов до Вищого антикорупційного суду. На сьогодні задоволено 12 позовів, по решті очікуємо позитивного рішення ВАКС. Хочу звернути увагу на сумарний розмір задоволених позовних вимог, що складає 70,5 мільйона гривень.

Для прикладу, в одній з таких справ задоволено позов про стягнення необґрунтованих активів з колишнього начальника Держекоінспекції Карпатського округу в сумі 20,4 мільйона гривень. Це 4 об'єкти нерухомості, один автомобіль. У травні цього року Апеляційна палата ВАКС підтвердила законність конфіскації зазначених активів. Також у фокусі бюро протидія організований злочинності та недопущення зрощення криміналу з державними структурами. Зокрема у взаємодії з Національною поліцією викрити злочинну організацію, яка роками заробляла на благоустрої столиці, встановивши обов'язковий «відкат» у розмірі 15 відсотків від суми договору. За час її діяльності столичний бюджет був пограбований на мільярди гривень, винні особи притягнуто до відповідальності.

На Рівненщині працівники бюро припинили діяльність організованої групи, яка за майже 3 роки свого існування незаконно видобула понад 5 тонн бурштину вартістю 354 мільйони гривень. До обладку був причетний керівник філії «Ліси України», який дозволяв незаконний видобуток у заповідних масивах. Загалом протягом 25-го року викривали злочинні угруповання, які діяли у сферах оподаткування, охорони навколишнього середовища, сприяли ухиленню від мобілізації та переправлення осіб призовного віку через кордон, організовували незаконний обіг зброї та наркотичних речовин до Збройних Сил України. Забезпечували злочину вертикаль в установах виконання покарань.

Ще одним важливим пріоритетом у діяльності бюро залишається протидія катуванням, нелюдському, або такому, що принижує гідність, поводженню працівниками правоохоронних органів та установ виконання покарань військовослужбовцями Збройних Сил України. Протягом 25-го року викрито та припинено системні катування і тортури у Божковській виправній колонії – п'ять осіб притягнуто до відповідальності. В Полтавській установі виконання покарань – чотири особи. В Олексіївській виправній колонії, місто Харків – п'ять осіб, де працівники установ постійно кували засуджених. Приміром, в Олексіївській колонії тортури здійснювались за участі начальника установи та його першого заступника. Аналогічні факти викрито і у слідчих ізоляторах, зокрема Київському, у якому внаслідок побиття загинула людина. До злочину були причетні не тільки ув'язнені – п'ять осіб, а і працівники СІЗО – шість осіб та медичної філії ДКВС – дві особи, які намагались приховати цей факт. В Харківському ізоляторі до смерті потерпілого через побиття причетний виконуючий обов'язки начальника СІЗО.

Враховуючи негативну тенденцію катувань в установах покарання бюро неодноразово інформувало керівництво ДКВС щодо вжиття термінових, належних, превентивних заходів. Проведено відповідну роботу з представниками ДКВС. Змінено ряд керівників регіональних управлінь ДКВС.

Крім того, нами розроблено стандарти розслідування катувань з урахуванням практики Європейського суду з прав людини та міжнародних принципів ефективного розслідування. Впроваджено електронний моніторинг заяв і повідомлень про катування інтегрованих у систему електронного документообігу бюро. Введено відеофіксацію затримань слідчих дій та безперервне відеоспостереження за затриманими і за арештованими під час проведення слідчих дій у приміщеннях центрального апарату та територіальних управлінь бюро. Також здійснюється оперативне реагування на всі випадки застосування насильницьких дій під час

проведення територіальними центрами комплектування заходів оповіщення, які набули поширення останнім часом.

Окрему увагу бюро приділяє відшкодуванню завданих збитків, розшуку та арешту коштів та іншого майна, яке може бути предметом конфіскації в кримінальних провадженнях. За результатами викритих обшуків у сфері азартних ігор бюро забезпечило в 2025 році надходження до державного бюджету у сумі понад 5 мільярдів гривень, з них: 2,6 мільярда гривень – злочинне угруповання, яке під брендом онлайн-казино PinUp виводило тіньові доходи на користь країни-агресора та 2,5 мільярда гривень компанії-нерезидента, пов'язаної з російським букмекером 1xBet.

Крім того бюро продовжує результативну взаємодію з Національним агентством України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів. У 2025 році в управління АРМА передано майно на понад 11 мільярдів 262 мільйони гривень, а дохід отриманий від їх управління склав понад 1 мільярд 251 мільйон гривень. Лише за 2024-2025 роки сумарна вартість переданих активів склала понад 23 мільярди, а дохід від їх управління - 2,3 мільярда. Для порівняння у бюджеті на утримання бюро протягом вказаного періоду було закладено 7,6 мільярда гривень. Таким чином економічні показники діяльності бюро втричі більше обсягу його фінансування, що також підтверджується результатами аудиту Рахункової палати, проведеного у 2026 році. Це відповідь на будь-які інформаційні маніпуляції з даного питання. В межах стратегічної програми діяльності Державного бюро розслідувань протягом 2025 року забезпечено реалізацію програмних завдань релевантних цілям реформи сектору правопорядку. Активно впроваджувалися інновації та передова практика ЄС у діяльності бюро. В 2025 році завершено впровадження повноцінного документообігу в територіальних управліннях, у тому числі з документами з обмеженим доступом, що дозволило підвищити оперативність підрозділів, які працюють поза межами адміністративних центрів. У сфері кадрової політики реалізовано мотиваційну програму, забезпечено системну

орієнтаційну підготовку новопризначених працівників, розширено співпрацю із закладами вищої освіти. Важливим кроком стало запровадження комплексної системи оцінювання ефективності роботи слідчих та апробація аналогічної системи для оперативних працівників. Такий підхід створює прозорий механізм професійного зростання та сприяє підвищенню престижу служби Державного бюро розслідування. Паралельно поглиблювалась міжвідомча і міжнародна співпраця, протягом вказаного періоду укладено угоди про інформаційну взаємодію з Міністерством оборони, Пенсійним фондом України, вдосконалено взаємодію з Національною поліцією, а також розширене міжнародне співробітництво з правоохоронними органами: Чехії та Французької Республіки. За підтримки консультативної місії Європейського Союзу в Україні розроблено та затверджено комунікаційну стратегію бюро на 2025-2026 роки, в межах якої забезпечується системний підхід до інформування громадськості про діяльність Бюро, роз'яснення його повноважень, принципів роботи і формування довіри до результатів досудових розслідувань.

Ключовим індикатором ефективності діяльності бюро є рівень суспільної довіри, який за даними соціологічного опитування на замовлення Консультативної місії ЄС в Україні в 2025 році становив 52 відсотки. У порівнянні з 2021 роком цей показник збільшився втричі.

Бюро завжди відкрите до діалогу та якісних змін. Пропонуємо розглянути окремі законодавчі ініціативи, які ми вважаємо дуже важливими.

Перше. Це щодо вдосконалення інституту звільнення від кримінальної відповідальності за СЗЧ шляхом надання прокурору права самостійно приймати рішення у кримінальних провадженнях на стадії досудового розслідування, що дозволить оперативно повертати військовослужбовців до виконання бойових завдань.

Друге. Щодо посилення військової служби правопорядку шляхом надання і статусу органа досудового розслідування та повноважень на проведення оперативно-розшукової діяльності. Це дозволить сконцентрувати

усі правові інструменти впливу на проблематику СЗЧ в єдиному органі, який створено саме для забезпечення військового правопорядку та за чисельністю в рази більше ніж бюро, що також сприятиме підвищенню ефективності роботи бюро на інших критично важливих для держави напрямках.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олексій Олександрович. Шановні колеги, питання від членів комітету спершу, потім від наших шановних колег з інших комітетів. Зараз у нас відкрита частина. Після того як у нас закінчиться відкрита частина ми проголосуємо і закриємо. Я попрошу залишитись тільки народних депутатів. Будь ласка, по черзі, В'ячеслав Медяник і Олександр Дануца.

МЕДЯНИК В.А. Вітаю пана Директора ДБР, заступників, всіх наших колег. Ви щойно в своєму звіті зазначили в кінці щодо законодавчих ініціатив, перше – це надати повноваження Військовій службі правопорядку займатися досудовим розслідуванням щодо СЗЧ. І друге, от саме, якщо ми кажемо про це питання, може, треба це питання, знаєте, всі СЗЧ до старшого офіцерського складу, тобто щоб ВСП могло займатись рядовими, лейтенантами, все інше, а ДБР з майора і вище. Я думаю, що це була би дуже гарна така законодавча ініціатива. І по-друге, це надати право прокурорам закривати кримінальні справи по СЗЧ. Я як розумію, що зараз у нас більше, це сотні-тисяч кримінальних справ щодо СЗЧ, і ми бачимо, що суди, на жаль, неповноцінно працюють, є великий недобір суддів у судах. І я думаю, що ця ініціатива буде дуже актуальною для того, щоб, знаєте, і розвантажити працівників ДБР, щоб вони займались більш ефективною роботою і займались проти, скажемо так, протизаконних всіх дій під час військового стану. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Олексій Олександрович.

СУХАЧОВ О.О. Дякую. Напевно, не запитання, а затвердження. Я ще раз хочу подякувати за те, що воно актуальне, і ми розуміємо, що ми не є суб'єктами законодавчої ініціативи. І саме під час заслуховування, під час сьогоднішньої зустрічі хотіли підняти його актуальність і посилити його роль в системі, в комплексній системі боротьби з таким кризовим явищем для Збройних Сил України, для нашої держави. Тому ми для себе розуміємо глибину, як відпрацювати це питання, і насправді ми вже відпрацювали, готові долучитись до цієї роботи і разом з Офісом Генерального прокурора, разом з Міністерством оборони все ж таки надати таку можливість за участю комітету підготувати певні зміни до законодавства в частині надання повноважень, функцій ОДР Військовій службі правопорядку. Але одразу хочу сказати, що ми не перекладаємо своїх обов'язків і будемо відстоювати, щоб тих військовослужбовців, які мають офіцерські звання, все ж таки залишити за Державним бюро розслідувань. Це перше.

Друге. Прийняття рішення у кримінальних провадженнях стосовно військовослужбовців, які виявили бажання повернутись на військову службу у бойові частини. Завдяки комітету, завдяки парламенту було внесено певні зміни до законодавства, 401 стаття Кримінального кодексу. Це дуже посилило нашу превентивну роль для того, щоб збільшити чисельність і активізувати наші заходи щодо повернення військовослужбовців до служби. Але ми стикнулись з певною проблемою – це суди, які, на жаль, не витримують сьогодні навантаження, це суди першої інстанції, навантаження, яке існувало і до введення певних змін до 401 статті, а зараз ми в ручному режимі шляхом комунікації з судами досягаємо певних результатів для того, щоб отримати певні рішення суду.

Тому ми вважаємо, що для держави, для ефективної боротьби, для посилення обороноздатності, для відновлення військовослужбовців і посилення Збройних Сил України це дуже актуальне та важливе питання. І ми, ще раз хочу повторитись, готові долучитись терміново до цієї роботи.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олександр Дануца.

ДАНУЦА О.А. Дякую.

Я дуже коротко.

По-перше, я вам дякую за звіт, тому що це надзвичайно важливо, коли керівник органу приходить і звітує в комітет. Тому що не в усіх керівників вистачає сил для цього, як виявляється. Тому велика подяка за це, за відношення до комітету, за сам звіт.

І я прошу з огляду на те, що я з особистих причин, на жаль, змушений покинути комітет, я прошу мій голос зарахувати під стенограму за рішення комітету.

Дякую. В мене питань немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми не зможемо, Олександр, зарахувати голос ваш, але позицію почули. *(Шум у залі)*

ОСАДЧУК А.П. Але ми вам дякуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, але...

ДАНУЦА О.А. Я під стенограму це сказав... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я не ставлю ще на голосування, тому я голос не можу зарахувати, але позицію вашу почули. Ваша підтримка, вона є.

Будь ласка, члени комітету, в кого є питання? Андрій Петрович Осадчук, Юлія Яцик, будь ласка.

ОСАДЧУК А.П. Доброго дня! Насправді я доєднуюсь до подяки за звіт. Звітувати треба, не всі звітують. Черговий раз нагадую, що ми чекаємо Генпрокурора вже третій місяць, може, прийде.

У мене дуже короткі уточнюючі, просто по тому, що ви казали, просто для загального розвитку. По місту Київблагоустрій, те, що ви казали, це яке комунальне підприємство? Ну, ви сказали, що ви там запакували за зловживання в декілька мільярдів, ви сказали.

СУХАЧОВ О.О. *(Не чути)*

ОСАДЧУК А.П. Дякую. Окей.

Ви згадали про колаборантів, яких ви притягуєте до відповідальності. Ви, напевно, пам'ятаєте, ви вже працювали тоді, це вже скільки років, з тому, була така хвиля з боку Офісу Генпрокурора, всіх правоохоронців по вдосконаленню законодавства. Комітет дуже багато працював, ми це мільйон разів обговорювали, а потім це все було поставлено на паузу. От зараз у даний момент по досвіду роботи вам потрібні вдосконалене законодавство, відповідальність за колаборацію, чи та стаття 112-1, яка є, вам достатня?

Окей, я вам дякую за цю відповідь.

По катуваннях. Можна казати про те, що в українських тюрмах є масові випадки катування?

СУХАЧОВ О.О. 25-й, 26-й рік – це був період, коли ми бачили, що є певні проблеми, ми зібрали всю оперативну інформацію, що відбувалось і циркулювало в наших оперативних підрозділах, і почали системну роботу протидії цьому явищу в установах виконання покарань. І я вам навів приклади конкретних установ виконання покарань попереднього ув'язнення, і це не просто точкові питання – це системна робота.

Після зміни керівництва в Міністерстві юстиції України, після зміни керівника Департаменту виконання покарань у нас відбулась деталізація

щодо оперативної ситуації, яка відбувається в ДКВС. Ми разом з керівництвом Міністерства юстиції прийняли рішення щодо термінового звільнення певних керівників регіональних управлінь, які розповсюджували свою діяльність на декілька обласних центрів.

Друге питання – це співпраця з оперативними підрозділами ДКВС, які вступили з нами в робочу комунікацію в рамках кримінальних проваджень для організації негласних слідчих розшукових дій для документування фактів катування безпосередньо в установах покарань. Як наслідки, ми провели певну процесуальну роботу та притягнули певних керівників, які зараз перебувають або під слідством, або вже відбувають покарання; друге – ми змінили керівництво декількох СІЗО на сто відсотків – це Київ, це Харків, – для того щоб зупинити вказане явище. Тобто ми підійшли до цього питання системно. Якщо є інша інформація... Просто ми не...

ОСАДЧУК А.П. Я просто хочу зрозуміти масштаб.

СУХАЧОВ О.О. Це системна робота, і результати за 2025 рік я вам сказав. Крім того, є і в 2026 році певна робота, яка буде озвучена. Ну, ми системно інформуємо. Це і сходки, це і злочинний вплив. Це все документується, і на сьогодні в нас з жодним правоохоронним органом немає такої плідної співпраці, як з Департаментом виконання покарань, по протидії вказаному явищу. Ми розуміємо, що Україна на себе брала зобов'язання, да, перед Європейським Союзом – перше. Друге. Питання створення Державного бюро розслідувань в 2015 році було ініційоване Європейським парламентом. І саме головна місія бюро закладалася не боротьба з СЗЧ, як каже пані Юлія Яцик, да, а саме боротьба з катуваннями, да. І ми розуміємо, що це один із головних пріоритетів для нас, тому приділяємо і будемо приділяти цьому увагу.

ОСАДЧУК А.П. Окей. Дякую. Це важливо.

Останнє питання. Десь місяців чотири тому, якщо я не помиляюся, на вашому місці сидів віцепрем'єр Качка з європейської інтеграції. І ми комітетом, незважаючи на наші дуже різні політичні погляди і уподобання, але ми дружно хотіли з'ясувати...

НЕКЛЮДОВ В.М. Бенчмарки.

ОСАДЧУК А.П. ...чи розуміють, чи є якесь спільне розуміння того що від нас вимагає Євросоюз, ну, в тому числі в знаменитому нібито Плані Качки-Кос. І серед інших правоохоронних органів і інституцій, які знаходяться в зоні нашого інтересу, декілька разів звучала аббревіатура ДБР, якщо я не помиляюся на прикладі ДБР ми хотіли розібрати ті декілька пунктів, бо я, наприклад, їх не зовсім розумію. І нам обіцяв пан Качка, власне, запропонувати законопроект, якщо я не помиляюся, да, і ми бачимо, що дуже багато дискусій навколо цієї теми, там подаються якісь інші законопроекти.

У мене дуже просте питання. А от станом на сьогодні, сьогодні у нас 1 липня, у вас як у керівника ДБР, у вас є взагалі розуміння, можливо, за результатами діалогу з Офісом віце-прем'єра, от що конкретно вимагається від України в частині там покращення роботи ДБР? Тобто чи ви це розумієте? І чи, може, у вас є інформація, коли Офіс євроінтеграції підготує відповідні законопроекти, бо ми їх чекаємо вже третій місяць, напевно? Офіційно бажано, да.

СУХАЧОВ О.О. Ну, перше. В нас такий формат сьогодні – довірлива обстановка, я от вам розкажу що відбувається в Державному бюро розслідувань за наслідками проголошення звіту після зустрічі грудневої в 2025 році Марти Кос і віцепрем'єра Качки.

Перше – це паніка серед особового складу, тому що є намагання певних сил від фігурантів наших кримінальних проваджень, які залучили окремих

лобістів для формування негативної, суспільної думки про неефективність Державного бюро розслідувань всередині нашої держави та в країнах Європейського Союзу.

Друге питання. Люди починають не займатись роботою, а сьогодні у Державного бюро розслідувань, станом на червень місяць чисельність кримінальних проваджень дорівнює 372 тисячі, а слідчих – 496. Хто буде розслідувати ці кримінальні провадження, а це не тільки СЗЧ, зрозуміло їх там 95 відсотків, а є ще незаконний обіг зброї, незаконне розповсюдження наркотичних засобів, а є ще вбивства, а є і катування, вся палітра, яка передбачена в Кримінальному кодексі, які вчиняють наші суб'єкти під час виконання своїх службових повноважень.

Тому постає питання, хто буде виконувати цю роботу? І що буде відбуватися всередині держави, коли зупинить свою роботу Державне бюро розслідувань? Друге.

Третє. Ми ґрунтовно вивчили питання і розпорядження Кабінету Міністрів на виконання дорожньої карти, окремі шляхи, етапи вступу України до Європейського Союзу. Де було зазначено для Державного бюро розслідувань одне із завдань проведення аудиту інституційної спроможності. Виконавець: Державне бюро розслідувань.

Ніхто не каже, а як Державне бюро розслідувань буде проводити цей аудит. Ми знайшли вихід єдиний, тільки залучити Рахункову палату України, яка керується всіма міжнародними стандартами при проведенні аудитів, в тому числі фінансового. І звернулись офіційно з листом до Голови Рахункової палати ще в січні місяці, аудит було проведено протягом травня-січня офіційно Рахункова палата про це повідомила на своїх ресурсах. Було певне висвітлення та критика Рахункової палати, що незрозуміла оцінка.

ОСАДЧУК А.П. *(Не чути)*

СУХАЧОВ О.О. 2026 року, за наслідками, травня-червня, вибачте, травня-червня. Травня і червня.

Тобто ми з розуміння ставимося, якщо потрібно провести аудит, давайте проведемо, з чого Державне бюро розслідувань починало, які вимоги і стратегічна програма, яка була, як виконуються повноваження і яка ефективність бюро по всіх напрямках: і гендерна рівність, і дотримання антикорупційного законодавства, і синхронізація підрозділів, ефективність роботи, використання бюджетних коштів. Тобто повний сегмент системної оцінки роботи Державного бюро розслідувань, у тому числі керівництва.

На сьогодні ми розуміємо, що є певні законопроекти, які надходять, у тому числі до комітету, від народних депутатів, які взагалі не мають відношення до Державного бюро розслідувань. Тому що вони не члени Комітету з питань правоохоронної діяльності, їм насправді є чим займатись, ну вони чомусь все зробили і тепер вже переходять до іншого етапу розвитку органів правоохоронної системи.

Тому, звісно, нам все відомо, ми розуміємо і розуміємо саме головне, що все відбувається від фігурантів наших кримінальних проваджень.

Дякую.

ОСАДЧУК А.П. Ну, тобто, від Офісу віцепрем'єра по європейській інтеграції, у вас немає розуміння, чи вони готують якісь законопроекти, стосовно ДБР?

СУХАЧОВ О.О. З Офісом віцепрем'єра ми провели відповідну робочу зустріч, в лютому місяці, щоб все ж таки почути, яка позиція і як нам правильно, як державному правоохоронному органу, рухатись по цій карті.

Щодо законопроекта, я не знаю, хто його готував, готував чи Кабінет Міністрів цей законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я від себе додам, що у нас теж поки немає, в комітету, офіційного розуміння.

В нас, Максим Аркадійович, у нас по черзі була Юлія Яцик, якщо репліка, будь ласка, швидко.

БУЖАНСЬКИЙ М.А. Шановні колеги, я повністю поділяю стурбованість пана Осадчука. Хоча мені досі незрозуміло, яке саме у нас політичне та ідеологічне протиріччя тут всередині комітету. Но він не каже, і ми не здогадуємось. Але мова не про це. Просто ведеться запис. Я хотів би зазначити, що ми так багато чули про нібито необхідність реформувати ДБР. Але окрім пропозицій обрати за певним порядком нового керівника, жодних подробиць стосовно того, що саме потрібно змінити в роботі ДБР. Нащо це зробити? Що стане краще? Хто буде відповідати, якщо стане гірше? Ми жодного разу не почули.

Дякую. У мене все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юлія Яцик, будь ласка. Владлен Неклюдов потім. Не знаю, Григорій Миколайович Мамка, буде-не буде.

ЯЦИК Ю.Г. Олексій Олександрович, прочитала уважно ваш звіт. Дуже гарний. Дуже красивий, такий об'ємний. Але, на жаль, малозмістовний. Тому я буду саме по цифрам задавати певні питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юля, ми домовились, по регламенту до двох хвилин, будь ласка.

ЯЦИК Ю.Г. Так, але, я вибачаюсь, це по звіту. Минулого разу от там в попередні роки ви давали більш змістовний...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Питання – дві хвилини. Відповідь – дві хвилини.

ЯЦИК Ю.Г. Дайте мені сказати. Більш змістовний звіт. Менше фоток. У мене картридж пішов на роздруківку. Менше фоток, а більше цифр, якщо можна, це в якості побажання. Видихайте, це з негативного все. Майже все. Єдине, що я хотіла б зауважити щодо колег, щодо присутності, то ми часто відвідуємо комітети інші, тому що є певні питання до... От пан Максим дуже полюбляє комітети за участі В'ятровича. Тому це питання до депутатської діяльності.

Так-от я хотіла запитати щодо кількості справ, які стосуються діяльності військовослужбовців РТЦК СП. Під час засідання тимчасової слідчої комісії ми дуже багато таких кейсів розбираємо. Ми скеруємо певні матеріали до вас до ДБР. Хотілося б потім окремо поспілкуватися по результатах. І взагалі, яку частину з усіх кримінальних проваджень, які перебувають в ДБР займає саме оцей кейс, бо він дуже резонансний такий? Всі питання поставити, а потім ви будете, да? Добре.

Навантаження. Ви зазначили 1 тисяча 300 справ навантаження, це загалом в чисельності. Якщо можна, то дайте інформацію щодо навантаження в розрізі семи теруправлінь і центрального апарату, ну, як раніше видавали. І щодо...

БУЖАНСЬКИЙ М.А. *(Не чути)*

ЯЦИК Ю.Г. Так. І дивіться теж хотілося б зрозуміти за специфікою ДБР розслідує і корупційні, і військові злочини і про нацбезпеку, оргзлочинності, по правоохоронцям і таке інше. Теж хотілося б розуміти відсотково, який зараз у вас акценти і пріоритети серед підслідності, які виклики, як змінюється тенденція порівняно, ну ми чотири роки у війні, да, а як вона змінюється сьогодні? Тому що СЗЧ виявилися не єдиною причиною у війську. У нас є величезна проблема – обіг наркотичних речовин, які в тому числі за участю ВСП, там знаходять військовослужбовців тих же, катування,

вимагання грошей на «общак» так званий, да, з грошового забезпечення, з бойових, зловживання службовим становищем...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юля, давайте у закритій частині.

ЯЦИК Ю.Г. Да, останнє питання. Да, все, проговоримо це.

І останнє питання – внутрішня безпека. Чи є у вас такі кейси щодо виявлення серед працівників ДБР людей з сумнівною репутацією і чи є притягнення до відповідальності дисциплінарної, адміністративної, кримінальної?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, Юля, є пропозиція частину як буде вважати, частину відповіді обговорити у закритій частині. Немає заперечень?

Да, будь ласка, Олексій.

СУХАЧОВ О.О. Да, я дуже коротко. Я вже сказав, що загальна чисельність кримінальних проваджень дорівнює понад 372 тисячі. Дійсно, що різна кількість кримінальних проваджень по навантаженню на одного слідчого в центральному апараті, наприклад, Головному слідчому управлінні вона відрізняється від територіального управління Київ саме велике навантаження це територіальне управління Краматорськ – перше, на місці.

Друге. Це територіальне управління Мелітополь.

Третє. Територіальне управління Полтави, і потім вже ТУ Хмельницький, Львів, Миколаїв. Тому різна чисельність. Якщо турбує хтось зі слідчого, ми можемо конкретно запитати в нього, або я вам надам таку інформацію, у кого конкретно яке навантаження.

Друге: щодо пріоритетів. Я вже сказав, що у 2025 році ми прийняли рішення щодо пріоритизації напрямків нашої діяльності. Вони залишилися незмінними на 2026 рік. 2 січня під час перебування на нараді у Президента України ми проголосили, що будемо займатись саме цими напрямками, тому

що вважаємо, що вони найбільш критичні. Я можу їх повторити, якщо це потрібно. Це військова сфера, національна безпека, корупційні злочини, організована злочинність. І один із найголовніших пріоритетів – це каткування.

УВК (Управління внутрішнього контролю) Державного бюро розслідувань, є такий підрозділ, достатньо укомплектований, на сто відсотків, достатньо ефективний, який здійснює попередню перевірку з питань антикорупційного законодавства кандидатів, які проходять конкурс до вступу до Державного бюро розслідувань, щорічне поліграфічне дослідження проводять всього особового складу, сто відсотків, у тому числі вашого доповідача. Крім того, вони проводять службове розслідування по всіх фактах діяльності наших працівників. Є Дисциплінарна комісія, яка існує в Державному бюро розслідувань, куди входять представники громадської ради контролю, Ради громадського контролю при Державному бюро розслідувань.

Є дисциплінарна практика щодо кримінальної відповідальності. Напевно, турбує це питання. У 2025 році працівники не притягались. Але є інша форма. Якщо ми бачимо, що системне порушення дисципліни в плані невиконання вказівок прокурора під час організації досудового розслідування, незрозуміле перебування особи в робочий час, то ми під час службового розслідування і під час дисциплінарної практики пропонуємо залишити Державне бюро розслідувань і перейти на роботу до іншого сектору народного господарства, як каже Григорій Миколайович.

Дякую.

МЕДЯНИК В.А. А можна ще репліку?

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, будь ласка, до 2 хвилин. Владлен Михайлович, був у черзі.

НЕКЛЮДОВ В.М. Дякую, Сергій Костянтинович, дякую Олексій Олександрович, за змістовний зміст. Дійсно я дякую колегам, Андрію Петровичу, за ті бенчмарки, що він підняв пана Качки. Це слово у нас тут звучало, коли сидів наш колега Качка тут, і це дійсно приємно, що не забуваєте.

У мене до вас кілька запитань, Олексій Олександрович, кілька запитань. Перше, яка ваша особиста позиція щодо законопроекту 14130, це щодо встановлення обов'язку звітування, розширення вашого звіту, у вас вже є про катування. У нас, на жаль, сьогодні він так, ми би хотіли голосувати, однак, на жаль, і ваш обов'язок, і Генерального прокурора, щоб додати до звіту ще обов'язок звітувати про катування. І там ще інші, щоб не було нерівностей, щоб і Директор БЕБ звітував, я думаю, це теж важливо, а то я думаю, він ображається, ви звітуєте, він ні, щодо цього законопроекту.

І щодо катувань, я дякую колегам, що підняли цю тему, це дійсно дуже важливо. Ви дуже ґрунтовно проінформували нас про катування в установах пенітенціарної системи, а от, як взагалі, я хотів би почути, а от в органах досудового розслідування, чи виявлялись там під час дізнання, досудового розслідування факти катувань? І взагалі, яка динаміка катувань? Чи вона зросла, наприклад, 2025 рік у порівнянні із 2024-им, щоб взагалі ми розуміли, яка динаміка цього ганебного явища. Дякую вам.

СУХАЧОВ О.О. Я от в цьому контексті все ж таки прошу, дуже чутливе питання, в закритому режимі і, користуючись нагодою, я би ще надав слово...

НЕКЛЮДОВ В.М. Зрозуміло.

СУХАЧОВ О.О. ...в цьому питанні першому заступнику Директора Державного бюро розслідувань пану...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Закрита частина.

НЕКЛЮДОВ В.М. Тобто перенесемо його, залишимо відкритим, перенесемо питання на закриті. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Григорій Миколайович Мамка. Відкрита частина.

Бачу руку, Мар'яна. Максим Васильович, Мар'яна Безугла і будемо закривати. А, Георгій Мазурашу. І будемо закривати засідання. А, Володимир Захарченко у відкритій частині є питання.

Будь ласка, Григорій Миколайович.

МАМКА Г.М. Дякую, що прийшли до нас звіт, звітували. Моє відношення, що звіт під час воєнного стану і в мирний час, вони повинні бути різні, цифри: плюс 1, плюс 2, на мою думку, вони несуттєві, неважливі. Напрямки роботи повинні бути, тому що вони виникають з кожним днем, щось збільшується, щось розслідується, щось міжнародна практика повинна бути. Чому? Тому що в міжнародних процесах, я думаю, що все-таки вам, ну, більше необхідно звертати увагу через Офіс Генпрокурора і надавати ті матеріали, які повинні лягати в основу майбутніх судових рішень.

З приводу сходок, це дуже важливо, я дам інформацію. У нас тоже в комітеті вони проводяться, сходки. Може, хоч щось задокументуєте, щоб воно було нормально, тому що у нас документують, но поліція сюди не заходить.

Дивіться, хочу акцентувати два напрямки роботи, які, на мою думку, стануть важливі, щоб не було дурниць з різних фракцій і груп про законопроекти дійсно, де подають народні депутати. У нас більш активна з такою позицією, ми не розуміємо, правда, з якою, це фракція «Голос». Андрій Петрович, вона така більш продуктивна, активна.

НЕКЛЮДОВ В.М. Бенчмарки.

МАМКА Г.М. Ну, да, марки...

Я думаю, що все-таки нам необхідно на комітеті прийняти рішення, що не затягувати, не волокитити, Сергій Костянтинович, з такими законопроектами. Тим паче одну з провідних опозиційних фракцій вона цікавить. Розумієте, да? То необхідно все-таки... Да, «Голос» я назвав, да.

ПАВЛЮК М.В. *(Не чути)*

МАМКА Г.М. І все-таки створювати робочу групу, допрацювати і прийняти відповідні рішення, тоді щоб не було все-таки в правоохоронних органах з приводу такого відношення до і комітету, і самої Верховної Ради. Приймуть рішення, а потім роби що хочеш. Але, що стосується самого підрозділу ДБР, ви включені в програму реформування правоохоронних органів по Кабміну. Зверніть увагу, там вони попереносили всі, пропустили всі терміни і строки. Візьміть просто на свій контроль блоки, тому щоб Качка не прийшов сюди другий раз і не розказав, що правоохоронні органи, а саме в чомусь винуваті, що не зробили, не виконали таких речей.

Друге питання – це сама історія з електронним документом. Чому я задаю це питання? З усіх правоохоронних органів надходять сигнали – відкрийте інформацію. Прокурори по 7 місяців тимчасові доступи не підписують, не мотивуючи нічим. Така історія. Обшуки, така ж сама історія. САП, ну, пожалуйста, В'ячеслав. САП, кожному своє: кому сахар, кому конфета, Понимаєш, тут у нас... Значить, в НАБУ, САП і ВАКС працює оця славнозвісна іКейс, вона по суті однакова з ЄРДР. Зачем ми її проголосували, я не розумію. На мою думку, що правоохоронна система повинна мати одну інформацію. Але вони почали використовувати там електронний документ, що саме обмін: детектив, прокурор, суд, така історія. І це фільмується по

даті, по часу, по всьому. Як ви дивитесь, якщо комітет розгляне-таки декілька речей. Унормування по закону і пересилання клопотань про тимчасовий доступ, про обшуки і інші, арешти, все інше через електронну систему документообігу, щоб не возили а прокурор не вибирав собі хочу, не хочу без пояснення. І образно говоря, три-п'ять днів для прийняття відповідного рішення. Для того, щоб все-таки... ми на ТСК, слухайте, я не можу добитись на ТСК, цей документ пішов чи не пішов, ніхто нічого, таємниця досудового розслідування. Яка таємниця, якщо ми не знаємо, що воно таке, таємниця. Розумієте, да? І за порушення цієї таємниці ніхто не сів. Це можна витримати?

Сергій Костянтинович, будь ласка, значить, дайте я по суті поговорю, хорошо? Значить, документообіг електронний, тим паче ви ж проводите, вас запрошують на координаційні наради, ми протоколу жодного не бачили, але воно є, ми знаємо, можуть все-таки підняти цю історію для того, щоб запустити цей електронний документообіг? Ваше відношення.

І третє питання – це у нас експертні служби. Чи є проблеми, ви ж мовчите, не кажете, з експертними службами? Я, наприклад, зіштовхнувся з дуже нонсесним.... там, де по людині уже вирок, а по клопотанню, по запиту адвоката експертизу, у нас підрозділ такого фахівця, як Рувін, він проводив років 6, розумієте, да. Уже рішення поприймали і за експертизу заплатили, так вони дали відповідь, що таких експертиз більше 6 років більше тисячі, розумієте, да. І от я не розумію, як ви... моя мечта просто прекратить тягати торби експертам, лозунг по жизни, понимаете, да. От щоб дали, строк є, зробив, є, немає, розумієте. Чи є у вас... Що? Що? Ні, з вами 7 років мені як год за три, понимаете. По експертних підрозділах, по експертних службах, якщо є, кажіть, може, дійсно, законодавчо щось необхідно врегульовувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Григорій Миколайович.

Колеги, я бачу просто, що ми трошки обмежені в часі. Да, я надам можливість. Тому буду просити дуже коротко колег, тому що є ще колеги з інших комітетів. І зараз буду закривати засідання.

Будь ласка, відповідь і закриваємо.

СУХАЧОВ О.О. Григорій Миколайович, щодо плану реформування, повірте, це питання стає кожного ранку на особистому контролі. Тому ми всі терміни контролюємо і для себе всі заходи закриваємо, і про що інформуємо Кабінет Міністрів.

Друге щодо електронного, я так розумію, кримінального провадження, правильно? Ми для себе насправді вже рік відпрацьовуємо це питання в системі Державного бюро розслідувань, і прорив ми зробили по розслідуванню кримінальних проваджень, таких як СЗЧ. І зараз слідчі Державного бюро розслідувань вже в десятки разів швидше організовують і по кількості, і по ефективності, і по термінах розслідування вказаних категорій кримінальних проваджень.

Водночас ми розуміємо, що на рівні всіх правоохоронних органів потрібно зробити діджиталізацію в цьому напрямку. Але окремо робити в кожній інституції не можна, тому що ми ж розуміємо, що кримінальне провадження іноді за рішенням прокурора визначається за іншим органом досудового розслідування. І, наприклад, 2005 рік, якщо я не помиляюсь, у нас понад 11 тисяч кримінальних проваджень по системі Державного бюро розслідувань або зайшло, або ми передали до іншого органу правоохоронного, ОДР. Тому ми за те, щоб це питання унормувати і діджиталізувати роботу в цьому напрямку в рамках організації досудового розслідування.

Щодо експертної установи, ми неодноразово виходили з питанням і пропрацьовували певні зміни разом з комітетом щодо створення експертної установи в системі Державного бюро розслідувань, тому що немає військових експертів. А в нас є така ще категорія кримінальних проваджень,

коли є певні посадові злочини з боку військовослужбовців, з боку військового командування, за наслідком чого є втрати особового складу і бойової техніки, в тому числі літаків, да, що ми теж розслідуємо, просто ми дуже обережно в звіті про це кажемо. Це потребує фахових знань. Експерти зараз – це дуже величезний дефіцит, да, і Служба безпеки, яка розслідує теж певне категорію проваджень, пов'язаних з військовою агресією. Але ми вважаємо, що для Державного бюро розслідувань власна експертна установа необхідна. Ми в минулому році виходили на Міністерство юстиції України і на Міністерство фінансів України збільшити обсяг фінансування саме для експертних установ Міністерства юстиції, щоб була збільшено чисельність саме військових експертів, що відбулося, але поки що кадрова прогалина.

ОСАДЧУК А.П. Навіть не гроші, а саме кадри?

СУХАЧОВ О.О. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Володимир Захарченко. І, колеги, будемо закривати? В закритому режимі вам питання вже будемо?..

Будь ласка, Володимир Захарченко.

ЗАХАРЧЕНКО В.В. В останньому розділі вашого звіту, де ми обговорюємо роботу Військової служби порятунку... правопорядку, чи не вважаєте ви, що для підвищення ефективності кваліфікації в цьому напрямку потрібно все-таки запровадити таку інституцію, як військова юстиція, тобто військова поліція, прокуратура, для більш якісного розслідування злочинів?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Володимире. Будь ласка.

ЗАХАРЧЕНКО В.В. Я доповню, що у нас в комітеті цей законопроект давно вже напрацьований.

СУХАЧОВ О.О. Дякую. Ми завжди знаємо, що комітет попереду всіх проблем, які виникають, і готові долучитись до співпраці з вами. Але от хочу сказати, нам як органу досудового розслідування в частині розслідування фактів СЗЧ неважливо, як це буде називатись: військова служба правопорядку, або військова поліція, або військова юстиція. Ми розуміємо, що це питання, яке дуже просто організувати за рахунок військовослужбовців, які мають юридичну освіту, досвід роботи в правоохоронних органах, оперативної чи слідчої роботи. Непотрібно збільшувати фінансування, тому що можна діяти в межах чисельності ВСП, вона відповідно до закону дорівнює півтора відсотка від загальної чисельності Збройних Сил України. Зараз чисельність нижче, але пропрацювали ми питання з Міністерством оборони. Я думаю, що якщо 500-800 слідчих буде за рахунок військовослужбовців Збройних Сил переведено до ВСП, це змінить кардинально картину і обстановку в цьому питанні.

Щодо створення суддів, ми вважаємо, це передчасне і непотрібне.

Щодо створення військових прокуратур, вони є і діють, непотрібно цього робити. Система відпрацьована вже. Треба просто посилити роль в частині рядового складу для того, щоб держава більш ефективно контролювала і впливала на це питання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Максим, репліка. І надаю Мазурашу. І закриваємо засідання.

ПАВЛЮК М.В. Не репліка, а коротких два, абсолютно коротких питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Короткі?

ПАВЛЮК М.В. Да, два питання.

Дякую за звіт.

Два питання. Перше буде стосуватися інституту угод. Ви як зазначили, у вас в першочергових завданнях воно теж стоїть, боротьба з корупцією. В 24-му році в листопаді вступили в дію нові норми, які прийняті нашим комітетом щодо інституту угод в корупційних правопорушеннях. Ми бачимо, що зараз НАБУ активно застосовує разом з САП цей інститут. Однак є багато запитань від адвокатської спільноти і в кулуарах, чому саме САП і НАБУ використовує механізм скерування коштів на приватні фонди? Але це окреме питання. Нас більше цікавить, чи застосовує інститут угод в корупційних кримінальних правопорушеннях Державне бюро розслідувань, оскільки левовою часткою в боротьбі з корупцією саме ви займаєтесь і можете застосовувати цей механізм?

І друге питання не менш важливе і суспільно резонансне, це кол-центри. Чи є у вас провадження? Де фігурують ті чи інших правоохоронні органи, чи державні службовці, які підслідні саме Державному бюро розслідувань? Чи є у вас якісь результати в цьому напрямку? Чи працюєте ви з міжнародними партнерами, із іншими правоохоронними органами інших країн щодо викриття кол-центрів на території України?

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

СУХАЧОВ О.О. Дякую.

Щодо інституту угод, ми активно використовуємо цей інструмент. Кошти не спрямовували на приватні або інші благодійні фонди. Якщо ми застосовуємо вказаний механізм, ми кошти, які наші фігуранти кримінальних проваджень в добровільній формі надають згоду на перерахування до Державного бюджету України. Як яскраві два приклади – це російські казино, під контролем громадян Російської Федерації, це PinUp, 1xBet – це

в 2025 році 5,2 мільярда гривень на казначейський рахунок зайшло коштів, які ми арештували, передали раніше до АРМА. Зараз у нас є теж перше в історії України, в історії правоохоронних органів перерахування коштів в крипті – 8 мільйонів доларів. 8300 мільйонів доларів – це перше в історії перерахування, такий складний новий інструмент.

_____. *(Не чути)*

СУХАЧОВ О.О. На АРМА, да. Тому ми використовуємо цей інструмент, але, можливо, дуже обережно, коли ми бачимо, що угода досягне своєї певної мети і буде прийнята суспільством, у тому числі адвокатською спільнотою як позитивний результат роботи Державного бюро розслідувань.

Що стосується кол-центрів. Ми, скажу так, перенавантажені просто завданнями, про які я сказав. В нас є одні фігуранти, я не можу зараз сказати, тому що це поки що на стадії організації досудового розслідування, розроблене кримінальне провадження, так скажемо. Але не ставимо в пріоритет кол-центри, тому що і займатись системно кол-центрами є певні підрозділи в інших правоохоронних органах величезні, і в Національній поліції, і в Службі безпеки, які спроможні боротися з вказаним явищем.

Щодо правоохоронців, якщо є інформації детальна, ми готові долучитися до співпраці, Максим Васильович, разом з вами.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Георгій Мазурашу, якщо можна, оскільки ми погодили, що ви залишаєтесь на закриту частину, коротко. Дякую. Будь ласка.

МАЗУРАШУ Г.Г. Дякую. Перше, перед тим як іти сюди, я запитав декількох колег, чи був якісь, який у них досвід роботи з вами?

І один з колег дав мені звернення до вас, де показували, вписав там посилання на відео, де в Одесі, якісь люди, незрозуміло хто, там десь з

ознаками «бусифікації», заганяли когось там в бусик. І ваша відповідь була, що не вбачаєте в цьому якісь порушення.

Я думаю, що в таких випадках, можливо там, наприклад, не знаю, там якийсь карний розшук затримує якогось злочинця, то напевно варто було би відповісти колезі, що, наприклад от то-то відбулося. А не просто не вбачаємо порушення, коли на відео видно, що якісь незрозумілі особи, когось тягнуть в бусик. Це побажання, щоб не були відповіді такі, як би відписками.

Друге. От зараз, якщо, зверніть увагу, я вам в вашу сторону, я не знаю, чи бачите, чи ні, тут стоп-кадр, відео, де... Ну зможу там передати, да? Де на Волині, у вересні 2025 року, юриста, в прямому значенні слова тягнуть пузом по асфальту, тому що прямо так от, за іронією долі, прямо так і звучить, як відбувається. Тут військові тягнуть його, поліція поруч.

І на ряд моїх звернень, до речі, цей юрист був виключений з обліку на той час, з військового, отримував відписки, що, цинічні просто, що до цього громадянина виявляється не застосовувалась фізична сила і адміністративне затримання не проводилося.

Скажіть, будь ласка, чи, якщо я звернуся до вас от як до органу і до керівника, і надам вам відео і ці відписки, то чи готові ви відкрити кримінальне провадження? І розібратися з тими, які це робили і з тими, які давали неправдиві відповіді, скажімо так? Чи це в вашу? І це ви відреагуєте уже, чи одразу, бо в мене є ще одне питання? Да, одразу?

СУХАЧОВ О.О. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так ви ж кажете відписки?

МАЗУРАШУ Г.Г. Відписки від Міноборони, від поліції, ну від МВС.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А, зрозуміло.

МАЗУРАШУ Г.Г. Так, і третє. От такі речі, Олексій Олександрович, такі речі, вони потім переходять в СЗЧ, да? Тобто я у відкритій частині, тому що я думаю, що ви чудово знаєте, що станом на жовтень 2025 року, з офіційних джерел, понад 311 тисяч справ щодо СЗЧ і дезертирства – це відкрита інформація була. І за інформацією в інтерв'ю заступника голови ОП, статистики стала, тобто ми розуміємо, що кількість ця, на жаль, збільшилася.

Скажіть, будь ласка, чи ви для себе як визначаєте мету? Просто якусь кількість, наприклад, не знаю, там повернути в армію, незалежно від того, що вони можуть, будуть робити щось там корисне для справи оборони?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте, дивіться...

МАЗУРАШУ Г.Г. Чи посадити...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мені здається, що це питання вже для закритої частини.

МАЗУРАШУ Г.Г. Перепрошую. Ні-ні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вибачте, будь ласка.

МАЗУРАШУ Г.Г. Я назвав відкриті данні і прошу реакції просто на відкриту частину.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ну, ви питаєте, задаєте питання: яким чином здійснюються превентивні заходи?

МАЗУРАШУ Г.Г. Ні, яким чином.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми спеціально прийняли...

МАЗУРАШУ Г.Г. Я не питаю: яким чином? Я питаю: позицію, чи за мету вважаєте просто якусь кількість повернути в армію, якусь кількість посадити чи...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте детально про мету і таке інше в закритому режимі, якщо можна. Будь ласка, продовжуйте.

МАЗУРАШУ Г.Г. Що, зробити паузу, щоб ви закрили і тоді продовжити чи?..

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні-ні, я...

БУЖАНСЬКИЙ М.А. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка.

БУЖАНСЬКИЙ М.А. ... *(Не чути)* російська пропаганда, я пропоную на цьому питанні ... *(Не чути)* перейти в закритий режим.

ЯЦИК Ю.Г. Так в закритому ... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, я ще раз кажу, що, да, ми приймаємо рішення, коли закрите. Мар'яна, я надам слово у відкритій частині.

МАЗУРАШУ Г.Г. Ну, хочете – можете закрити, я ... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вважаю, що питання, які стосуються СЗЧ, методів роботи, превенції, повинні розглядатися в закритому режимі.

МАЗУРАШУ Г.Г. Ну, давайте закрийте тоді, я продовжу після...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, давайте те, що ви згадали по конкретному випадку у відкритій частині буде відповідь, а на решту – вже у закритій частині.

МАЗУРАШУ Г.Г. Добре. Дякую.

БЕЗУГЛА М.В. Пане голово.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мар'яна, я надам можливість у відкритій частині коротко задати питання. Будь ласка.

БЕЗУГЛА М.В. *(Не чути)*

СУХАЧОВ О.О. Да, щодо, ну, ми не готуємо такі документи, як ви сказали, ми готуємо відповідно до Закону про звернення народного депутата готуємо певну відповідь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

СУХАЧОВ О.О. Да. Тому за кожним фактом медійним, за кожним зверненням, якщо викладено інформацію щодо перевищення владних повноважень або зловживанню по фактам катування з боку ТЦК та СП ми за практику взяли одразу слідчий вносить інформацію до ЄРДР, готує постанову про реєстрацію кримінального... про кримінальне провадження. Тому в нас не залишається жоден факт без уваги органу досудового розслідування, в тому числі територіальних управлінь. Давайте підготуйте, будь ласка, інформацію ми перевіримо, можливо, це і внесено до ЄРДР уже.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Мар'яно, будь ласка, те, що у відкритій частині. Якщо можна, Мар'яна Безугла, да, коротко, з повагою до вас.

Да, будь ласка.

БЕЗУГЛА М.В. Дякую, колеги. Дійсно багато було задано питань, і ми розберемо ще в закритій частині. Зразу зазначу, що у відкритому, що, нарешті, у нас є великі шанси, що спеціальна комісія щодо військової юстиції буде створена, і ми розв'яжемо цей ребус військової юстиції, зокрема з представництвом з вашого комітету.

Я нагадаю, ось тут таке цікаве, 2 січня, уже трошки згадували, 15:01 Володимир Зеленський написав, доручив підготувати та оперативно направити на розгляд Верховній Раді України пропозиції про оновлення Державного бюро розслідувань. Очікую, що президентський законопроект буде напрацьований уже в січні і невідкладно внесений до парламенту. Прошу вас прокоментувати.

Друге. У мене буде питання, я розумію, що це переважно закрита частина. Що відбувається у «Скелі» 425-й штурмовий полк? Яка ваша позиція і яка роль ДБР щодо розслідувань того, що відбувається? І це тільки частина, на жаль, системного явища у Збройних Силах.

Щодо вбивства комбрига 154-ї бригади. Дуже свіже і теж наслідок проблем у Збройних Силах. Ну і звичайно, як я розумію, ми разом розберемо питання СЗЧ і тортур, бо ви згадували про тортури в тюрмах. Але тут питання про тортури в Збройних Силах. Тож все, що ми... Зараз коротко, а далі переходимо в закритий режим. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

СУХАЧОВ О.О. Я на ці питання буду відповідати у закритому режимі. Я хочу сказати, да, я на ці питання буду відповідати у закритому режимі або хочу сказати, що у нас з вами конфлікт інтересів, Мар'яно, тому що ви проходите по одному кримінальному провадженню, за яким здійснює досудове розслідування Державне бюро розслідувань. Дякую вам.

БЕЗУГЛА М.В. Конфлікт інтересів щодо проблем у Збройних Силах чи щодо того, що на мене деякі депутати подають за дописи у Facebook?

СУХАЧОВ О.О. У нас є кримінальне провадження, яке стосується вас.

БЕЗУГЛА М.В. То яким чином це є конфлікт інтересів?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мар'яно, ми розглянемо це питання в закритому...

БЕЗУГЛА М.В. Пане голово, по законопроекті це відкритий режим. Чому? Це ніяким чином не...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Та ми скажемо, на всі запитання вам дамо відповідь у частині законопроекті. *(Шум у залі)*

Олександр Бакумов, 30 секунд, будь ласка.

БАКУМОВ О.С. Я трошечки хочу. По-перше, шановний Олексій Олександрович, шановні представники Державного бюро розслідувань, я, по-перше, думаю, правильно скажу, що я хотів би подякувати всім за роботу. І вашому особовому складу за те, що ви виконуєте важливу функцію в державі, зокрема і функцію досудового розслідування, виявляєте, розслідуєте, здійснюєте превенцію. Дуже багато функцій, які сьогодні здійснюються Державним бюро розслідувань, точно не є притаманними і точно не закладались в основи, коли утворювалось Державне бюро

розслідувань. Але так чи інакше ви ці завдання виконуєте, за це ми вам дякуємо.

У мене немає запитань. У мене є такі пропозиції, я би хотів... Сергію, мені складно. Я хотів би, щоб ви просто на майбутнє, певне, і нам би було легше як комітету працювати, щоб ваші підлеглі зафіксували те, що ми хотіли б бачити перелік питань і перелік того, як посилити інституційну спроможність Державного бюро розслідувань, у тому числі щоб це корелювалось із запитами наших союзників і країн-членів Європейського Союзу щодо посилення інституційної спроможності ДБР, щоб ми знали, чим важчі пропозиції, які вони є, і щоб ми їх могли разом інтегрувати в один законопроект. Тоді це буде спільне бачення і керівництва Державного бюро розслідувань, і певне, пропозицій комітету, коли ми будемо розглядати, а як же ми будемо посилювати цю інституційну спроможність.

По-друге, військова юстиція, теж пропоную і закликаю Державне бюро розслідувань долучитись. Це облегшить вам вашу роботу, це знизить навантаження на ваші слідчі підрозділи, якщо ми створимо орган досудового розслідування у вигляді військової юстиції, передамо їм функцію досудового розслідування. Те, що говорили колеги, просто звертаємо увагу. Кол-центри, які на сьогоднішній день також діють, ми зрозуміємо, що в їхній конфігурації це обов'язково якийсь спеціальний суб'єкт. Якщо це спеціальний суб'єкт, то це певне, що перебуває в площині уваги Державного бюро розслідувань. Треба їх виявляти, шукати, звертайте на це увагу.

Територіальні центри комплектування, соціальної підтримки, про що всі говорять, ми знаємо, що переважна більшість мобілізації все ж проходить в нормальній спосіб. Якщо ми знаємо цілу низку, скільки відбувається мобілізації, то той відсоток кричущих випадків, він все ж таки точно менший від загального і не критичним. Однак на них треба звертати увагу, і там, де дійсно, вони зухвало порушують ці норми, порядок мобілізації, звертати на це увагу, кваліфікувати і відповідно вчиняти свої законні дії, які від вас вимагає українське суспільство.

І, враховуючи те, що ми переходимо зараз до закритого засідання, частини закритої нашого комітету, я пропоную взяти до відома звіт Директора Державного бюро розслідувань і визнати роботу задовільною.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, оскільки у нас закрита частина, результативне голосування у нас буде після заслуховування закритої частини. Зараз є пропозиція продовжити розгляд звіту Державного бюро розслідувань в закритій частині, закрити засідання комітету. При цьому у нас ще є два пункти порядку денного – це два законопроекти, один, який комітет головний, другий – там і шостий, повернутися до відкритої частини і проводити засідання у відкритій частині по законопроектах.

Ставлю... Голосування про Державне бюро розслідувань будемо здійснювати у відкритій частині. Після розгляду закритої частини повертаємось до відкритої і здійснюємо голосування. Ставлю на голосування таку пропозицію.

Будь ласка, Сергій Анатолійович.

МІНЬКО С.А. Шановні колеги, прошу визначитись та проголосувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Члени комітету голосують. Дякую.

МІНЬКО С.А. Хто за цю пропозицію прошу підняти...

16. Хто – проти? Хто – утримався? Я нарахував, 16 – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Рішення прийнято.

Шановні присутні в залі, будь ласка, оскільки засідання буде продовжуватись в закритому режимі, ті, хто не є народними депутатами і не є чинними працівниками Державного бюро розслідувань, з великою до вас повагою, але буду просити почекати за дверима.

(Закрита частина засідання)

(Продовження відкритої частини засідання)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, секретаріат, ввімкніть запис, повертаємось до засідання. Ввімкнули запис, ні?

Шановні колеги, повертаємось до відкритої частини нашого засідання.

В мене є маленьке питання до керівника. Скажіть, будь ласка, от ми законом надавали можливість трошки збільшити вам чисельну штатну кількість, чи заповнені вакансії, станом на зараз? І переходимо до голосування.

Дякую.

СУХАЧОВ О.О. Так, що дуже тяжко це давалось нам всім, тому що нам було, наше прохання було до 2-х з половиною тисяч, але до 1900. Зрозуміло, що є певний процес добору, вивчення та добору на конкурсній основі кандидатів. Зараз, за певний час, ми заповнили вакансії на 96 відсотків, але це коливається з урахуванням того, що окремі наші працівники втомлені і пишуть рапорти на звільнення, з урахуванням навантаження. І переходять до органів прокуратури, до органів...

НЕКЛЮДОВ В.М. *(Не чути)*

СУХАЧОВ О.О. Повертаються до тих правоохоронних органів, звідки прийшли. І це відбувається не із-за того, що є конфліктні ситуації, а просто втома та перенавантаження.

Ну це робочий процес і якщо, Сергій Костянтинович, необхідно подати наші пропозиції щодо збільшення, ми будемо дуже вдячні, тому що у нас дуже величезна кількість кримінальних проваджень.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

_____. *(Не чути)*

СУХАЧОВ О.О. Ми сьогодні це зробимо.

ОСАДЧУК А.П. ...*(Не чути)* на цю тему, пане директор, я думаю, у нас взагалі дуже специфічно проходять обговорення державного бюджету кожен рік, я маю на увазі комітету і правоохоронних органів нам підзвітних.

Але напевно вам варто вже зараз працювати і з Мінфіном, і з нами, щодо бюджету 2027 року, де, в тому числі, ви можете обґрунтовано просити збільшення, в тому числі і по кадрах, і по людям, тобто з двох сторін, через аргументацію навантаження і так далі. Тобто працюйте з Мінфіном і, звичайно, якщо там треба буде з нашого комітету це вже робити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Андрій Петрович.

Пропозиція. Відповідно до пункту 33 частини першої статті 85 Конституції, пунктів 1 та 2 частини другої статті 25-2 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», пункту 1 частини першої та частини восьмої статті 232-1 Регламенту Верховної Ради України пропонується звіт Директора Державного бюро розслідувань про діяльність Державного бюро розслідувань за 25-й рік взяти до відома та визнати роботу Директора Державного бюро розслідувань задовільною.

Будь ласка, Сергій Анатолійович.

МІНЬКО С.А. Шановні колеги, голосуємо по даному питанню. Хто за звіт, прошу підняти руки. 18. Одноголосно. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 18 – за. Одноголосно. Дякую. Рішення прийнято.

Шановні колеги, давайте відпустимо наших колег працювати, подякуємо за роботу. Дякуємо вам за звіт. Дякуємо за роботу. Ще раз дякую.

(Загальна дискусія)

Шановні колеги, продовжуємо засідання комітету. Переходимо до наступного пункту порядку денного – це законопроект 15294, поданий народними депутатами. Є у нас ініціатор, автор? Да, немає ініціатора, відкладаємо. Ні? Ні, є лист. Ми його запрошували. Є, є, запрошували. Олена Миколаївна... А, ні, такого листа немає, розглянути...

(Загальна дискусія)

У нас є ініціатор, автор законопроекту. Шановні колеги, будь ласка... Добре. Шановні колеги, детально розглянули на підкомітеті, Олександр Сергійович, у нас є автор законопроекту, є представники Національної поліції. Вибачте, що ми трішки змістилися по графіку. Дякую, що завітали.

Будь ласка, Олександр Сергійович, яка позиція? Слово автору, яка позиція Нацполу, і голосуємо.

Автор, будь ласка, дуже коротко, до двох хвилин, навіть одна.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Колеги, я думаю, що мені хвилини вистачить.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Ви розглядали ці законопроекти декілька разів, за що я вам дякую. Багато із вас стали співавторами. Я просто поясню, звідки взялася частина про дітей.

Ми зараз, як ви знаєте, розглядаємо декілька законопроектів, в тому числі про криптоіндустрію. І, на жаль, через те, що зараз оці фінансові потоки значно стали легше і не відслідковуються, ну, ця сфера почала розвиватись. Хто хоче трохи розібратися, відкрийте зараз на ВВС, от буквально вони там декілька тижнів тому випустили розслідування з трьох частин про глобальну злочинність по дитячій порнографії. Там нічого

веселого немає, але ви просто зрозумієте, наскільки, на жаль, в тому числі Україна зараз залучена в цю сферу. І, ще раз, на жаль, через розвиток оцих платіжних інструментів ми мало що можемо відслідковувати.

Тому я абсолютно переконаний, що більшість тут присутніх батьки, і всі точно ми за дітей вболіваємо. Вважаю, що цей злочин має нести найбільшу міру покарання і найбільш можливі залучені методи для того, щоб це розслідувати.

Ну, і паралельно частина про декриміналізацію. Ми її тричі проходили, я вдячний за те, що ми знайшли тут компроміс. Наскільки мені відомо, він знайдений серед всіх фракцій та груп, тому, сподіваюсь, ми перейдемо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ярославе.

Будь ласка, Олександр Сергійович. І зразу голосуємо. Давайте швидко.

БАКУМОВ О.С. Сергій Костянтинович, шановні колеги, я думаю, що ця вже тема не перший раз розглядається комітетом. Ви всі прекрасно розумієте зміст норм запропонованих: внесення змін до Кримінального кодексу України; посилюється відповідальність відповідно, що стосується доступу до дитячої порнографії; залучення неповнолітніх осіб відповідно до виготовлення матеріалів, які містять порнографічний характер. І одночасно те, про що сказав Ярослав Іванович, - це те, що стосується відповідно, якщо ми говоримо про відповідний контент серед дорослого населення. Тобто фактично у нас є дії, які на сьогоднішній день – доступ, щодо переміщення, щодо огляду порнографічних матеріалів, - має абсолютно все доросле населення, але фактично це є кримінально деє караним діянням, чим користуються деякі представники правоохоронних органів, зрозуміло, іде переслідування цих осіб і воно не зовсім відповідає тому вже... тим суспільним відносинам, які сьогодні склалися в українському суспільстві. О 9 ранку ми сьогодні з народними депутатами, які входять до складу підкомітету обговорили відповідні пропозиції, у нас є позиція органів

державної влади, які відповідно були висловлені, на превеликий жаль, деякі позиції окремих органів влади ми ще не отримали, але в цілому, враховуючи те, що ця ініціатива вже була предметом розгляду українського парламенту, що ці норми фактично ідуть на друге коло для його підтвердження, то тема є актуальною і в першому читанні цей законопроект може бути прийнятий, щоб ми його доопрацювали до другого читання і якщо не буде заперечень, скоротити строк підготовки до другого читання вдвічі. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Національна поліція, коротко: підтримуєте перше читання?

ДУДАРЕЦЬ Р.М. Підтримуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ставлю на голосування, ставлю на голосування пропозицію рекомендувати комітету... рекомендувати...

БАКУМОВ О.С. Верховній Раді...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А хто це готував?

ПАВЛЮК М.В. Стенограма...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А, рекомендувати Верховній Раді України включити законопроект реєстраційний номер 15294 до порядку денного п'ятнадцятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання та за наслідками розгляду в першому читанні прийняти законопроект за основу, скоротивши наполовину строк подання пропозицій і поправок при підготовці законопроекту до другого читання. Будь ласка, Сергій Анатолійович.

МІНЬКО С.А. Шановні колеги, я прошу... Юлія, голосування.

(Загальна дискусія)

Так, ми голосуємо.

НЕКЛЮДОВ В.М. Давай голосувати.

МІНЬКО С.А. Хто за дану пропозицію, прошу підняти руки.

БУЖАНСЬКИЙ М.А. Я – за.

МІНЬКО С.А. Тринадцять.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А Захарченко?

ЗАХАРЧЕНКО В.В. Не голосував.

МІНЬКО С.А. Ви не голосували?

Дванадцять. Хто – утримався? Хто – проти? Один – утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

МІНЬКО С.А. Рішення прийнято.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рішення прийнято.

Переходимо... Дякую, Ярослав Іванович. Да, правильно?

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Дякую, колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, наступним ми розглядаємо проєкт Митного кодексу. Наш комітет не головний. Доповідає Максим Васильович.

Є в нас присутні хтось по цьому законопроекті? Будь ласка, Максим Васильович, дуже коротко стосовно ОРД і слідства на митниці. Максим Павлюк.

ПАВЛЮК М.В. Коротко важко. Внесений 3 червня 2026 року проєкт Закону 15295, Митний кодекс новий. Проєкт складається з розділів, глав, зокрема один з розділів називається «Запобігання і протидія контрабанді та порушення митних правил». Містить шість глав: «Заходи щодо запобігання та протидії контрабанді та порушенню митних правил», «Види порушень», «Порядок провадження у справах про порушення митних правил», «Процесуальні дії у справі про порушення митних правил», «Оскарження постанов», «Виконання постанов митних органів».

Розділом «Прикінцеві положення» визначено порядок набрання чинності цим кодексом, де передбачається, що кодекс набирає чинності 1 грудня 2027 року, водночас для окремих положень кодексу встановлено особливий порядок введення в дію. Зокрема, норми, що регулюють діяльність спеціалізованого правоохоронного підрозділу митних органів в статтях 640 та 738, 751, 752 та інших, набирають чинності 1 грудня 2027 року, але вводяться в дію лише з дня набрання чинності Законом про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України та інших законів у частині надання такому підрозділу повноважень на здійснення оперативно-розшукової діяльності та досудового розслідування у справах про контрабанду.

До нас надійшло декілька листів від органів. Служба безпеки України не підтримує положення кодексу, які передбачають наділення митних органів повноваженнями щодо здійснення оперативно-розшукової діяльності та досудового розслідування у справах про контрабанду, та вважає за необхідне виключити відповідні норми із проєкту. Запропоновані положення не узгоджуються з чинним законодавством, а також стратегічними документами у сфері реформування органів правопорядку. Крім того, їх реалізація може

призвести до дублювання повноважень митних органів та Служби безпеки України у сфері оперативно-розшукової діяльності та досудового розслідування. Нагадую, що Служба безпеки розслідує контрабанду по 201 статті, а також контрабанду наркотичних засобів, зброї, боєприпасів, вибухових речовин, радіоактивних матеріалів.

Також надійшов лист Державного бюро розслідувань, яке висловило низку зауважень до кодексу та зазначило, що окремі його положення суперечать чинному законодавству та потребують доопрацювання в частині виключення норм щодо створення спеціалізованих правоохоронних підрозділів та уточнення положень щодо організації взаємодії митних органів із правоохоронними органами (частина друга статті 640, про яку я вже зазначав) і так далі, не буду більш детально зупинятися.

Частина статті 744 проєкту кодексу надає митним органам право за письмовим запитом одержувати від правоохоронних органів інформацію, необхідну для виконання завдань та повноважень митних органів у формі та у спосіб, що зазначені у запиті. А частина третя цієї статті покладає на правоохоронні органи обов'язок надавати запитувану інформацію не в залежності від того, чи є це таємницею досудового розслідування, чи не є, що також зазначається як зауваження від наших правоохоронних органів.

Норми частини п'ятої та шостої 744 проєкту кодексу, згідно з якими правоохоронні органи зобов'язані інформувати митні органи про наявність оперативної інформації щодо можливих або виявлених ними правопорушень митних правил: контрабанда або інші кримінальні правопорушення. Вибачте, колеги, але з якого це дива правоохоронні органи будуть інформувати митницю, якщо у них йде ОРД чи кримінальна справа? Також не вв'язується у головах.

І Головне науково-експертне управління теж висловлює свої зауваження до даного проєкту та пропозиції.

Шановні колеги, я вважаю, коротка ремарка: якщо особа, яка очолює орган, все життя розслідувала злочини, звичайно, вона хоче знову ж таки в

новому органі, до якого вона прийшла, щось розслідувати. Але я вважаю, що митниця має займатися митними зборами, контролем проходження товарів через митний кордон і не більше. Тому прошу колег зосередити свою увагу саме на цьому питанні у цьому проєкті кодексу, та висловити зауваження та скерувати до профільного комітету, та просити розмістити рішення комітету, яке б воно не було, на сайті під карткою даного законопроєкту.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У нас присутній заступник Міністра фінансів Юрій Олегович Драганчук. Але спершу Максим Аркадійович і, будь ласка, я вам слово.

БУЖАНСЬКИЙ М.А. Шановні колеги, от колега Железняк не дасть збрехати, я йому казав, що коли ти призначаєш двох співробітників НАБУ керівниками двох органів, вони неодмінно почнуть будувати друге та третє НАБУ в кожному зі своїх органів і будуть конфліктувати.

Дивіться, я не є дуже палким прихильником БЕБ, але в цьому випадку я маю зазначити, що, якщо б ми оце проголосували, це зруйнує БЕБ назавжди. Так довго і так важко працювали, щоб відбудувати роботу цього органу, знов його реформували, обрали нове керівництво. Прийняти... позбавити їх зараз повністю всіх можливостей та функцій, каструвати, як справедливо казав Максим Васильович, це було б безглуздо. Тому ми ніколи не можемо на це піти. Це перше.

Друге. Якщо Кабмін вважає, що це вдалий такий хід, навіть не ставлячи до відома жоден комітет, просто взяти і створити ще один правоохоронний орган, вони його можуть створити, але в межах Кабміну і рішенням Кабміну. А рішенням Верховної Ради, я вважаю, це буде важко.

Більше того, одна за одною йдуть наради, поради, доради з бізнесом в рамках Офісу Президента, Кабінету Міністрів. А ви бізнес взагалі запитали, чи хочуть вони, щоб митниця почала розслідувати справи та діяти як

правоохоронний орган? Це не покращить бізнес-клімат в нашій країні. Тому я категорично проти такого підходу. Я вважаю, що висновком нашого комітету, хоча він там не головний, а шостий, має бути пропозиція повернути авторам на доопрацювання і вилучення цих норм з цього законопроекту.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, заступник міністра фінансів України з питань європейської інтеграції Юрій Олегович Драганчук.

ДРАГАНЧУК Ю.О. Добрий день, шановні колеги. Щодо правоохоронної функції митниці – це вимога Європейського Союзу, яку вони нам вказують вже декілька років в незалежності від того, хто очолює митницю, представник якого там попереднього органу.

Чому так? По європейській практиці з 27 країн-членів Євросоюзу тільки 2 країни, в яких митниця обмежена тільки адміністративними розслідуваннями. У всіх інших є повноваження про кримінальні розслідування, дізнання, ОРД. Ми можемо дискутувати з приводу об'єму цих повноважень і інших правоохоронних органів, які є там, хто в якій мірі буде виконувати ці функції, але забрати... тобто не наділити митницю правоохоронними функціями ми, я вважаю, не можемо, тому що об'єктивно при вступі в Європейський Союз України, ми станемо повністю східним кордоном Європейського Союзу. І я впевнений в тому, що вони і надалі будуть вимагати від нас правоохоронної функції для митниці. І ми від цього нікуди не дінемось. Тому...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Олегович, вибачте, а в мене питання. Якщо в двох членів немає такої функції, умовно кажучи, то це...

ДРАГАНЧУК Ю.О. Словенія і Данія.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вот. Це відповідно можливо, да? Можливо. То, виходячи з того, що це можливо, можливо, з ними, да, це питання до переговорів, хто веде переговори з цього приводу.

ДРАГАНЧУК Ю.О. Дивіться, я вам...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, якщо можна, Юрій Олегович, дуже просто, якщо ми кажемо про правоохоронну функцію в митниці, ми повинні просто ліквідувати Бюро економічної безпеки, тому що питання контрабанди одне із наскрізних питань, які ми відносили нещодавно за нашим обов'язком до підслідності Бюро економічної безпеки. Да, і більше того, криміналізація контрабанди, наш комітет розглянув, це теж була вимога Європейського Союзу щодо криміналізації контрабанди. Можливо, все ж таки провести додаткові перемовини стосовно цього питання.

Григорій Миколайович і Ярослав Железняк, і, колеги, давайте, якщо можна... Позицію почули, це прохання наших партнерів з Європейського Союзу.

ДРАГАНЧУК Ю.О. Два слова, якщо можна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

ДРАГАНЧУК Ю.О. Предметну дискусію з цього питання ми б хотіли перенести на момент, коли будуть розглядатися зміни до КПК, тому що зараз прийняття цього Митного кодексу не наділяє ніякими функціями додатковими митницю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви закладаєте базу матеріальну. Ми проти цієї бази, розумієте.

ДРАГАНЧУК Ю.О. Окей.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ярослав, можливо, кілька слів. Будь ласка. Григорій Миколайович. Вибачте, спочатку члени комітету. Ярослав, вибачте. Григорій Миколайович.

МАМКА Г.М. Дивіться, я в цій ситуації хочу все-таки підтримати позицію Міністерства юстиції і... Міністерства фінансів, юстиція потім, це ж в здоровому пласті. Мені дуже дивна позиція, наприклад, влади про те, що вони кажуть, що, слухайте, ми тут, з переговорщиками щось у вас не те. Цікаво було би, а от кого переговорщики, от мене? Ну якась така історія. Да, дивно виглядає. Дивіться, доки у нас альтернативна підслідність по всіх складам злочину абсолютно любий орган може розслідувати. Все. Крапка. Не буде альтернативної підслідності, можна говорити, служба, правоохоронний орган і все інше.

З приводу митниці. Рано чи пізно ця історія перейде до митних органів. Рано чи пізно вони по аналогії з пограничниками будуть мати оперативні, хоча б на стадії дізнання, на мою думку, що можна давати. Чому? Тому що кажуть про бізнес. Я вибачаюся, якщо їде і розмитнюється вірно, це хто, бізнес, чи псевдобізнес? А там, де неправильно розмитнюється?

Ну, слухайте, я колись постраждав за цю історію щодо розмитнень. Тканини, перетканини, шерсть, синтетика, відсотки все інше, призначення експертиз. Там скільки схем, господи прости. І повірте мені, що жоден орган не добиває цієї історії. Чому не добиває? Тому що митниця вона там на місці, на території, вона отримує інформацію, яку може дати, передати. А от коли вона буде мати повноваження використовувати, мені здається, що все-таки буде якийсь результат і більш активні дії і все інше.

З приводу партнерів. Дійсно, в двох країнах немає. У всіх інших фінансова поліція і митна поліція, це інші повноваження, тому що вони займаються: перше – заходом і ухиленням оцих схем розбивання на території

держави, що митні платежі, це саме перше і кошти сплата в бюджет – це друге.

На мою думку, все-таки рано чи пізно ми приймемо. Сьогодні там не розумію, яке рішення будуть ставити, але я буду підтримувати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Ярослав Железняк. І переходимо до пропозицій, голосувань.

Ярослав, коротко якщо можна.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Я дуже коротко.

Я думаю, що у нас в комітеті буде приблизно така ж сама позиція як і у вашого комітету. Ми давно маємо цю дискусію. Ну, я особисто не підтримую. Якщо чесно, знаючи настрій голови комітету і всіх інших, у нас позиція дуже проста. Давайте зараз проведемо реформу митниці. Їм, очевидно, для того, щоб зупиняти контрабанду, там треба багато чого зробити, а не тільки цю функцію, сканерів більше закупити, як мінімум. Ребята, я кожного року вибиваю гроші в бюджеті на цю історію. Дякую, що підтримуєте. А потім, коли ми будемо наближатися до членства в Європейський Союз, ми будемо уже цю дискусію вести. Тому я думаю, приймайте рішення. Мені воно подобається, якщо ви хочете мою особисту думку. Я думаю, що ми в редакцію Митного кодексу теж будемо вносити зміни в цій частині. Я не бачу, що поки що... у мене немає відчуття, що у нас є підтримка в цій частині Митного кодексу на цьому етапі. Колись в майбутньому світлому, коли це стане нестримною вимогою Європейського Союзу, а вони її доведуть, ну, дамо цю функцію. Поки що, мені здається, у митниці є багато інших функцій, починаючи з переатестацій, на яких треба фіксуватись.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, є пропозиція зробити висновок і запропонувати Комітету з питань фінансів, митної та податкової політики виключити положення, які стосуються надання правоохоронної функції...

ПАВЛЮК М.В. І оперативно...

ГОЛОВУЮЧИЙ. ... і оперативно... Ні, давайте, ми кажемо про що, про слідство чи про ОРД?

ПАВЛЮК М.В. ОРД і слідство.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

ДАМЕНЦОВ Р.В. Доброго дня, шановні народні депутати. Я заступник Голови Державної митної служби. Моє прізвище Даменцов, звати Руслан Васильович. Дякую вам за запрошення. Я бачу, що уже в депутатів склалася певна думка з цього питання. Я хотів би, якщо у вас є час, все-таки трохи аргументацію дати, там буквально до 5 хвилин. І якщо потрібна додаткова якась інформація, я завжди буду радий приїхати на будь-який виклик можна персонально до будь-кого з народних депутатів і пояснити нашу позицію, чому Державна митна служба, чому Кабінет Міністрів вважає це за необхідне. Якщо коротко.

Що стосується рекомендацій. Була рекомендація місії експертів Всесвітньої митної організації в 22-му році, звіт Європейської комісії в 23-му році і рекомендація Європейської комісії за результатами оцінки ЄС в 25-му році, тобто це не відноситься до персоналій.

Що стосується взаємодії БЕБ і митної служби. У БЕБ там більше 25, 28 статей Кримінального кодексу. У них зараз дуже великий некомплект і тому насправді це трошки перебільшення, що БЕБ потрібно буде розформувати, якщо Державній митній службі дадуть повноваження правоохоронного

органу. Державна митна служба станом на теперішній час каже про три статті, це: контрабанда лісоматеріалів, контрабанда товарів і контрабанда підакцизних товарів, все. Всього три статті. Тобто ніякої там кардинальної ситуації не буде. Чому я кажу, що ця функція потрібна Державній митній службі? Тому що є елементарні речі, хто працював в правоохоронних органах, той розуміє, про що йде мова.

Я вам можу, що не заглиблюватись, вчора приклад, заходить фура, фура забита цигарками, проста банальна ситуація. Вона потребує документування: внесення відомостей до ЄРДР, проведення огляду місця події, вилучення доказів і так далі.

Що відбувається натомість? Державна митна служба не проводить слідчі дії, тому що вона не є правоохоронним органом. Ми повідомляємо в Бюро економічної безпеки і детектив Бюро економічної безпеки прибуває через деякий час. Тому що це так воно і є насправді, він не може, це не від того залежить, що поганий хтось, чи хороший, просто так організована робота.

Елементарна ситуація: митник заходить в автобус, в автобусі людина з пістолетом, елементарна ситуація, там з патронами, з чим завгодно. Ну для мене як для людини, яка все життя пропрацювала в правоохоронному органі, елементарно: внесення відомостей до ЄРДР, документування, проведення огляду місця події і так далі. Митник позбавлений цих можливостей.

Тому ми не кажемо, що ми на себе хочемо зтягнути якісь повноваження, які є...

БУЖАНСЬКИЙ М.А. А можна я одразу вам питання поставлю? А якщо там пожар, він що буде робити?

ДАМЕНЦОВ Р.В. Пожежа?

БУЖАНСЬКИЙ М.А. Пожежа, да.

ДАМЕНЦОВ Р.В. Буде вживати заходів для її гасіння.

БУЖАНСЬКИЙ М.А. Я думаю, викликати пожежних?

ПАВЛЮК М.В. І ухилення від сплати податків він буде розслідувати.
Правильно?

ДАМЕНЦОВ Р.В. Ні-ні-ні, я з вами не погоджуюсь, він буде вживати заходів для гасіння цієї пожежі і одночасно викликати пожежників.

Тому я бачу вже явно негативне відношення до цієї думки, але я просив би все-таки, я це розумію, я ж доросла людина. Але є дуже багато прикладів, які я можу вам навести, чому це не перетягування на себе повноважень, а просто здоровий глузд і елементарні речі.

Цигарки, зброя, вибухівка, все. От, наприклад, дивіться, от простий ще приклад. Є пістолет у людини і якщо пістолет з приховуванням – це контрабанда, це підслідність СБУ. Якщо пістолет без приховування – це підслідність МВС. Якись елементарні речі. І це все одно якась взаємодія між правоохоронними органами, митник, якщо в нього будуть ці повноваження, він вилучить цей пістолет, проведе необхідні слідчі дії і потім прокурор вже визначить.

Тому, я вважаю, що це трошки перебільшення все-таки, що це невластива функція, і вона не потрібна і я би все-таки просив депутатів глибше вникнути в це питання. І якщо є необхідність, я готовий особисто приїхати до кожного з вас, в кого є до цього цікавість і дати аргументацію цьому ...*(Не чути)*.

ПАВЛЮК М.В. Шановні колеги, я про все ж таки прийняти рішення щодо необхідності вилучення з проєкту закону 15295 про новий Митний

кодекс України положень щодо оперативно-розшукової діяльності та досудового розслідування.

ОСАДЧУК А.П. А як це ...

ПАВЛЮК М.В. Рекомендувати головному комітету розглянути питання щодо виключення з норм нового Митного кодексу положень, що стосуються оперативно-розшукової діяльності та органів досудового розслідування. Це рішенням комітету можуть вилучити. Раз. До другого читання можуть вилучити – два.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, вам слово.

ДАМЕНЦОВ Р.В. Я з вашого дозволу ще маленьку статистику знову ж таки, якщо комусь цікаво вона у мене є з собою. Ми не повинні говорити про персоналії, ми повинні говорити про суть. Давали доручення митниці у 2022 році 930 доручень, члени Бюро економічної безпеки, проведено 900 оглядів. Проведено, вибачте, 203 огляди, складено нуль протоколів. 2023 рік 7 тисяч доручень, 1 тисяча 800 митних оглядів, 7 протоколів.

Тому я вважаю, що це маніпуляція, що, коли митниця буде мати ці повноваження, буде бізнесу простіше працювати, навпаки інші правоохоронні органи, це ж не секрет, всі цікаво мати вплив на митницю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Руслан Васильович, я правильно розумію.

ДАМЕНЦОВ Р.В. Да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться є пропозиція...

ДАМЕНЦОВ Р.В. Уже сформована думка у людей.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Руслан Васильович, дивіться, є така пропозиція. Да, про що зараз озвучив Максим Васильович, що перше читання, а просимо розглянути питання виключення до другого читання, тому що ми можемо зараз рекомендувати відхилити. А ми кажемо, що розглянути це питання до другого читання.

ДАМЕНЦОВ Р.В. У першому підтримати, а до другого розглянути.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. до другого...

ПАВЛЮК М.В. Питання виключити положення, що стосуються... Вам давали слово 5 хвилин пройшло, дякуємо.

Що стосується оперативно-розшукової діяльності та органів досудового розслідування.

БУЖАНСЬКИЙ М.А. Нехай вони виключать це перед першим читанням.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Максим Васильович, дивіться вони все одно будуть приймати своє рішення і скоріш за все буде «дешний» законопроект. Наш комітет рекомендацію може тільки висловити, і вони можуть її прийняти, а можуть не прийняти. Відповідно це вплине на голосування у першому читанні. Якщо вони не знайдуть їхнього законопроекту в залі, тому ми зібралися, як шостий комітет для того, щоб висловити свою позицію, що це питання турбує і воно під великим питанням, скажемо так.

Будь ласка, Григорій Миколайович і переходимо до голосування.

МАМКА Г.М. Шановні колеги, ми розглядаємо не законопроект, зверніть увагу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не законопроект, ні...

МАМКА Г.М. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вибачте, Григорій Миколайович, продовжуйте.

МАМКА Г.М. А можна маску, є маски на голову, якісь, балаклави є?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Григорій Миколайович, продовжуйте, будь ласка, вибачте.

МАМКА Г.М. Дивіться, ми можемо говорити, рекомендувати, все інше, знаєте, як музика народна, слова тоже мої. Вони нехай приймають рішення собі самі, той комітет. Я б все-таки написав, що, шановні колеги, згідно закону визначений обсяг врегулювання по правоохоронним органам змін до Кримінального, Кримінально-процесуального кодексу нашим комітетом. Зайде законопроект до нашого комітету, тоді можемо розглянути. Загальна суть, рекомендувати і все інше.

Я говорю ще раз, що на митниці рано чи пізно буде хоча б мінімальний орган дізнання і ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Григорій Миколайович, я вас декілька разів, багато разів попросив коротко. Тому що по часу, будь ласка, ви виступаєте, я не можу вам заборонити.

(Загальна дискусія)

Шановні колеги, ви почули позицію, я навряд чи з такою функцією буду підтримувати. Скільки у нас голосів, перевірте кворум?

Шановні колеги, розгляд питань Комітету з питань правоохоронної діяльності завершено. Дякую за роботу. Оголошую засідання закритим.