КОМІТЕТ ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ
з питань правоохоронної діяльності

вул. М. Грушевського, 5, м. Київ, 01008, www.rada.gov.ua

**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ**

# ВИСНОВОК
## на проєкт Закону України «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо вдосконалення порядку виклику особи та вручення процесуальних документів у кримінальному провадженні» (реєстр. № 15095 від 20 березня 2026 року)

Комітет Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності на засіданні 12 листопада 2026 року (протокол № 250) на виконання доручення Голови Верховної Ради України Стефанчука Р.О. розглянув проєкт Закону України «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо вдосконалення порядку виклику особи та вручення процесуальних документів у кримінальному провадженні» **(реєстр. № 15095)**, поданий народними депутатами України Демченком С.О., Мазурашу Г.Г., Васильєвим І.С.

Метою законопроєкту, як зазначено в пояснювальній записці, є підвищення якості правового регулювання порядку виклику особи та вручення процесуальних документів у кримінальному провадженні шляхом вилучення рудиментарних норм, підвищення ефективності опублікування повісток та процесуальних документів на офіційних веб-сайтах Офісу Генерального прокурора та судів, а також скорочення видатків судової влади.

Законопроєктом пропонується внесення змін до статей 135, $297^5$ та 323 Кримінального процесуального кодексу України (далі – КПК України), якими удосконалити порядок виклику:

1) особи, яка виїхала та/або перебуває на тимчасово окупованій території України або на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, передбачивши опублікування повістки на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора, а у разі виклику до слідчого судді або суду – також на офіційному веб-сайті відповідного суду, визначити момент, з якого така особа вважається належним чином повідомленою про виклик, а також вимоги щодо можливості пошуку опублікованої повістки (частина восьма статті 135 КПК України в редакції проєкту);

2) підозрюваного під час здійснення спеціального досудового розслідування, передбачивши опублікування повісток на офіційних веб-сайтах Офісу Генерального прокурора та, у відповідних випадках, суду, визначити момент, з

якого підозрюваний вважається належним чином ознайомленим зі змістом повістки, а також вимоги щодо можливості її пошуку (частина перша статті $297^5$ КПК України в редакції проєкту);

3) обвинуваченого та вручення йому процесуальних документів під час здійснення спеціального судового провадження, виключивши вимогу щодо опублікування відповідної інформації у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження, передбачивши її опублікування на офіційному веб-сайті суду та визначивши вимоги щодо можливості її пошуку (частина третя статті 323 КПК України в редакції проєкту).

Таким чином, виключаються вимоги про опублікування повісток та процесуальних документів у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та встановлюється обов'язок у передбачених законом випадках, здійснювати публікації повісток та інформації про процесуальні документи на офіційних веб-сайтах Офісу Генерального прокурора та судів у спосіб, який забезпечує можливість пошуку таких повісток та документів за прізвищем особи, номером кримінального провадження та номером судового провадження.

Законопроєкт підтримується Уповноваженим Верховної Ради України з прав людини, Національною асоціацією адвокатів України та Тренінговим центром прокурорів України. Спеціалізована антикорупційна прокуратура, Служба безпеки України, Національне антикорупційне бюро України, Бюро економічної безпеки України не мають зауважень до положень законопроєкту.

Верховний Суд висловлює зауваження до проєкту та вказує на те, що у в ньому не передбачено можливості використання альтернативних способів інформування, а відтак виключення обов'язку публікації повісток у загальнодержавних засобах масової інформації може звузити гарантії належного повідомлення особи, що є складовою права на захист та справедливий суд.

Офіс Генерального прокурора вказує на неприйнятність запропонованого алгоритму пошуку інформації про судовий виклик за номером судового провадження (такий номер здебільшого не є відкритим для загального доступу). Більш вдалим вбачається пошук за номером судової справи, який присвоюється в обов'язковому порядку та є публічним.

Міністерство юстиції України вважає, що законопроєкт потребує доопрацювання, а позиції Європейського суду з прав людини свідчить, що здійснення виклику особи в кримінальному провадженні шляхом публікації інформації про таке повідомлення на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора з подальшою публікацією вказаної інформації в офіційних друкованих виданнях та направлення захиснику є недостатнім для забезпечення права особи на справедливий суд у розумінні статті 6 Конвенції. Необхідна додаткова «фіксації» виклику в іншому джерелі інформації для підозрюваного чи обвинуваченого, що є запобіжником від будь-яких зловживань з технічним наповненням сайту і відповідає загальній міжнародній доктрині щодо обов'язкового вжиття державними органами всіх можливих заходів для доведення до особи інформації про її кримінальне переслідування.

Державне бюро розслідувань підтримує законопроєкт, але пропонує публікувати повістки на виклик до слідчого судді або суду на офіційному веб-сайті Судової влади України, а не відповідного суду.

Національна поліція України зазначила у своєму висновку, що публікація повісток лише на офіційних веб-сайтах Офісу Генерального прокурора та суду може призвести до порушення прав учасників кримінального провадження, наприклад, у зв'язку з відсутністю в особи, яка підлягає виклику, доступу до вказаних офіційних вебсайтів.

Дослідницька служба Верховної Ради України вважає, що звуження можливостей щодо забезпечення інформування осіб, які перебувають на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, про процесуальні дії стосовно них у кримінальному провадженні (публікації повістки про виклик) є передчасним.

Головне науково-експертне управління Верховної Ради України, попри схвальну мету та запропоновані позитивні законодавчі зміни, вказало на окремі недоліки законопроєкту, зокрема на редакцію частини восьмої статті 135 КПК, в якій встановлюються вимоги щодо реквізитів, за якими має забезпечуватися можливість пошуку опублікованих повісток. Оскільки номер справи та номер судового провадження є різними ідентифікаторами, а однією із заявлених цілей проєкту є забезпечення ефективного пошуку опублікованих повісток, відповідні положення проєкту доцільно узгодити в частині визначення пошукових реквізитів.

Заслухавши інформацію доповідача, з'ясувавши позицію народних депутатів України – членів Комітету та запрошених осіб, взявши до уваги надані висновки міністерств, органів судової влади та органів досудового слідства, правозахисників та наукових установ, всебічно обговоривши питання, народні депутати України - члени Комітету погодились із необхідністю удосконалення правового врегулювання порядку виклику особи та вручення процесуальних документів у кримінальному провадженні, підвищення ефективності опублікування повісток та процесуальних документів на офіційних веб-сайтах Офісу Генерального прокурора та судів, а також скорочення видатків судової влади.

З огляду на зазначене та керуючись пунктом 2 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», пунктом 1 частини першої статті 111, пунктом 1 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань правоохоронної діяльності вирішив рекомендувати Верховній Раді України проєкт Закону України «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо вдосконалення порядку виклику особи та вручення процесуальних документів у кримінальному провадженні» (реєстр. № 15095) за результатами розгляду в першому читанні прийняти **за основу.**

Співдоповідачем на пленарному засіданні Верховної Ради України визначено Голову Комітету з питань правоохоронної діяльності – народного депутата України Іонушаса Сергія Костянтиновича.

Проєкт постанови Верховної Ради України додається.
Просимо розглянути.

**Голова Комітету** **С. Іонушас**

ЄАС ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ
Підписувач: Іонушас Сергій Костянтинович
Сертифікат: 3FAA9288358EC00304000000D0512F003BA2DC00
Дійсний до: 12.12.2026 0:00:00

Апарат Верховної Ради України
04-27/3-2026/271212 від 13.11.2026
2397403