КОМІТЕТ ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ
з питань правоохоронної діяльності

вул. М. Грушевського, 5, м. Київ, 01008, www.rada.gov.ua

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

ВИСНОВОК
на проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення окремих положень законодавства про діяльність органів прокуратури під час здійснення представництва інтересів держави в суді» (реєстр. № 16026-1)

Комітет Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності (далі – Комітет) на своєму засіданні 12 листопада 2026 року (протокол № 250) розглянув альтернативний проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення окремих положень законодавства про діяльність органів прокуратури під час здійснення представництва інтересів держави в суді» **(реєстр. № 16026-1 від 18.09.2026)**, поданий народним депутатом України Неклюдовим В.М.

Метою проєкту Закону є приведення положень Закону України «Про прокуратуру» щодо функцій прокуратури у відповідність до Конституції України та правових позицій Конституційного Суду України.

Задля досягнення поставленої мети альтернативним законопроектом пропонується внести такі зміни до:

Закону України «Про прокуратуру», зокрема:

- виключити з пункту 2 частини першої статті 2 таку підставу для представництва прокурором інтересів громадянина або держави в суді, яка регламентована главою 12 розділу III Цивільного процесуального кодексу України, зокрема: визнання набутих активів необґрунтованими, процедуру їх стягнення в дохід держави, тощо;
- доповнити частину другу статті 23 новими 9 пунктами, відповідно до яких конкретизувати виключні випадки представництва прокурором інтересів держави в суді, а саме:

1) порушення або загроза порушення фундаментальних національних інтересів України або стратегічних загальнонаціональних пріоритетів, визначених законом;

2) порушення або загроза порушення інтересів держави щодо об’єктів права власності Українського народу або об’єктів цивільного права, які перебувають під особливою охороною держави, тощо;

3) відсутність органу державної влади, органу місцевого самоврядування чи іншої юридичної особи публічного права, тощо;

4) порушення інтересів держави органом державної влади, органом місцевого самоврядування чи іншою юридичною особою публічного права, до повноважень яких віднесено судовий захист таких інтересів держави;

5) наявність **розбіжностей щодо** повноважень між органами державної влади, органами місцевого самоврядування та іншими юридичними особами публічного права, що **унеможливлює ними захист інтересів держави в межах спірної компетенції;**

6) заподіяння шкоди інтересам держави кримінальним правопорушенням або іншим суспільно небезпечним діянням, якщо цивільний позов у кримінальному провадженні не був або не міг бути поданий чи був залишений без розгляду;

7) виявлення прокурором під час здійснення процесуального керівництва досудовим розслідуванням, участі у кримінальному або адміністративному провадженні незалежно від їх результатів фактів порушення або загрози порушення інтересів держави, що потребують судового захисту;

8) звернення органу державної влади, органу місцевого самоврядування чи іншої юридичної особи публічного права із **вмотивованим та обґрунтованим** клопотанням про подання позову у зв'язку з неможливістю самостійного захисту інтересів держави;

9) у справах про визнання необґрунтованими активів та їх стягнення в дохід держави;

- у частині третій статті 23 зазначити, що приводом для початку встановлення наявності підстав для представництва інтересів держави в суді є:

1) звернення фізичних і юридичних осіб, народних депутатів України, депутатів Верховної Ради Автономної Республіки Крим, депутатів місцевих рад та об'єднань громадян;

2) інформація, що надходить до органів прокуратури від органів державної влади, органів місцевого самоврядування, інших юридичних осіб публічного права;

3) інформація, отримана під час виконання повноважень прокурора;

4) інформація, отримана з **загальнодоступних** джерел;

- доповнити статтю 23 новою частиною п'ятою, відповідно до якої встановити **десятиденний** строк органам державної влади, місцевого самоврядування, їх посадовим та службовим особам, іншим юридичним особам та організаціям для надання відповіді на запит прокурора;

- **передбачити обов'язок суду здійснювати перевірку обґрунтованості підстав для представництва інтересів держави прокурором** (зміни до частини сьомої статті 23);

Закону України «Про виконавче провадження»:

- виключити з Закону таку підставу для початку примусового виконання рішення як звернення за заявою прокурора у разі представництва інтересів громадянина (зміни до частини першої статті 26).

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України висловило низку зауважень до законопроекту.

Заслухавши позицію народних депутатів України – членів Комітету та всебічно обговоривши питання, члени Комітету не підтримали альтернативний законопроект реєстр. № 16026-1.

Враховуючи зазначене та керуючись пунктом 2 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частиною першою статті 100, пунктом 2 частини 1 статті 114 Регламенту Верховної Ради України, Комітет прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді України проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення окремих положень законодавства про діяльність органів прокуратури під час здійснення представництва інтересів держави в суді» **(реєстр. № 16026-1)** за результатами розгляду відхилити.

Доповідачем від Комітету при розгляді питання на пленарному засіданні Верховної Ради України визначено народного депутата України - Голову Комітету з питань правоохоронної діяльності Іонушаса Сергія Костянтиновича.

Проект постанови Верховної Ради України додається.

Просимо розглянути.

Голова Комітету **С. Іонушас**

ЄАС ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ
Підписувач: Іонушас Сергій Костянтинович
Сертифікат: 3FAA9288358EC00304000000D0512F003BA2DC00
Дійсний до: 12.12.2026 0:00:00

Апарат Верховної Ради України
04-27/3-2026/270526 від 13.11.2026
2396560